



**CENTRALNA
KOMISJA
EGZAMINACYJNA**

**EGZAMIN GIMNAZJALNY
W ROKU SZKOLNYM 2018/2019**

CZĘŚĆ 3.

**JĘZYK WŁOSKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ
ARKUSZ GW-1**

KWIECIEŃ 2019

Rozumienie ze sluchu

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste, krótkie wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	1.1.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	1.2.		B
	1.3.	2.5) Uczeń określa główną myśl tekstu.	C
	1.4.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	1.5.		A
	1.6.	2.4) Uczeń określa intencję nadawcy/autora tekstu.	B
	2.1.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	2.2.		A
	2.3.		E
	2.4.		B

Rozumienie tekstów pisanych

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.1.	3.2) Uczeń określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	E
	3.2.		C
	3.3.		A
	4.1.	3.6) Uczeń rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	E
	4.2.		C
	4.3.		A
	4.4.		D
	5.1.	3.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	5.2.		B
	5.3.		A

Znajomość środków językowych

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	6.1.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>tutti</i>
	6.2.		<i>danno</i>
	6.3.		<i>chiamano</i>
	6.4.		<i>quanti</i>
	6.5.		<i>giocano</i>
	7.1.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>più grande / maggiore</i>
	7.2.		<i>ho suonato la chitarra</i>
	7.3.		<i>uscire adesso</i>
	7.4.		<i>primo maggio</i>
	7.5.		<i>con noi in piscina</i>

Uwaga!

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną **tylko** wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są **w pełni poprawne** gramatycznie i ortograficznie.
2. W zadaniach 6. i 7. akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.
3. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych, w których do każdej luki należy wpisać wyraz/wyrazy, akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 7.

- 1 p. – poprawna odpowiedź.
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

We wszystkich zadaniach otwartych sprawdzających stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadań 6. i 7.

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	<i>tuti</i>
6.2.	<i>dano</i>
6.3.	<i>ciamano</i>
6.4.	<i>kuanti</i>
6.5.	<i>giokano</i>
7.1.	<i>piu grande / maggiore</i>
7.2.	<i>ho suonato la chitarra</i>
7.3.	<i>uscire adesso</i>
7.4.	<i>primo maggio</i>
7.5.	<i>con noi in piscina</i>

Wypowiedź pisemna

Zadanie 8.

Byłeś(-aś) na koncercie Twojej ulubionej grupy muzycznej. W e-mailu do kolegi z Włoch:

- wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert
- opisz, jak wyglądał lider tej grupy
- napisz, jak reagowała publiczność w czasie koncertu.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

	wymagania ogólne	wymagania szczegółowe
<ul style="list-style-type: none">• treść• spójność i logika wypowiedzi• zakres środków językowych• poprawność środków językowych.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p>	<p>1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych), umożliwiającym realizację pozostałych wymagań ogólnych w zakresie następujących tematów:</p> <p>1) człowiek 5) życie rodzinne i towarzyskie 9) kultura.</p> <p>5. Uczeń tworzy krótkie, proste i zrozumiałe wypowiedzi pisemne, np. e-mail:</p> <p>1) opisuje ludzi [...] i czynności 3) przedstawia fakty z przeszłości [...] 9) stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.</p> <p>7. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego, np. e-mail, w typowych sytuacjach:</p> <p>2) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów uczeń się odniósł?	Ile elementów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2		2 p.	1 p.	1 p.
1			1 p.	0 p.
0				0 p.

Dla przykładu, za wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 elementów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
1 p.	wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 p.	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 p.	bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Quant'è in tutto?* zamiast *Quanto costa?*

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	brak błędów lub nieliczne błędy niezakłócające komunikacji / sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację
0 p.	bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie (egzaminator przyznaje 0 punktów we wszystkich kryteriach), jeżeli jest
 - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub z innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za pracę niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu słów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się najwyżej 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
6. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 słów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
7. Słowa zapisane przy użyciu skrótów, np. *qc*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
8. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach uczniów ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.
Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.

10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, gruppo*, np. *il film „M jak miłość”*, *la rivista „Świat Dysku”*.
Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie słów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ho letto Nowe Horyzonty* – 1 błąd językowy – 2 słowa. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są słowa oddzielone spacją. Przez słowo rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *a casa* (2 słowa), *nella nostra scuola* (3 słowa), *10.01.2015* (1 słowo), *10 stycznia 2015* (3 słowa).
2. Formy skrócone (*c'è* itd.) liczone są jako jedno słowo.
3. Jako jeden wyraz liczone są:
 - słowa łączone dywizem, np. *e-mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. 1780.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 słowo, *XX sec.* = 2 słowa.
5. Imię i nazwisko występujące w tekście liczone są według ogólnych zasad.
6. Podpis *XYZ* oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie słów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
8. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

USZCZEGÓLOWIENIE KRYTERIÓW OCENIANIA WYPOWIEDZI PISEMNYCH

Treść

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi ustaleniami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b. w przypadku wątpliwości, rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako czytelnik czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt?, np. za pomocą ilu zdań i jakich?, za pomocą ilu czasowników/określników?, jak złożona jest wypowiedź?, jak wiele szczegółów przekazuje? itp.
2. Jako podpunkt nieujęty (do którego uczeń **nie odniósł się**) traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Jako podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *Ho comprato un biglietto*.
 - Wyrażenia takie jak np. *comprare il biglietto per il concerto*, *comprare il biglietto per il concerto rock*, *cantare canzoni*, *avere gli occhi verdi*, *essere di buon umore* traktowane są jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Jako podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Il pubblico cantava e ballava*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Portava una giacca di pelle grigia, alla moda*.
 - Słowa *molto*, *più* nie stanowią rozwinięcia elementu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. Realizacja podpunktu polecenia przy pomocy dwóch wyrażen synonimicznych (np. *Lui era bello e carino*.) lub dwóch wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen (np. *Il cantante era bello e brutto*.), lub przy pomocy równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Il pubblico ballava e danzava*.), oceniana jest jako **odniósł się**.
6. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
7. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Il cantante è apparso vestito da clown e questo non è piaciuto al pubblico*. może być uznane za realizację 2. albo 3. podpunktu polecenia.
8. Dopuszczalna jest sytuacja, w której uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów z polecenia (= wprowadzenie oraz 3 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść, może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.

- To, że zdający nie musi przywoływać wszystkich elementów polecenia nie oznacza, że może pominąć kluczowe elementy, np. opisując wygląd lidera zespołu, uczeń pisze: *Le scarpe erano belle*. – taka odpowiedź nie jest akceptowana.
9. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, taki, że budzi wątpliwość, wówczas wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko odniósł się, a podpunkt, do którego uczeń odniósł się, jako nieujęty. Na przykład realizując podpunkt „napisz, jak reagowała publiczność w czasie koncertu”, uczeń jest niekonsekwentny w użyciu czasu, np. *Il pubblico sarà molto contento perché il cantante stava cantando la più famosa canzone del suo ultimo disco. (odniósł się)*.
 11. Dopuszcza się udzielenie przez ucznia wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy... / Nie wiem, co... / Nie wiem, dlaczego...*, jeżeli odpowiedź taka spełnia warunki zadania.
 12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np. *Mia sorella podarowała mi i biglietti. (nie odniósł się)*. Jeżeli uczeń używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Mia sorella mi ha regalato due biglietti in platea na urodziny. (odniósł się i rozwinął)*.

Spójność i logika wypowiedzi

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Comprerò i biglietti in Internet e sono andata al concerto con un'amica*.
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres i poprawność środków językowych

1. Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta gimnazjum na poziomie A2+ (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).
2. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia słów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Sposób oznaczania błędów

Błędy oznacza się tylko w tekście, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

rodzaj błędu	sposób oznaczenia	przykład
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	<i>Marek <u>lubić</u> czekoladę.</i>
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	<i>Marek √ czekoladę.</i>
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	<i>Słońce (gżeje).</i>
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	<i>Słońce (<u>gzać</u>) w lecie.</i>
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	<i>Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco.</u></i>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu traktowane są jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uszczegółowienia do zadania 8.

Byłeś(-aś) na koncercie Twojej ulubionej grupy muzycznej. W e-mailu do kolegi z Włoch:

- wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert
- opisz, jak wyglądał lider zespołu
- napisz, jak reagowała publiczność w czasie koncertu.

• wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert		
<p>Wymagania z Podstawy programowej III.1.: 5.3) uczeń przedstawia fakty z przeszłości [...]; 7.2) uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Przez sformułowanie „w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert” rozumie się: <ol style="list-style-type: none"> a) czynności wykonane samodzielnie przez piszącego w celu zdobycia biletu na koncert, np. <i>Ho comprato il biglietto per questo concerto via Internet.</i> („odniósł się i rozwinął”), b) wydarzenia niezależne od piszącego, których rezultatem było zdobycie biletu na koncert, np. <i>Mio zio mi ha dato il biglietto per questo concerto.</i> („odniósł się”). • W przypadku tego podpunktu polecenia informacje, które dotyczą okoliczności towarzyszących czynnościom/wydarzeniom, prowadzącym do zdobycia biletu na koncert, mogą być traktowane jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli wyjaśnia, w jaki sposób wszedł w posiadanie biletu, np. <i>Ho trovato il biglietto per il concerto quando correvo nel parco.</i> („odniósł się i rozwinął”), ALE <i>Ieri ho corso nel parco.</i> („nie odniósł się”). • Jeżeli informacje przekazane przez ucznia jednoznacznie wykluczają koncert, to wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. <i>Ho vinto due biglietti per il cinema.</i> (O→N), ALE <i>Ho vinto due biglietti.</i> („odniósł się”). 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Sono andato al concerto.	Ho vinto quel biglietto.	Ho vinto quel biglietto al concorso organizzato nella mia scuola.
Il biglietto è costato 20 euro.	Ho comprato il biglietto.	Ho comprato il biglietto sul sito ufficiale del gruppo.

• **opisz, jak wyglądał lider tej grupy**

Wymagania z Podstawy programowej III.1.:

5.1) uczeń opisuje ludzi [...].

- Przez opis lidera zespołu muzycznego rozumie się wypowiedzi piszącego pozwalające na identyfikację osoby. Określenia użyte w wypowiedzi mogą odnosić się do:
 - a) wyglądu fizycznego (np. wzrost, budowa ciała, włosy, znaki szczególne), np. *Il musicista aveva i capelli lunghi ed era magro.* („odniósł się i rozwinął”),
 - b) ubioru, akcesoriów (np. kolczyki, zegarek), np. *Il cantante aveva i vestiti neri.* („odniósł się”), *Davide portava gli occhiali grandi e azzurri.* („odniósł się”),
 - c) wieku, np. *Il leader del gruppo aveva più di 40 anni.* („odniósł się”).
- Akceptuje się również opis widocznych emocji, uczuć muzyka podczas występu, np. *Il chitarrista era di buon umore.* („odniósł się”).
- Nie jest wymagany czas przeszły, aby opisać wygląd lidera zespołu, np. *A tutti i suoi concerti mette la stessa giacca di pelle.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia zwroty określające stosunek piszącego do opisywanej osoby lub emocje, które wywołuje wygląd tej osoby u piszącego (np. *mi piace, non mi piace, era fantastico, era bella*), mogą być traktowane jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli odniósł się do co najmniej jednego z podpunktów a)–c) powyżej, np. *Portava un vestito rosa ed era bellissima.* („odniósł się i rozwinął”), *ALE Era bellissima.* („nie odniósł się”).
- Jeżeli piszący wymienia części ciała (np. ręce, uszy) opisywanej osoby, to takie informacje nie są uznawane za opis lidera grupy, np. *Il leader aveva naso, mani e orecchie.* („nie odniósł się”), chyba że piszący doprecyzowuje taką informację, np. *Il leader aveva un naso sottile.* („odniósł się”).
- Od zdającego oczekuje się opisu urozmaiconego. Jeżeli zdający skupia się wyłącznie na jednym detalu, wówczas wymagane są przynajmniej dwa określenia dotyczące tego detalu, aby realizacja tego podpunktu polecenia została uznana za rozwiniętą, np. *Portava un cappello.* („odniósł się”), *Portava un cappello grande.* („odniósł się”), *Portava un cappello grande ed elegante.* („odniósł się i rozwinął”) / *Aveva i capelli.* („nie odniósł się”), *Aveva i capelli scuri.* („odniósł się”), *Aveva i capelli scuri e corti.* („odniósł się i rozwinął”).
- Określenia dotyczące charakteru lidera grupy, jego płci, zachowania, umiejętności, upodobań, zainteresowań, przyzwyczajzeń nie są uznawane za odniesienie się do podpunktu polecenia.
- Akceptuje się komunikatywną wypowiedź, w której piszący porównuje lidera grupy do innej osoby, pod warunkiem, że podaje cechę jego wyglądu, np. *È simile a mio padre.* („nie odniósł się”), *ALE Il musicista è simile a mio padre, è alto come lui.* („odniósł się i rozwinął”).
- W pracy nie musi pojawić się zwrot „lider tej grupy”, ale z kontekstu musi wynikać, że opisywana osoba jest członkiem zespołu muzycznego. Jeżeli informacje przekazane przez ucznia jednoznacznie wskazują na inną osobę, to wówczas realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Sono andato al concerto con Lisa, una ragazza bionda e alta.* (R→O).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Il leader cantava in inglese.	Il cantante aveva i jeans vecchi.	Il cantante era basso e aveva un fazzoletto al collo.
Il leader si occupava di musica sin da bambino.	Il chitarrista aveva gli occhi azzurri.	Il chitarrista era pettinato e vestito alla moda.

• **napisz, jak reagowała publiczność w czasie koncertu.**

Wymagania z Podstawy programowej III.1.:
5.1) uczeń opisuje ludzi [...] i czynności.

- Przez pojęcie „publiczność” w pracy zdającego rozumie się osoby zgromadzone na koncercie i/lub samego piszącego.
- Reakcja publiczności może dotyczyć: występu zespołu muzycznego, walorów artystycznych koncertu, muzyków, atmosfery podczas koncertu, sposobu jego organizacji, zachowania innych uczestników koncertu, zdarzeń zaistniałych podczas koncertu i związanych z koncertem itp., np. *Ero nervoso perché al concerto c'era troppa folla.* („odniósł się i rozwinął”), *Il pubblico fischiava perché suonavano senza energia.* („odniósł się i rozwinął”).
- Reakcja publiczności może zostać wyrażona przez:
 - a) opis uczuć, emocji publiczności podczas koncertu, np. *Tutti piangevano dalla gioia.* („odniósł się i rozwinął”),
 - b) opis działań/czynności publiczności podczas koncertu, np. *Quando il gruppo suonava, tutti battevano le mani e cantavano.* („odniósł się i rozwinął”).
 - c) opinię publiczności o koncercie, np. *Ai miei amici è piaciuto il concerto.* („odniósł się”), *Ai miei amici è piaciuto il concerto e hanno applaudito.* („odniósł się i rozwinął”).
- Ocena koncertu przez zdającego nie jest uznawana za reakcję, np. *È stato fantastico!* („nie odniósł się”). Może ona być traktowana jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element polecenia, np. *Il pubblico piangeva dalla gioia e questo è stato fantastico.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Molte persone sono venute al concerto.	Al concerto il pubblico fischiava.	Un mio amico ha dato un mazzo di fiori alla ragazza che cantava sul palco.
Al concerto c'erano persone di varia età.	Io ballavo al concerto.	Alzavamo le mani e gridavamo.