

Materiał ćwiczeniowy dla nauczycieli języka polskiego. Część ustna egzaminu maturalnego. Zasady oceniania

Nagranie egzaminu ustnego ([film 1](#)) zostało przygotowane na potrzeby niniejszego materiału ćwiczeniowego.

Egzamin ustny został oceniony we wszystkich kryteriach.



Nr zestawu	Wersja	Data	Godzina losowania
23.1005.03	M-100	10 maja 2023 r.	9:00–10:00

Zadanie

1**Sredniowieczny etos rycerski.**

Omów zagadnienie na podstawie znanych Ci fragmentów *Pieśni o Rolandzie*. W swojej odpowiedzi uwzględnij również wybrany kontekst.

Zadanie

2**Czy sztuka powinna naśladować, czy też kreować rzeczywistość?**

Omów zagadnienie na podstawie zamieszczonego poniżej materiału oraz wybranego tekstu kultury albo utworu literackiego.

Ignacy Krasicki

MALARZE

Dwaj portretów malarze słynęli przed laty:
Piotr dobry, a ubogi, Jan zły, a bogaty.
Piotr malował wybornie, a głód go uciskał,
Jan mało i źle robił, więcej jednak zyskał.
Dlaczegoż los tak różny mieli ci malarze?
Piotr malował podobne, Jan piękniejsze twarze.

Ignacy Krasicki, *Malarze*, [w:] tegoż, *Bajki*, Wrocław 1989.Kod do zadania
w wersji elektronicznej

aqawa



.....
pieczęć szkoły

..... –
identyfikator szkoły (opcjonalnie)

.....
miejscowość

..... 2023 r.
data

.....
imię i nazwisko nauczyciela

.....
przewodniczący ZP / członek ZP *
funkcja sprawowana w zespole przedmiotowym

KARTA INDYWIDUALNEJ OCENY CZĘŚCI USTNEJ EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA **

Nr zestawu zadań: **23** Imię i nazwisko zdającego:

Zadanie 1. (lektura)		Zadanie 2. (inny tekst)		Rozmowa		Środki językowe (Zad. 1 + Zad. 2 + Rozmowa)	
Temat + 2 elementy ¹ <input checked="" type="checkbox"/>	Argumentacja ² : <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Z <input type="checkbox"/> P	Temat + 2 elementy ¹ <input checked="" type="checkbox"/>	Argumentacja ² : <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> P	Wypowiedzi na temat: <input checked="" type="checkbox"/> wszystkie wypowiedzi w rozmowie są na temat		Zakres środków językowych: <input checked="" type="checkbox"/> zadowalający	
ALBO		ALBO		<input type="checkbox"/> część na temat, część częściowo na temat		<input type="checkbox"/> wąski	
Temat + 1 element ¹ <input type="checkbox"/>	Argumentacja ² : <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> Z <input type="checkbox"/> P	Temat + 1 element ¹ <input type="checkbox"/>	Argumentacja ² : <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> Z <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> wszystkie tylko częściowo na temat		Poprawność środków językowych (język mówiony):	
ALBO		ALBO		<input type="checkbox"/> wszystkie nie na temat		<input checked="" type="checkbox"/> właściwa poprawność i płynność	
Brak wypowiedzi; wypowiedź nie na temat; brak odniesienia do lektury; błąd kardynalny; 3+ błędów rzeczowych.		Brak wypowiedzi; wypowiedź nie na temat; błąd kardynalny; 3+ błędów rzeczowych.		Stożek uszczegółowienia wypowiedzi na temat lub częściowo na temat:		<input type="checkbox"/> częściowo właściwa poprawność i płynność	
Błąd kardynalny / Błędy rzeczowe:		Błąd kardynalny / Błędy rzeczowe: 1 błąd rzeczowy dotyczący Ferdynurke		<input type="checkbox"/> właściwy stopień uszczegółowienia		<input type="checkbox"/> niewłaściwa poprawność i płynność; wypowiedzi niekomunikatywne	
Błąd kardynalny / Błędy rzeczowe:		Błąd kardynalny / Błędy rzeczowe:		<input checked="" type="checkbox"/> zaburzenia w stopniu uszczegółowienia			
Kompozycja:		Kompozycja:					
<input checked="" type="checkbox"/>	całkowicie spójna (uporządkowana, logiczna)	<input type="checkbox"/>	całkowicie spójna (uporządkowana, logiczna)				
<input type="checkbox"/>	częściowo spójna (usterki w uporządkowaniu, logice)	<input type="checkbox"/>	częściowo spójna (usterki w uporządkowaniu, logice)				
<input type="checkbox"/>	niespójna	<input checked="" type="checkbox"/>	niespójna				

1 – Element to: (1) [w zadaniu 1. i 2.] zagadnienie + lektura/tekst pierwszy oraz/lub (2) [w zadaniu 1.] zagadnienie + kontekst przywołany przynajmniej częściowo funkcjonalnie, pod warunkiem że zdający odwołał się do lektury; [w zadaniu 2.] zagadnienie + tekst drugi ALBO własne doświadczenia.

2 – Zaznacz znakiem ✓ albo ✗ jedną kratkę, odpowiednio: B – bogata argumentacja, Z – zadowalająca argumentacja, P – powierzchowna argumentacja.

Liczba przyznanych punktów

Zadanie 1.		Zadanie 2.		Rozmowa	Środki językowe
Aspekt merytoryczny	Kompozycja	Aspekt merytoryczny	Kompozycja		
<u>8</u> - 7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1 - 0	<u>2</u> - 1 - 0	8 - 7 - <u>6</u> - 5 - 4 - 3 - <u>2</u> - 1 - 0	2 - 1 - <u>0</u>	6 - <u>5</u> - 4 - 3 - 2 - 1 - 0	<u>4</u> - 3 - 2 - 1 - 0

Notatki:

* Niepotrzebne skreślić.

** Wpisać nazwę języka: polskiego, białoruskiego, litewskiego, niemieckiego, ukraińskiego, kaszubskiego, łemkowskiego.

.....
podpis nauczyciela

Uzasadnienie oceny

KRYTERIA 1. i 2.

Zadanie 1.

Zdający omawia średniowieczny etos rycerski na podstawie *Pieśni o Rolandzie*, uwzględniając kontekst – założenia światopoglądu średniowiecznego i funkcja literatury parenetycznej, z których wynika etos rycerski. Argumentacja jest bogata. Zdający albo wymienia wartości ważne dla rycerza, a potem – interpretując wybrane sceny z „Pieśni o Rolandzie” – pokazuje, że te wartości były ważne dla tytułowego bohatera (np. honor, wierność suwerenowi), albo – na podstawie analizy fragmentów utworu formułuje wnioski dotyczące świata wartości tego bohatera (np. sława, Bóg, dobra śmierć – odpowiednia dla rycerza). Wypowiedź zdającego jest spójna (zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie, a te elementy składają się na uporządkowaną całość).

Zadanie 2.

Argumentacja zdającego jest zadowalająca, poparta przykładami z utworów, które omawia. Zauważa on, że Ignacy Krasicki zobrazował w bajce malarzy, którzy różnie przedstawiają rzeczywistość: jeden ją naśladuje, drugi – kreuje. Analiza tego utworu (refleksja o naturze ludzkiej, ośmieszenie przywar), nie służy jednak maturzyście do rozstrzygnięcia problemu, czy sztuka powinna naśladować czy kreować rzeczywistość. Zdający zakłada na wstępie, że swoboda aktu twórczego jest przywilejem artysty, który decyduje o sposobie wykreowania świata przedstawionego w utworze – to założenie nie ma jednak potwierdzenia ani w analizie bajki Krasickiego, ani w analizie *Ferdydurke*. Ponadto po omówieniu *Ferdydurke* zdający formułuje wniosek sprzeczny z założeniem we wstępie – stwierdza, że sztuka powinna kreować rzeczywistość, przy czym ten wniosek nie wynika jasno z przeprowadzonej analizy utworu Gombrowicza. Zdający, odwołując się do tego utworu, nie wyjaśnia, dlaczego jego zdaniem sztuka powinna kreować rzeczywistość. Poza tym na koniec dodaje, że naśladownictwo rzeczywistości też jest ważne, przez co jego wypowiedź staje się całkowicie niespójna.

Zdający popełnia jeden poważny błąd rzeczowy dotyczące *Ferdydurke*: z jego wypowiedzi wynika, że Zuta miała nieślubne dziecko.

KRYTERIUM 3.

Odpowiedzi zdającego są na temat. Odpowiedź na drugie pytanie nie została uszczegółowiona – zdający nie uzasadnił, dlaczego wybrałby strategię naśladownictwa rzeczywistości, gdyby był artystą.

KRYTERIUM 4.

Właściwa dla języka mówionego poprawność językowa wypowiedzi, bogata leksyka, w tym poprawne stosowanie terminologii teoretycznoliterackiej.

Łączna liczba punktów z egzamin ustny: 25 pkt