

**EGZAMIN MATURALNY  
W ROKU SZKOLNYM 2014/2015**

**FORMUŁA OD 2015  
(„NOWA MATURA”)**

**JĘZYK POLSKI  
POZIOM PODSTAWOWY**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ  
ARKUSZ MPO-P7**

**MAJ 2015**

*Uwaga: akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne spełniające warunki zadania.*

### **Zadanie 1.1. (0–1)**

| <b>Wymagania ogólne</b>   | <b>Wymagania szczegółowe</b>  |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens całego tekstu<br>1.4) rozpoznaje zastosowane w tekście środki językowe i ich funkcje. |
| II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.                      | 2.5) Zdający omawia funkcje elementów konstrukcyjnych utworu (tytułu) [gimnazjum].                                    |
| III Tworzenie wypowiedzi.   | 1.7) Zdający wykonuje różne działania na tekście cudzym (parafrazuje).  |

#### **Przykładowe odpowiedzi**

Jakie są mody językowe?

Jakie trendy w języku możemy zaobserwować?

Popularne tendencje w mowie.

#### **Schemat punktowania**

1 p. – poprawne przekształcenie tytułu.

0 p. – odpowiedź błędna LUB brak odpowiedzi.

*Uwaga: przekształcony tytuł nie może zawierać metafory.*

### **Zadanie 1.2. (0–2)**

|   |  |
|---|--|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens fragmentów<br>1.9) rozpoznaje manipulację językową<br>3.1) analizuje i definiuje znaczenia słów. |
|---|--|

#### **Przykładowe odpowiedzi**

##### Podobieństwo:

- perswazja i manipulacja oddziałują na odbiorcę
- obie są nastawione na skuteczność
- obu można się nauczyć

##### Różnica:

- perswazja jest jawna/widoczna, a manipulacja – ukryta
- perswazja jest bliższa funkcjonalności, manipulacja – atrakcyjności
- perswazja dowodzi, manipulacja zwodzi

#### **Schemat punktowania**

2 p. – właściwe określenie podobieństwa oraz różnicy między perswazją i manipulacją.

1 p. – właściwe określenie podobieństwa LUB różnicy między perswazją i manipulacją.

0 p. – odpowiedź niepełna LUB błędna, LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 1.3. (0–1)

|   |   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens fragmentów<br>1.2) odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte<br>1.3) rozpoznaje typ nadawcy tekstu. |
|---|---|

#### Przykładowe odpowiedzi

- Autor przestrzega tabu językowego, ponieważ nie podał przykładów wulgaryzmów, gdyż nie powinno się ich używać w publicznej wypowiedzi.
- O przestrzeganiu tabu świadczy to, że autor nie przeprasza za brak przykładów wulgaryzmów (sugeruje, że przeprosić powinien, gdyby je podał).

#### Schemat punktowania

1 p. – poprawna odpowiedź.

0 p. – odpowiedź błędna LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 1.4. (0–2)

|   |  |
|---|--|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów.<br>1.5) wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym. |
|---|--|

#### Przykładowe odpowiedzi

Tendencja 1. – funkcjonalizacja/nastawienie na skuteczność.

Przykłady – wiara w możliwość nauczenia się skutecznego mówienia/ liczne szkolenia, zmiana nastawienia odbiorców/ zgoda na nieetyczne formy przekazu/ manipulację, autokreację itp., docenianie/oczekiwanie profesjonalnego mówienia.

Tendencja 2. – nastawienie na atrakcyjność.

Przykłady – dostosowanie języka do oczekiwań odbiorcy, szerzenie się egzaltacji, przesady w mówieniu, naruszanie tabu językowego.

#### Schemat punktowania

2 p. – podanie obu tendencji oraz dwóch przykładów każdej z nich.

1 p. – podanie jednej tendencji ORAZ jej dwóch przykładów.

0 p. – odpowiedzi błędne LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 1.5. (0–2)

|   |   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens całego tekstu oraz wydzielonych [...] fragmentów<br>1.5) wyróżnia [...] kluczowe [...] twierdzenia w tekście argumentacyjnym. |
|---|---|

#### Przykładowe odpowiedzi

- a) Różnica: nastawienie na skuteczność jest bardziej poważnym traktowaniem języka niż nastawienie na atrakcyjność.
- b) Najważniejszy skutek: obie tendencje są coraz silniejsze/ bardziej zauważane/ powszechnie akceptowane.

#### Schemat punktowania

- 2 p. – sformułowanie wniosku dotyczącego różnicy między tendencjami ORAZ ich najważniejszego skutku.
- 1 p. – sformułowanie wniosku dotyczącego różnicy między tendencjami LUB ich najważniejszego skutku.
- 0 p. – odpowiedź błędna LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 1.6. (0–1)

|   |  |
|---|--|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.2) odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje<br>3.1) analizuje i definiuje znaczenia słów<br>3.3) dostrzega współczesne zmiany modelu komunikacji językowej. |
| III Tworzenie wypowiedzi.   | 1.7) Zdający wykonuje różne działania na tekście cudzym (parafrazuje).   |

#### Przykładowe odpowiedzi

Ten twórczy reżyser zatrudnił wielkich aktorów, więc czekamy na nowy wybitny film/przebój kinowy.  
Pomysłowy reżyser zatrudnił same gwiazdy, więc czekamy na nowy hit.

#### Schemat punktowania

- 1 p. – przekształcenie zdania przez zastąpienie (a nie opuszczenie) trzech wyrazów: *kreacyjny, supergwiazdy, megahit*.
- 0 p. – odpowiedź niepełna LUB błędna, LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 1.7. (0–3)

|   |   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 1.5) Zdający wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym, dokonuje jego logicznego streszczenia. |
|---|---|

#### Przykładowa odpowiedź

Tematem tekstu są modne tendencje we współczesnej polszczyźnie. Bralczyk pisze o dwóch z nich, jego zdaniem, najważniejszych. Są to: nastawienie na skuteczność i atrakcyjność wypowiedzi. Autor podaje przykłady różnych zachowań językowych w mediach i życiu publicznym, które mogą potwierdzać istnienie tych tendencji, takie jak egzaltacja i przesada czy przełamywanie tabu językowego. W podsumowaniu czytamy o społecznej zgodzie na takie zachowania. [3 p.]

#### Schemat punktowania

- 3 p. – Ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; adekwatny poziom uogólnienia, streszczenie logicznie spójne, właściwa liczba słów.
- 2 p. – Ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście ALE zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia LUB logicznej spójności streszczenia.
- 1 p. – Ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; ALE zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia ORAZ logicznej spójności streszczenia.
- 0 p. – odpowiedź błędna LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 2.1. (0–1)

|   |  |
|---|--|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens całego tekstu (a w nim znaczenia wyrazów) oraz wydzielonych przez siebie fragmentów; potrafi objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości<br>3.1) analizuje znaczenia słów. |
|---|--|

#### Przykładowa odpowiedź

marzyć

#### Schemat punktowania

- 1 p. – poprawne podanie synonimu.
- 0 p. – odpowiedź błędna LUB brak odpowiedzi.

**Zadanie 2.2. (0–2)**

|   |  |
|---|--|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 1.5) Zdający wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym; |
| III Tworzenie wypowiedzi.   | 1.3) Zdający formułuje pytania do tekstu [szkoła podstawowa].                              |

**Poprawne odpowiedzi**

2 b, 3 f, 4 a

**Schemat punktowania**

2 p. – 3 poprawne przyporządkowania.

1 p. – 2 poprawne przyporządkowania.

0 p. – 1 poprawne przyporządkowanie LUB brak odpowiedzi.

**Zadanie 2.3. (0–1)**

|  |   |
|--|---|
| I Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens wydzielonych fragmentów tekstu<br>1.2) odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje. |
|--|---|

**Przykładowa odpowiedź**

Wydarzenia, o których czytamy w baśniach, takie jak odnajdowanie skarbów, czasami zdarzają się w rzeczywistości.

**Schemat punktowania**

1 p. – poprawna odpowiedź.

0 p. – odpowiedź błędna LUB brak odpowiedzi.

**Zadanie 2.4. (0–2)**

|   |   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens całego tekstu (a w nim znaczenia wyrazów) oraz wydzielonych przez siebie fragmentów, potrafi objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości<br>1.4) rozpoznaje funkcję zastosowanych w tekście środków językowych. |
|---|---|

**Poprawne rozwiązanie**

Porównanie: *stare jak świat*

Funkcja: użycie tego porównania ma podkreślić odwieczność przekonania o tym, że w ziemi kryją się skarby.

**Schemat punktowania**

2 p. – wypisanie porównania ORAZ określenie jego funkcji.

1 p. – wypisanie porównania.

0 p. – odpowiedź niepełna LUB błędna, LUB brak odpowiedzi.

**Zadanie 2.5. (0–2)**

|   |   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 1.2) Zdający odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje. |
|---|---|

**Poprawne rozwiązanie**

a) w renesansie

b) odkrycie Pompei i prace wykopaliskowe w tym mieście

**Schemat oceniania**

2 p. – określenie czasu ORAZ wydarzenia.

1 p. – określenie czasu LUB wydarzenia.

0 p. – odpowiedź niepełna LUB błędna, LUB brak odpowiedzi.

### Zadanie 3.

Temat 1. **Wolna wola człowieka czy siły od niego niezależne – co przede wszystkim decyduje o ludzkim losie? Rozważ problem i uzasadnij swoje zdanie, odwołując się do podanego fragmentu *Lalki*, całego utworu Bolesława Prusa oraz innego tekstu kultury. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.**

#### Szczegółowe ustalenia dotyczące sposobu oceniania

- Przywoływanie losów bohatera musi być funkcjonalne dla argumentacji, nie może być prostym streszczeniem utworu.
- Zarówno fragment utworu B. Prusa, jak i całość „Lalki” umożliwiają formułowanie różnych tez i argumentów (np. różnica perspektyw narratora i Wokulskiego oraz kontrast między jego fatalistyczną wizją a jego biografią).
- Błędy rzeczowe dotyczące lektury oznaczonej gwiazdką i świadczące o nieznajomości tekstu uznaje się za błędy kardynalne, co skutkuje przyznaniem 0 p. za całą pracę.

| Wymagania ogólne  | Wymagania szczegółowe   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | Zdający:<br>1.1) odczytuje sens całego tekstu [...]<br>1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte.  |
| II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.                      | Zdający:<br>1.2) określa problematykę utworu<br>2.4) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania świata przedstawionego i bohatera [...]<br>3.2) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty<br>3.3) porównuje funkcjonowanie tych samych motywów w różnych utworach literackich.  |
| III. Tworzenie wypowiedzi.  | Zdający:<br>1.1) tworzy dłuższy tekst pisany [...] (rozprawka) [...] zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej<br>1.2) przygotowuje wypowiedź [...] (wybiera [...] odpowiedni układ kompozycyjny, analizuje temat, wybiera formę kompozycyjną, [...], dobiera właściwe słownictwo)<br>1.3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności w wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie). |



Kryteria oceny rozprawki

| A  | B   | C   | D                                       | E  | F  | G  | H  | Poprawność językowa                                  | Poprawność zapisu |
|--|---|---|---|--|--|--|--|--|-------------------|
| Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu | Uzasadnienie stanowiska   | Poprawność rzeczowa                             | Zamyśl kompozycyjny                     | Spójność lokalna                           | Styl tekstu  | Poprawność językowa                                    | H  | Poprawność zapisu                                    |                   |
| 6  | 18<br>Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu          | 4<br>Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione | 6<br>Brak błędów rzeczowych             | 2<br>Kompozycja funkcjonalna               | 4<br>Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności | 6<br>Styl stosowny                                     | 4<br>Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące         | Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące |                   |
| 3  | 8<br>Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu | 2<br>Uzasadnienie trafne, ale wąskie            | 3<br>Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy | 1<br>Zaburzenia funkcjonalności kompozycji | 2<br>Styl częściowo stosowny                                       | 3<br>Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące | 2<br>Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące | Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące    |                   |
| 0  | 4<br>Uzasadnienie częściowe   | 0<br>Błędy rzeczowe                             | 0<br>Brak zamyślu kompozycyjnego        | 0<br>Wypowiedź niespójna                   | 0<br>Styl niestosowny  | 0<br>Liczne błędy rażące                               | 0<br>Liczne błędy rażące                               | Liczne błędy rażące                                  |                   |
| 0  | 0<br>Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska                     | 0<br>Brak uzasadnienia stanowiska               | 0<br>Błędy rzeczowe                     | 0<br>Wypowiedź niespójna                   | 0<br>Styl niestosowny  | 0<br>Liczne błędy rażące                               | 0<br>Liczne błędy rażące                               | Liczne błędy rażące                                  |                   |

**UWAGA**

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.  
 Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

## Objaśnienia dotyczące kryteriów oceny rozprawki

**A. Sformułowanie stanowiska** (np. w postaci tezy lub hipotezy). Zdający powinien zrozumieć problem postawiony w poleceniu i sformułować stanowisko będące rozwiązaniem problemu. Stanowisko jest oceniane ze względu na to, czy jest **udaną próbą odpowiedzi problemu**.

**Adekwatność to odpowiedniość** (zgodność, współmierność) **stanowiska i problemu** (zdający może się zgodzić, nie zgodzić, zachować postawę ambiwalentną wobec istoty problemu).

**Sformułowanie stanowiska będącego częściowo udaną próbą odpowiedzi** problemu jest skutkiem niepełnego zrozumienia problemu lub niepełnego zrozumienia tekstu.

Wypowiedź argumentacyjna, w której brak stanowiska, może zawierać jedynie streszczenie tekstu, biografię autora itp. lub rozwijać myśli niezwiązane z poleceniem.

Sformułowanie stanowiska nie musi stanowić wyodrębnionej części rozprawki.

**B. Uzasadnienie stanowiska** jest oceniane ze względu na to, czy jest **trafne**, czy jest **szerokie** i czy jest **pogłębione**.

Uzasadnienie nie musi być graficznie wyodrębnioną częścią rozprawki.

**Uzasadnienie:**

– **pogłębione** to uzasadnienie, w którym zdający **wnikliwie** odniósł się w rozwinięciu do **wszystkich elementów** polecenia,

– **trafne** zawiera logicznie poprawne argumenty (czyli stwierdzenia poparte przykładami) za przyjętym rozwiązaniem problemu.

**Szerokość** uzasadnienia ocenia się na podstawie tego, czy zdający w swojej wypowiedzi odniósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu.

**Uzasadnienie jest:**

– **szerokie**, jeśli zdający trafnie odniósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu,

– **wąskie**, jeśli zdający trafnie odniósł się tylko do niektórych elementów wskazanych w poleceniu (np. nie odniósł się do podanego w zadaniu tekstu lub nie przywołał innego tekstu kultury),

– **częściowe**, jeżeli (a) niektórych argumentów nie można uznać za logicznie poprawne wobec przyjętego stanowiska lub (b) niektóre argumenty są niepoparte przykładami, lub (c) niektóre argumenty są wzajemnie sprzeczne.

Wypowiedź argumentacyjna, w której **brak uzasadnienia**, nie zawiera logicznie poprawnych argumentów za przyjętym rozwiązaniem problemu lub rozwija myśli niezwiązane ze stanowiskiem.

**C. Poprawność rzeczową** ocenia się na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na uzasadnienie stanowiska wobec problemu uważa się za usterki, a nie błędy rzeczowe.

**Błąd kardynalny** to błąd rzeczowy świadczący o nieznajomości (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, oraz (2) kontekstu interpretacyjnego przywołanego przez zdającego.

**D. Kompozycja** oceniana jest ze względu na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowanie tekstu** zgodnie z gatunkiem wypowiedzi. Należy wziąć pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy oraz akapity niezbędne dla jasnego przedstawienia stanowiska i uzasadniających je argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie oraz konsekwentnie uporządkowane (bez luk i zbędnych powtórzeń).

Kompozycja jest **funkcjonalna**, jeśli podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści i realizowanymi w tekście funkcjami retorycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest funkcjonalna.

**E. Spójność lokalną** ocenia się na podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zdaniem i akapitach. Znaczące zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych ze sobą ani logicznie, ani gramatycznie (potok luźnych myśli, skojarzeń).

**F. Styl tekstu** ocenia się ze względu na **stosowność**.

**Styl uznaje się za:**

- **stosowny**, jeśli zachowana jest zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez ucznia gatunku wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszczalne są drobne, sporadyczne odstępstwa od stosowności,
  - **częściowo stosowny**, jeśli w wypowiedzi zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu, np. w wypowiedzi pojawiają się wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne.
  - **niestosowny**, jeśli wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.
- Styl wypracowania nie musi być zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

**G. Poprawność językowa** oceniana jest ze względu na **liczbę i wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych, fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstrukcja zgodna z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, w jakim tekst jest pisany, np. użycie metafory, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub składniowe. Błędów logicznych nie uznaje się za błędy stylistyczne.

**H. Poprawność zapisu** ocenia się ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich **wagę** (błędy rażące i nierażące). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej w zapisie słów lub fraz o wysokiej frekwencji. Ewentualne wątpliwości rozstrzygają ustalenia Rady Języka Polskiego i klasyfikacja błędów interpunkcyjnych Jerzego Podrackiego.

Temat 2. Czy warto poświęcać szczęście własne dla dobra innych ludzi? Rozważ problem i uzasadnij swoje zdanie, odwołując się do fragmentu *Ludzi bezdomnych* Stefana Żeromskiego i do innych tekstów literackich. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.

### Szczegółowe ustalenia dotyczące sposobu oceniania

- Przywoływanie losów bohatera musi być funkcjonalne dla argumentacji, nie może być prostym streszczaniem utworu.
- Błędy rzeczowe dotyczące lektury oznaczonej gwiazdką i świadczące o nieznajomości tekstu uznaje się za błędy kardynalne, co skutkuje przyznaniem 0 p. za całą pracę.

| Wymagania ogólne  | Wymagania szczegółowe   |
|---|---|
| I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...]<br>1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte.  |
| II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.                      | 1.2) określa problematykę utworu;<br>2.4) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania świata przedstawionego i bohatera [...]<br>3.2) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty;<br>3.3) porównuje funkcjonowanie tych samych motywów w różnych utworach literackich.  |
| III. Tworzenie wypowiedzi.  | 1.1) tworzy dłuższy tekst pisany [...] (rozprawka) [...] zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej<br>1.2) przygotowuje wypowiedź [...] (wybiera [...] odpowiedni układ kompozycyjny, analizuje temat, wybiera formę kompozycyjną, [...], dobiera właściwe słownictwo)<br>1.3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności w wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie). |

### Kryteria oceny rozprawki

| A  | B  | C                                  | D  | E  | F                            | G  | H   | Poprawność zapisu                                    |
|--|--|------------------------------------|--|--|------------------------------|--|---|--|
| Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu | Uzasadnienie stanowiska  | Poprawność rzeczowa                | Zamyśl kompozycyjny                        | Spójność lokalna   | Styl tekstu                  | Poprawność językowa                                    |   |  |
| 6  | 18<br>Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione<br>12<br>Uzasadnienie trafne i szerokie | 4<br>Brak błędów rzeczowych        | 6<br>Kompozycja funkcjonalna               | 2<br>Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności | 4<br>Styl stosowny           | 6<br>Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące         | 4<br>Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy nierażące | Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące |
| 3  | 8<br>Uzasadnienie trafne, ale wąskie<br>4<br>Uzasadnienie częściowe                      | Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy | 3<br>Zaburzenia funkcjonalności kompozycji | 1<br>Znaczne zaburzenia spójności                                  | 2<br>Styl częściowo stosowny | 3<br>Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące | 2<br>Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące    | Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące    |
| 0  | 0<br>Brak uzasadnienia stanowiska  | Błędy rzeczowe                     | 0<br>Brak zamysłu kompozycyjnego           | 0<br>Wypowiedź niespójna   | 0<br>Styl niestosowny        | 0<br>Liczne błędy rażące                               | 0<br>Liczne błędy rażące                                  | Liczne błędy rażące                                  |

### UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.  
 Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

## Objaśnienia dotyczące kryteriów oceny rozprawki

**A. Sformułowanie stanowiska** (np. w postaci tezy lub hipotezy). Zdający powinien zrozumieć problem postawiony w poleceniu i sformułować stanowisko będące rozwiązaniem problemu. Stanowisko jest oceniane ze względu na to, czy jest **udaną próbą odpowiedzi problemu**.

**Adekwatność to odpowiedniość** (zgodność, współmierność) **stanowiska i problemu** (zdający może się zgodzić, nie zgodzić, zachować postawę ambiwalentną wobec istoty problemu).

**Sformułowanie stanowiska będącego częściowo udaną próbą odpowiedzi** problemu jest skutkiem niepełnego zrozumienia problemu lub niepełnego zrozumienia tekstu.

Wypowiedź argumentacyjna, w której brak stanowiska, może zawierać jedynie streszczenie tekstu, biografię autora itp. lub rozwijać myśli niezwiązane z poleceniem.

Sformułowanie stanowiska nie musi stanowić wyodrębnionej części rozprawki.

**B. Uzasadnienie stanowiska** jest oceniane ze względu na to, czy jest **trafne**, czy jest **szerokie** i czy jest **pogłębione**.

Uzasadnienie nie musi być graficznie wyodrębnioną częścią rozprawki.

**Uzasadnienie:**

- **pogłębione** to uzasadnienie, w którym zdający **wnikliwie** odniósł się w rozwinięciu do **wszystkich elementów** polecenia,
- **trafne** zawiera logicznie poprawne argumenty (czyli stwierdzenia poparte przykładami) za przyjętym rozwiązaniem problemu.

**Szerokość** uzasadnienia ocenia się na podstawie tego, czy zdający w swojej wypowiedzi odniósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu.

**Uzasadnienie jest:**

- **szerokie**, jeśli zdający trafnie odniósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu,
- **wąskie**, jeśli zdający trafnie odniósł się tylko do niektórych elementów wskazanych w poleceniu (np. nie odniósł się do podanego w zadaniu tekstu lub nie przywołał innego tekstu kultury),
- **częściowe**, jeżeli (a) niektórych argumentów nie można uznać za logicznie poprawne wobec przyjętego stanowiska lub (b) niektóre argumenty są niepoparte przykładami, lub (c) niektóre argumenty są wzajemnie sprzeczne.

Wypowiedź argumentacyjna, w której **brak uzasadnienia**, nie zawiera logicznie poprawnych argumentów za przyjętym rozwiązaniem problemu lub rozwija myśli niezwiązane ze stanowiskiem.

**C. Poprawność rzeczową** ocenia się na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na uzasadnienie stanowiska wobec problemu uważa się za usterki, a nie błędy rzeczowe.

**Błąd kardynalny** to błąd rzeczowy świadczący o nieznajomości (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, oraz (2) kontekstu interpretacyjnego przywołanego przez zdającego.

**D. Kompozycja** oceniana jest ze względu na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowanie tekstu** zgodnie z gatunkiem wypowiedzi. Należy wziąć pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy oraz akapity niezbędne dla jasnego przedstawienia stanowiska i uzasadniających je argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie oraz konsekwentnie uporządkowane (bez luk i zbędnych powtórzeń).

Kompozycja jest **funkcjonalna**, jeśli podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści i realizowanymi w tekście funkcjami retorycznymi. Odejście od zasady trójdziałowej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest funkcjonalna.

**E. Spójność lokalną** ocenia się na podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zdaniem w akapitach. Znaczące zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych ze sobą ani logicznie, ani gramatycznie (potok luźnych myśli, skojarzeń).

**F. Styl tekstu** ocenia się ze względu na **stosowność**.

**Styl uznaje się za:**

- **stosowny**, jeśli zachowana jest zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez ucznia gatunku wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszczalne są drobne, sporadyczne odstępstwa od stosowności,
  - **częściowo stosowny**, jeśli w wypowiedzi zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu, np. w wypowiedzi pojawiają się wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne.
  - **niestosowny**, jeśli wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.
- Styl wypracowania nie musi być zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

**G. Poprawność językowa** oceniana jest ze względu na **liczbę i wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych, fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstrukcja zgodna z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, w jakim tekst jest pisany, np. użycie metafory, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub składniowe. Błędów logicznych nie uznaje się za błędy stylistyczne.

**H. Poprawność zapisu** ocenia się ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich **wagę** (błędy rażące i nierażące). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej w zapisie słów lub fraz o wysokiej frekwencji. Ewentualne wątpliwości rozstrzygają ustalenia Rady Języka Polskiego i klasyfikacja błędów interpunkcyjnych Jerzego Podrackiego.

## INFORMACJA O ZASADACH OCENIANIA PRAC Z JĘZYKA POLSKIEGO UCZNIÓW ZE STWIERDZONYMI DYSFUNKCJAMI

1. W pracy maturalnej z języka polskiego autorstwa ucznia, u którego stwierdzono dysleksję i dysortografię, nie należy uwzględniać w ocenie następujących błędów:
  - a. zmienionej kolejności liter w wyrazach,
  - b. wstawionych dodatkowo liter w wyrazie, opuszczonych lub przestawionych liter,
  - c. opuszczonego początku lub końca wyrazu,
  - d. występowania w wyrazach głosek dźwięcznych zamiast bezdźwięcznych i odwrotnie,
  - e. mylenia głosek „i” i „j”, głosek nosowych z końcówką fleksyjną, np.: *ę-em, q-om*,
  - f. mylenia przedrostków z przyimkami, np.: *pode szły*; błędnego zapisywania przyimków z rzeczownikami i przysłówkami, np.: *wklasie, zachwilę, napewno*,
  - g. niewłaściwego zapisu spółgłosek miękkich, np.: *rosinie* zamiast *rośnie, skosiny* zamiast *skośny*,
  - h. pisowni niezgodnej z zasadami ortografii [od uczniów wymaga się dobrej znajomości zasad ortografii, co powoduje nadmierne do nich zaufanie i schematyczne ich stosowanie, np.: *startóje* bo *startować*, błędnej pisowni wyrazów, którymi nie rządzą zasady ortograficzne (których pisownię trzeba zapamiętać)],
  - i. błędnego stosowania lub niestosowania znaków interpunkcyjnych.
2. Uczeń, u którego stwierdzono dysgrafię ma prawo pisać bardzo wolno i stawiać niekształtne litery, pisać mało czytelnie i poza liniami.
3. Wszystkie inne uchybienia w pracy nie są uzasadnione wymienionymi dysfunkcjami.