



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W POZNANIU

**WYNIKI
EGZAMINU GIMNAZJALNEGO
2012**

RAPORT

**WOJEWÓDZTWA
LUBUSKIE*WIELKOPOLSKIE*ZACHODNIOPOMORSKIE**

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Opracowanie:

Jolanta Gabryelczyk-Dolata

Marcjanna Klessa

Danuta Kwasiżur

Przemysław Mróz

Aneta Sarbinowska-Murawiecka

Teresa Tomczak-Zywert

Redakcja:

Zofia Hryhorowicz, Magdalena Fręsko

Nr ISBN 978-83-61106-30-3

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu
ul. Gronowa 22
61-655 Poznań

Druk i oprawa
Drukarnia „Beyga”, Glinno 126
64-300 Nowy Tomyśl, tel/fax 61 44-26-33

*Pożyteczna praca
jest zawsze cicha i niezauważalna.*

(L. Tolstoj)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu zobowiązana jest prawem do opracowania i przekazania sprawozdań z przeprowadzonych sprawdzianów i egzaminów dyrektorom szkół, organom prowadzącym, kuratorom oświaty i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Każdego roku w maju/czerwcu, a następnie w sierpniu przekazujemy wyniki egzaminacyjne nie tylko podmiotom określonym w ustawie o systemie oświaty, ale wszystkim zainteresowanym. Obok formy papierowej, znacznie więcej informacji o wynikach uczniów/absolwentów, szkół, gmin, powiatów, województw przekazujemy poprzez Internet, w tym zastrzeżonych tylko dla zainteresowanych (piszących i szkół).

Niniejszy raport jest jedną z form komunikowania, bardzo syntetyczną. Treści w nim zawarte można podzielić na dwa obszary informacji. Pierwszą stanowi charakterystyka populacji przystępującej w trzech województwach, na terenie których poznańska OKE pracuje oraz krótki opis organizacji procesu egzaminacyjnego w sesji letniej 2012 r.

Drugi obszar treści w raporcie wypełniają analizy, głównie ilościowe wyników opracowanych w wielu aspektach dla każdego z województw, tj. lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Przedstawione wyniki egzaminacyjne są rzetelną i obiektywną diagnozą osiągnięć, zarówno uczniów/absolwentów, jak i szkół, gmin, powiatów, województw i Okręgu.

Mam świadomość, że diagnoza, którą przekazujemy społeczeństwu od 2002 r., jest wykorzystywana w bardzo różnym zakresie, w tym bywa, że pomijana w budowanym obrazie edukacji w środowisku.

Jestem jednak przekonana, że każdy, kto pochyli się nad statystyczną analizą osiągnięć uczniów, analizą jakościową, w tym przedmiotową, które znajdują się na stronach internetowych OKE w Poznaniu, skorzysta z obrazu tendencji rozwojowej szkół czy ujęcia staninowego wyników ucznia, szkoły, gminy, województwa na tle kraju, będzie mógł wyciągnąć wnioski, które staną się inspiracją do indywidualnego rozwoju, ale także do budowania lokalnej polityki oświatowej.

Wszystkim zaangażowanym w proces egzaminacyjny w sesji 2012 r. składam serdeczne podziękowania. Gratulując tym, którzy osiągnęli sukces na miarę własnych możliwości i adekwatny do wkładu pracy życzę, aby owoce trudu Państwa za rok szkolny 2012/2013 przyniosły wiele zadowolenia i radości.

Poznań, sierpień 2012 r.

Dyrektor
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej


Zofia Hryhorowicz

Spis treści	Str.
Ogólne informacje o egzaminie gimnazjalnym 2012	
1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu w Okręgu	8
2. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów w Okręgu	12
3. Organizacja sprawdzania prac gimnazjalistów oraz ustalanie wyników	14
4. Obserwacje przebiegu egzaminu gimnazjalnego 2012.....	16
ROZDZIAŁ I. WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE	
1. Charakterystyka populacji	22
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	26
A Humanistyczna część egzaminu	26
A.1 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	26
A.2 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	31
- uczniowie	31
- szkoły	32
- powiaty i gminy	33
A.3 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka polskiego	34
- uczniowie	34
- szkoły	35
- powiaty i gminy	36
B Matematyczno-przyrodnicza część egzaminu	38
B.1 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy.....	38
B.2 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych	44
- uczniowie	44
- szkoły	45
- powiaty i gminy	46
B.3 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu matematyki	47
- uczniowie	47
- szkoły	48
- powiaty i gminy	49
C Językowa część egzaminu	51
C.1 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	51
C.2 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym	59
- uczniowie	60
- szkoły	60
- powiaty i gminy	62
C.3 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie rozszerzonym	63

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

- uczniowie	63
- szkoły	64
- powiaty i gminy	64
C.4 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie podstawowym	65
- uczniowie	65
- szkoły	66
- powiaty i gminy	67
C.5 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym	68
- uczniowie	68
- szkoły	69
- powiaty i gminy	70
3. Wnioski	71

ROZDZIAŁ II. WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

1. Charakterystyka populacji	78
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	83
A Humanistyczna część egzaminu	83
A.1 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	83
A.2 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	93
- uczniowie	93
- szkoły	94
- powiaty i gminy	95
A.3 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka polskiego	96
- uczniowie	96
- szkoły	97
- powiaty i gminy	98
B Matematyczno-przyrodnicza część egzaminu	99
B.1 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	99
B.2 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych	109
- uczniowie	110
- szkoły	110
- powiaty i gminy	112
B.3 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu matematyki	112
- uczniowie	113
- szkoły	113
- powiaty i gminy	114
C Językowa część egzaminu	116
C.1 Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	116

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

C.2	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym	133
	- uczniowie	133
	- szkoły	134
	- powiaty i gminy	135
C.3	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie rozszerzonym	136
	- uczniowie	136
	- szkoły	137
	- powiaty i gminy	138
C.4	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie podstawowym	138
	- uczniowie	139
	- szkoły	139
	- powiaty i gminy	141
C.5	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym	142
	- uczniowie	142
	- szkoły	143
	- powiaty i gminy	143
3.	Wnioski	145

ROZDZIAŁ III. WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

1.	Charakterystyka populacji	152
2.	Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	157
	A Humanistyczna część egzaminu	157
A.1	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	157
A.2	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	163
	- uczniowie	163
	- szkoły	164
	- powiaty i gminy	165
A.3	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka polskiego	166
	- uczniowie	166
	- szkoły	167
	- powiaty i gminy	168
	B Matematyczno-przyrodnicza część egzaminu	169
B.1	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	169
B.2	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych	176
	- uczniowie	176
	- szkoły	177

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

	- powiaty i gminy	178
B.3	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu matematyki	179
	- uczniowie	179
	- szkoły	180
	- powiaty i gminy	181
C	Językowa część egzaminu	183
C.1	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	183
C.2	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym	195
	- uczniowie	195
	- szkoły	196
	- powiaty i gminy	197
C.3	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie rozszerzonym	198
	- uczniowie	198
	- szkoły	199
	- powiaty i gminy	200
C.4	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie podstawowym	200
	- uczniowie	201
	- szkoły	201
	- powiaty i gminy	203
C.5	Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym	204
	- uczniowie	204
	- szkoły	205
	- powiaty i gminy	205
3.	Wnioski	207

ROZDZIAŁ IV. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW SŁABO SŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH

1.	Charakterystyka populacji uczniów słabo słyszających i niesłyszających przystępujących do egzaminu w Okręgu i w województwach	214
2.	Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	214
3.	Wnioski	225

ROZDZIAŁ V. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW Z TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ

1.	Charakterystyka populacji uczniów z trudnościami w uczeniu się przystępujących do egzaminu w Okręgu i w województwach	229
2.	Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	229
3.	Wnioski	239

Ogólne informacje o egzaminie gimnazjalnym 2012

Egzamin gimnazjalny w 2012 roku odbył się w dniach: 24 kwietnia – część humanistyczna (z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego), 25 kwietnia – część matematyczno-przyrodnicza (z zakresu przedmiotów przyrodniczych oraz z zakresu matematyki), 26 kwietnia – języki obce nowożytnie (poziom podstawowy oraz poziom rozszerzony).

W każdej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zadania w następujących rodzajach arkuszy:

a) standardowe

- bez dostosowań (np. GH-1),
- dostosowane dla uczniów słabo widzących poprzez zwiększenie czcionki (np. GA-4, GF-5),
- dostosowane dla uczniów niewidomych poprzez zastosowanie notacji Braille’a (np. GN-6),

b) niestandardowe

- dla uczniów z deficytem słuchu (np. GM-7),
- dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (np. GR-8).

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu

Tabela 1. Liczba uczniów rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy

Województwo	Część/zakres/ poziom egzaminu	Liczba uczniów										
		piszących egzamin (łącznie)	Rodzaj arkusza						Zwolnieni		Nieobecni w I terminie	
			G1	G4	G5	G6	G7	G8	Laureaci	Decyzją Dyrektora OKE		
lubuskie	GH-H	10 466	10 158	28	2	-	18	260	38	5	68	
	GH-P	10 466	10 158	28	2	-	18	260			68	
	GM-P	10 460	10 153	28	2	-	18	259	72	5	71	
	GM-M	10 460	10153	28	2	-	18	259			72	
	JON*	PP	10 458	10150	28	2	-	18	260	19	5	70
		PR	7 548	7 506	21	2	-	14	5			51
wielkopolskie	GH-H	37 835	36 908	35	5	3	94	790	110	17	187	
	GH-P	37 835	36 908	35	5	3	94	790			187	
	GM-P	37 834	36 902	35	5	3	94	795	196	17	203	
	GM-M	37 834	36 902	35	5	3	94	795			205	
	JON*	PP	37 794	36 868	35	5	2	94	790	62	25	221
		PR	30 418	30 290	30	5	2	77	14			149
zachodniopomorskie	GH-H	17 541	17 076	19	6	1	58	381	36	5	131	
	GH-P	17541	17 076	19	6	1	58	381			128	
	GM-P	17 536	17 070	19	6	1	58	382	80	5	133	
	GM-M	17 536	17 070	19	6	1	58	382			135	
	JON*	PP	17 530	17 066	19	6	1	57	381	45	5	138
		PR	13 559	13 480	13	4	1	49	12			86

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Okręg	GH-H	65 842	64 142	82	13	4	170	1431	184	27	386	
	GH-P	65 842	64 142	82	13	4	170	1431			383	
	GM-P	65 830	64 125	82	13	4	170	1436	348	27	407	
	GM-M	65 830	64 125	82	13	4	170	1436			412	
	JON*	PP	65 782	64 084	82	13	3	169	1431	126	35	429
		PR	51 525	51 276	64	11	3	140	31			286

* język obcy nowożytny, PP – poziom podstawowy, PR – poziom rozszerzony

Na terenie działania OKE w Poznaniu egzamin gimnazjalny w roku 2012 przeprowadzono w 1 070 szkołach. Przystąpiło do niego ponad 65 800 uczniów. Około 16% szkół oraz populacji uczniów z naszego Okręgu znajduje się w województwie lubuskim, ponad 57% w województwie wielkopolskim, a prawie 27% w województwie zachodniopomorskim.

Około 2,2% populacji zdających w Okręgu stanowili gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się (uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, rozwiązujący zadania w arkuszach G-8), 0,26% populacji to uczniowie słabo słyszący i niesłyszący (arkusze G-7), 0,15% populacji to uczniowie słabo widzący i niewidomi (arkusze: G-4, G-5, G-6).

W zestawieniach są ujęci uczniowie zwolnieni z całego egzaminu lub z jednej jego części. Jeżeli zwolniony uczeń był laureatem konkursu przedmiotowego, to otrzymał z danej części egzaminu 100% punktów możliwych do uzyskania.

Do egzaminu w dodatkowym terminie (w dniach 5, 6 i 7 czerwca br.) przystąpiło:

a) w części humanistycznej:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie – 116 uczniów,
- z zakresu języka polskiego – 113 uczniów,

b) w części matematyczno-przyrodniczej:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych – 120 uczniów,
- z zakresu matematyki – 120 uczniów,

c) w części językowej:

- na poziomie podstawowym – 154 uczniów,
- na poziomie rozszerzonym – 116 uczniów.

W tabelach 2. i 3. zebrano dane liczbowe niezbędne do przeprowadzenia analizy osiągnięć uczniów ze względu na wielkość miejscowości, w których znajdują się szkoły oraz ze względu na status szkół (publiczne i niepubliczne).

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Tabela 2. Liczby uczniów oraz szkół gimnazjalnych w różnych typach miejscowości

Egzamin gimnazjalny 2012	Wieś					Miasto do 20 tys.					Miasto od 20 tys. do 100 tys.					Miasto powyżej 100 tys.				
	Liczba					Liczba					Liczba					Liczba				
	szkół	uczniów				szkół	uczniów				szkół	uczniów				szkół	uczniów			
		GH	GM	* JON-PP	* JON-PR		GH	GM	* JON-PP	* JON-PR		GH	GM	* JON-PP	* JON-PR		GH	GM	* JON-PP	* JON-PR
Okręg	467	19629	19627	19619	15045	244	19143	19141	19121	14016	164	14362	14362	14354	11383	195	12708	12700	12688	11081
woj. lubuskie	62	2264	2261	2262	1692	52	3979	3977	3979	2601	19	1823	1822	1820	1214	36	2400	2400	2397	2041
woj. wielkopolskie	312	13867	13871	13863	10857	125	9877	9877	9855	7498	91	8480	8479	8476	6987	88	5611	5607	5600	5076
woj. zachodniopomorskie	93	3498	3495	3494	2496	67	5287	5287	5287	3917	54	4059	4061	4058	3182	71	4697	4693	4691	3964

Na terenie działania OKE w Poznaniu szkoły zlokalizowane na wsiach oraz w małych miastach stanowią ponad 66% ogólnej liczby gimnazjów w Okręgu. Egzamin gimnazjalny w tych szkołach zdawało ponad 58% populacji uczniów naszego Okręgu.

Tabela 3. Liczba gimnazjów publicznych i niepublicznych oraz liczba uczniów zdających w nich egzamin

Egzamin gimnazjalny 2012	Liczba szkół	Liczba uczniów				Publiczne					Niepubliczne**				
		GH	GM	* JON-PP	* JON-PR	Liczba szkół	Liczba uczniów				Liczba szkół	Liczba uczniów			
							GH	GM	* JON-PP	* JON-PR		GH	GM	* JON-PP	* JON-PR
Okręg	1070	65842	65830	65782	51525	961	63429	63420	63372	49719	109	2413	2410	2410	1806
woj. lubuskie	169	10466	10460	10458	7548	151	10031	10026	10025	7244	18	435	434	433	304
woj. wielkopolskie	616	37835	37834	37794	30418	557	36464	36466	36426	29359	59	1371	1368	1368	1059
woj. zachodniopomorskie	285	17541	17536	17530	13559	253	16934	16928	16921	13116	32	607	608	609	443

* język obcy nowożytny: PP – poziom podstawowy, PR – poziom rozszerzony

** szczegółowe dane liczbowe i procentowe znajdują się w tabelach: 12., 21., 30.

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Szkoły niepubliczne stanowią 10,17% gimnazjów w Okręgu. Uczęszczało do nich 3,66% trzecioklasistów. W województwie lubuskim szkoły niepubliczne stanowią 10,65% wszystkich szkół województwa, do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło w nich 4,16% trzecioklasistów. Odpowiednio w województwie wielkopolskim to 9,58% szkół i 3,62% uczniów, a w województwie zachodniopomorskim 11,23% szkół i 3,46% gimnazjalistów.

Oprócz lokalizacji szkół i ich statusu, ważnym czynnikiem wpływającym na wyniki w danej populacji jest liczba uczniów z opinią o dysleksji. Ze względu na różne liczby uczniów przystępujących do egzaminu w poszczególnych województwach, porównuje się nie liczby bezwzględne, lecz wskaźniki procentowe dotyczące uczniów z dysleksją.

Tabela 4. Uczniowie z dysleksją w populacji uczniów zdających egzamin w 2012r.

	Okręg	Województwo		
		lubuskie	wielkopolskie	zachodniopomorskie
% uczniów z dysleksją	8,23	10,41	6,74	10,14
% uczniów bez dysleksji	91,77	89,59	93,26	89,86
% szkół z powyżej 30% dyslektyków	2,15	5,33	1,14	2,46
% szkół bez dyslektyków	22,99	15,98	25,49	21,75

Największy procent szkół, w których ponad 30% uczniów posiada orzeczoną dysleksję odnotowano, podobnie jak w roku ubiegłym, w województwie lubuskim (5,33% gimnazjów w województwie). Najmniej takich szkół w roku szkolnym 2011/2012 było w województwie wielkopolskim – 1,14%, natomiast w województwie zachodniopomorskim szkoły te stanowią 2,46% wszystkich gimnazjów.

W województwie lubuskim 15,98% szkół to gimnazja, w których nie było uczniów z orzeczoną dysleksją. W powiatach wskaźniki procentowe dotyczące liczby uczniów z dysleksją są zróżnicowane: od 15,74% w powiecie międzyrzeckim do 5,06% w powiecie krośnieńskim (jest to powiat z najmniejszą liczbą uczniów z orzeczoną dysleksją w województwie). Najwięcej uczniów z opinią o dysleksji było w Gorzowie Wlkp. – 24,41% piszących, dla porównania w Zielonej Górze (miasto o zbliżonej wielkości) – 11,07% uczniów.

W województwie wielkopolskim, tak jak w latach ubiegłych, odnotowano najniższy w Okręgu procent uczniów z opinią o dysleksji – 6,74% oraz najwyższy procent szkół – 25,49%, w których nie było uczniów z orzeczoną dysleksją. W dużych miastach najwięcej uczniów z orzeczoną dysleksją rozwojową jest w Kaliszu (15,97%) i w Poznaniu (11,76%), najmniej w Koninie (5,06%). W wielkopolskich powiatach procent uczniów z dysleksją jest bardzo zróżnicowany; najwyższy w kaliskim – 12,24% i ostrzeszowskim – 10,11%, a najniższy w złotowskim – 1,40% i konińskim – 1,86%.

W województwie zachodniopomorskim najwyższe wskaźniki procentowe dotyczące uczniów z dysleksją odnotowano w powiatach: pyrzyckim – 21,32%, gryfińskim – 18,02% i goleniowskim – 14,61%, a wskaźniki najniższe w powiatach: świdwińskim – 1,36% i drawskim – 1,46%. W dużych miastach trzecioklasistów z opinią o dysleksji było: w Szczecinie – 13,47%, w Świnoujściu – 11,49%, w Koszalinie – 6,63%.

W tabeli 5. zebrano dane liczbowe niezbędne do przeprowadzenia analizy osiągnięć uczniów ze względu na płeć.

Tabela 5. Liczba chłopców i dziewcząt w populacji uczniów zdających egzamin

Liczba		dziewcząt	chłopców	łącznie	
Okręg	GH	32268	33574	65842	
	GM	32254	33576	65830	
	JON-PP*	32239	33543	65782	
	JON-PR*	25889	25636	51525	
Województwo	lubuskie	GH	5163	5303	10466
		GM	5157	5303	10460
		JON-PP*	5159	5299	10458
		JON-PR*	3851	3697	7548
	wielkopolskie	GH	18493	19342	37835
		GM	18492	19342	37834
		JON-PP*	18474	19320	37794
		JON-PR*	15175	15243	30418
	zachodniopomorskie	GH	8612	8929	17541
		GM	8605	8931	17536
		JON-PP*	8606	8924	17530
		JON-PR*	6863	6696	13559

* język obcy nowożytny: PP – poziom podstawowy, PR – poziom rozszerzony

Do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego na terenie działania OKE w Poznaniu przystąpiło o 1,98% więcej chłopców niż dziewcząt. Przewagę chłopców odnotowano w każdym województwie, wśród trzecioklasistów w województwie lubuskim było o 1,34% więcej chłopców niż dziewcząt, w województwie wielkopolskim o 2,24%, a w województwie zachodniopomorskim o 1,81%.

2. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów w Okręgu

Szczegółową analizę wyników procentowych uzyskanych przez uczniów, szkoły, powiaty i gminy w poszczególnych województwach (we wszystkich rodzajach arkuszy) przedstawiono w rozdziałach dotyczących województw.

Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej w Okręgu i trzech województwach są niższe od średnich wyników w kraju.

Ze względu na zmienioną formułę egzaminu gimnazjalnego nieuprawnionym jest porównywanie wyników tegorocznego egzaminu z ubiegłorocznymi wynikami ponieważ uczniowie rozwiązywali odrębne zestawy zadań:

- a) w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego,
- b) w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych: biologia, chemia, fizyka i geografia oraz z zakresu matematyki.

W tabeli 6. zestawiono średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w poszczególnych rodzajach arkuszy.

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Tabela 6. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w poszczególnych rodzajach arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2012	Rodzaj arkusza	Część egzaminu															
		GH*		GM		GA		GN		GF		GR		GE		GW	
		GH-H	GH-P	GM-P	GM-M	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
Województwo lubuskie	Arkusz G-1,4,5,6	59,52	64,86	49,18	45,96	62,72	48,97	58,21	31,70	70,16	73,78	45,42	53,25	-	-	-	-
	Arkusz G-7	52,28	72,39	48,94	44,56	70,89	64,29	69,78	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
	Arkusz G-8	67,27	62,74	59,80	47,88	52,69	22,00	62,77	35,50	-	-	71,71	-	-	-	-	-
Województwo wielkopolskie	Arkusz G-1,4,5,6	59,89	62,97	48,98	46,25	62,10	45,52	55,88	29,84	76,97	57,38	50,08	38,26	89,88	80,89	-	-
	Arkusz G-7	50,31	61,60	41,88	36,71	67,31	52,81	64,58	35,28	-	-	-	-	-	-	-	-
	Arkusz G-8	66,16	59,40	59,02	46,96	50,40	22,56	62,35	36,80	53,54	-	58,80	-	-	-	-	-
Województwo zachodnio-pomorskie	Arkusz G-1,4,5,6	58,57	62,34	48,55	45,14	61,92	45,64	55,51	32,54	63,42	63,58	41,61	23,00	91,47	72,80	85,95	62,33
	Arkusz G-7	46,55	62,41	43,88	39,86	63,02	49,97	71,43	49,82	-	-	-	-	-	-	-	-
	Arkusz G-8	64,74	59,83	58,02	47,26	51,08	25,29	61,48	38,60	-	-	56,20	-	-	-	-	-
Okręg	Arkusz G-1,4,5,6	59,48	63,10	48,89	45,91	62,13	45,93	56,32	30,99	74,29	59,67	47,88	38,72	90,38	78,00	85,95	62,33
	Arkusz G-7	49,24	63,01	43,31	38,62	66,07	52,55	67,62	42,58	-	-	-	-	-	-	-	-
	Arkusz G-8	65,99	60,12	58,89	47,21	50,90	23,47	62,20	37,33	53,54	-	65,79	-	-	-	-	-
kraj	Arkusz G-1,4,5,6	61	65	50	47	63	46	57	33	69	63	65	38	71	69	62	68

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio:

GH-H – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, GH-P – część humanistyczna z zakresu języka polskiego,

GM-P – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych, GM-M – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki, GA – język angielski,

GN – język niemiecki, GF – język francuski, GR – język rosyjski, GE – język hiszpański, GW – język włoski

PP – język obcy nowożytny poziom podstawowy, PR – język obcy nowożytny poziom rozszerzony

3. Organizacja sprawdzania prac gimnazjalistów oraz ustalanie wyników

W dniach od 25 do 29 kwietnia 2012 roku, podczas spotkania koordynatorów ze wszystkich OKE oraz CKE, uzgodniono ogólnopolskie, ostateczne zasady oceniania prac (klucze, modele oceniania, zasady punktowania).

W dniu 2 maja br. w OKE w Poznaniu koordynatorzy każdej części egzaminu gimnazjalnego przeprowadzili szkolenie przewodniczących zespołów egzaminatorów z dziewięciu rejonów naszego Okręgu (Gorzów Wlkp., Kalisz, Konin, Koszalin, Leszno, Piła, Poznań, Szczecin i Zielona Góra) w celu przygotowania ich do stosowania modeli sprawdzania i oceniania prac.

4 maja przewodniczący zespołów egzaminatorów odbyli spotkania szkoleniowe z egzaminatorami, w tym z egzaminatorami powtórnego sprawdzania.

Zespoły egzaminatorów sprawdzały i oceniały prace w dziewięciu ośrodkach. W tabeli 7. zaprezentowano dane dotyczące liczby zespołów egzaminatorów w poszczególnych województwach i rejonach.

Tabela 7. Liczba zespołów i egzaminatorów w województwach i rejonach sprawdzania

Województwo	Część egzaminu	GH		GM		JON ^{***}	
		liczba		liczba		liczba	
		zespółów	egzaminatorów**	zespółów	egzaminatorów**	zespółów	egzaminatorów**
Województwo lubuskie	Gorzów Wlkp.	3	66	1	26	2	48
	Zielona Góra	4	91	4	85	2	41
Województwo wielkopolskie	Kalisz	6	128	3	66	4	79
	Konin	3	67	2	44	2	47
	Leszno	2	46	2	43	1	26
	Piła	3	67	3	65	1	27
	Poznań*	12	266	12	261	6	135
Województwo zachodniopomorskie	Koszalin	4	76	2	44	2	38
	Szczecin	7	141	5	107	4	80
razem		44	948	34	741	24	521

*w poznańskim ośrodku sprawdzania pracowały dodatkowo 2 zespoły (GH-P, GM-M), w skład których wchodziłi egzaminatorzy z całego Okręgu, przygotowani do oceniania prac uczniów słabo słyszących i niesłyszących oraz upośledzonych umysłowo

**liczba egzaminatorów łącznie z egzaminatorami powtórnego sprawdzania

***dotyczy języka angielskiego i języka niemieckiego, ze względu na małą liczbę przystępujących do egzaminu na poziomie rozszerzonym z języka: francuskiego, rosyjskiego, włoskiego i hiszpańskiego, powołano jeden zespół egzaminatorów, który pracował w Poznaniu

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Zestawy zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie, przedmiotów przyrodniczych oraz z języka obcego nowożytnego – poziom podstawowy – składały się tylko z zadań zamkniętych, dlatego nie powoływano zespołów egzaminatorów. Karty odpowiedzi sczytano komputerowo, a następnie wyniki zostały zweryfikowane przez ekspertów OKE.

Rzetelność sprawdzania prac uczniowskich na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu była weryfikowana trzystopniowo:

- każdy przewodniczący zespołu egzaminatorów sprawdzał poprawność oceniania losowo wybranych prac, ocenianych przez każdego egzaminatora (I weryfikacja – 2 329 prac),
- w każdym zespole powołano dwóch egzaminatorów powtórnego sprawdzania, którzy sprawdzili w każdej części egzaminu poprawność oceniania prac uczniowskich (II weryfikacja – 17 953 prace),
- podczas skanowania kart odpowiedzi (III weryfikacja – techniczna i merytoryczna).

W każdym zespole egzaminatorzy w 100% prac sprawdzili także:

- kompletność punktowania zadań,
- zgodność liczby przyznanych punktów za poszczególne zadania z liczbą punktów zakodowanych na karcie odpowiedzi.

Proces sprawdzania, oceniania i weryfikowania prac egzaminacyjnych zakończył się wydaniem w dniu:

- 22 czerwca 2012 r. indywidualnych wyników uczniów oraz wstępnego raportu z egzaminu gimnazjalnego w wersji elektronicznej (komentarz dydaktyczny, kartoteki arkuszy i dane statystyczne niezbędne do wykorzystania wyników),
- 29 czerwca 2012 r. w macierzystych szkołach zaświadczeń o wynikach egzaminu gimnazjalnego wszystkim uczniom.

Ponadto w Internecie¹ Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu udostępnia:

- raport I z egzaminu gimnazjalnego w wersji elektronicznej (komentarz dydaktyczny oraz kartoteki arkuszy i dane niezbędne do przeprowadzenia analizy wyników),
- arkusze egzaminacyjne,
- wyniki – średnie procentowe i współczynniki łatwości za cały arkusz dla każdej szkoły, gminy oraz dla powiatów, województw, Okręgu,
- średnie wyniki procentowe uczniów z podziałem na zadania (odniesienie do struktury arkusza egzaminacyjnego) adresowane do dyrekcji szkół,
- serwis dla uczniów i absolwentów umożliwiający każdemu zdającemu zapoznanie się ze szczegółowymi indywidualnymi wynikami i ich opisem,
- arkusz kalkulacyjny pozwalający sporządzić raport dla szkoły,
- tendencje rozwojowe szkół,
- niniejszy raport z egzaminu gimnazjalnego 2012,
- przykładowe rozwiązania i komentarze do zadań (na przełomie sierpnia i września).

¹ Adres strony internetowej OKE w Poznaniu: www.oke.poznan.pl

4. Obserwacje przebiegu egzaminu gimnazjalnego w roku 2012

Podobnie jak w latach ubiegłych, w roku 2012 przeprowadzono ewaluację przebiegu egzaminu gimnazjalnego we wszystkich jego częściach. Proces ten oparto na obserwacji, a funkcję obserwatorów pełnili przedstawiciele różnych instytucji związanych z edukacją, upoważnieni przez Dyrektora OKE w Poznaniu. Obecność obserwatorów z pewnością przyczynia się do rzetelnego stosowania procedur przeprowadzania egzaminu, a to wpływa na wiarygodność uzyskiwanych wyników.

W roku 2012 przeprowadzono łącznie 446 obserwacji w trzech województwach objętych działaniem poznańskiej komisji. W tabeli 8. podano liczbę obserwacji przeprowadzonych w gimnazjach przez pracowników poszczególnych instytucji.

Tabela 8. Obserwacje poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w sesji 2012

Województwo	Instytucja	Część egzaminu			Liczba obserwacji
		GH	GM	JON	
lubuskie	samorządy	13	14	8	35
	Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim	13	13	6	32
	Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych im. Unii Europejskiej w Sulęcinie	3	3	3	9
	Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Zielonogórskiego	0	0	1	1
Ogółem - lubuskie		29	30	18	77
wielkopolskie	samorządy	59	61	44	164
	Kuratorium Oświaty w Poznaniu	20	19	18	57
	ODN/CDN	6	7	6	19
	wyższe uczelnie	5	4	6	15
	szkoły	4	4	2	10
Ogółem - wielkopolskie		94	95	76	265
zachodniopomorskie	samorządy	25	24	22	71
	Kuratorium Oświaty w Szczecinie	11	9	6	26
	Wydział Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego	1	1	1	3
	Publiczne Gimnazjum nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Barlinku	0	1	1	2
	Towarzystwo Salezjańskie	1	1	0	2
Ogółem - zachodniopomorskie		38	36	30	104
		GH	GM	JON	Liczba obserwacji
Ogółem w trzech województwach		161	161	124	446

W tabeli 9. przedstawiono szczegółowe dane dotyczące instytucji, które dbając o jakość egzaminu gimnazjalnego, skierowały do poszczególnych szkół swoich obserwatorów. Wszystkim instytucjom i Państwu obserwatorom serdecznie dziękujemy.

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Tabela 9. Szczegółowe dane dotyczące instytucji, z których pracownicy zostali upoważnieni do przeprowadzenia obserwacji poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w sesji 2012

Instytucja		Część egzaminu			Liczba obserwacji
		GH	GM	JON	
lubuskie	Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim	13	13	6	32
	Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych im. Unii Europejskiej w Sulęcinie	3	3	3	9
	Urząd Miejski w Sławie	2	1	2	5
	Urząd Gminy Brzeźnica	1	1	1	3
	Urząd Gminy Pszczew	1	1	1	3
	Urząd Gminy Słońsk	1	1	1	3
	Urząd Gminy Szczaniec	1	1	1	3
	Urząd Gminy Lipinki Łużyckie	1	1	0	2
	Urząd Gminy Otyń	1	0	1	2
	Urząd Gminy Przytoczna	1	1	0	2
	Urząd Gminy Stare Kurowo	1	1	0	2
	Urząd Gminy Świebodzin	0	1	1	2
	Urząd Miejski w Szprotawie	1	1	0	2
	Urząd Miejski Żary	0	2	0	2
	Urząd Gminy Lubiszyn	1	0	0	1
	Urząd Miasta w Krośnie Odrzańskim	0	1	0	1
	Urząd Miejski w Gubinie	0	1	0	1
	Urząd Miejski w Skwierzynie	1	0	0	1
	Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Zielonogórskiego	0	0	1	1
	wielkopolskie	Kuratorium Oświaty w Poznaniu	20	19	18
Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie		5	5	5	15
Urząd Miasta i Gminy w Żerkowie		5	6	4	15
Wydział Edukacji Urzędu Miasta i Gminy Pleszew		4	4	2	10
Urząd Gminy Krzemieniewo		3	3	3	9
Urząd Miejski w Zbąszyniu		3	3	3	9
Gminna Jednostka Oświatowa w Tarnowie Podgórnym		2	3	1	6
Urząd Gminy i Miasta Jastrowie		2	2	2	6
Urząd Gminy w Malanowie		2	2	2	6
Urząd Gminy w Opatówku		3	3	0	6
Wydział Neofilologii Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu		2	0	4	6
Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Koninie		1	2	1	4
Urząd Gminy Perzów		1	1	2	4

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

wielkopolskie	Urząd Gminy Ujście	1	1	2	4
	Urząd Gminy w Niechanowie	2	1	1	4
	Urząd Gminy Zaniemyśl	2	2	0	4
	Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu	2	1	1	4
	Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu	1	1	1	3
	Gimnazjum nr 5 im. Jana Kochanowskiego w Koninie	1	1	1	3
	Gminny Zespół Oświatowy w Kaźmierzu	1	1	1	3
	Instytut Kultury Europejskiej Uniwersytetu im. A. Mickiewicza	1	1	1	3
	Urząd Gminy Bralin	1	1	1	3
	Urząd Gminy Czempin	1	1	1	3
	Urząd Gminy Czerwonak	0	2	1	3
	Urząd Gminy Dominowo	1	1	1	3
	Urząd Gminy Drawsko	1	1	1	3
	Urząd Gminy Łądek	1	1	1	3
	Urząd Gminy Lipno	1	1	1	3
	Urząd Gminy Olszówka	1	1	1	3
	Urząd Gminy w Brodnicy	1	1	1	3
	Urząd Gminy w Świąciechowie	1	1	1	3
	Urząd Miasta i Gminy Czarniejewo	1	1	1	3
	Urząd Miasta i Gminy Skoki	1	1	1	3
	Urząd Miasta i Gminy w Wysokiej	1	1	1	3
	Urząd Miasta Piły	1	1	1	3
	Urząd Miejski w Sompolnie	1	1	1	3
	Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu	1	2	0	3
	Zespół Szkół Politechnicznych im. Powstańców Wielkopolskich w Śremie	1	1	1	3
	Prywatne Liceum Ogólnokształcące „Twoja Szkoła” w Poznaniu	1	1	0	2
	Starostwo Powiatowe w Szamotułach	1	1	0	2
	Urząd Gminy Koźminek	0	1	1	2
	Urząd Gminy Łęka Opatowska	1	1	0	2
	Urząd Gminy Miedzichowo	1	1	0	2
	Urząd Gminy w Doruchowie	1	1	0	2
	Urząd Gminy w Wolsztynie	1	0	1	2
	Urząd Miasta i Gminy w Międzychodzie	2	0	0	2
	Zespół Szkół - Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Długiem Starem	1	1	0	2
Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Przygodzicach	0	1	0	1	

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

wielkopolskie	Starostwo Powiatowe w Poznaniu	0	0	1	1
	Urząd Gminy Miasteczko Krajeńskie	1	0	0	1
	Urząd Gminy Mycielin z siedzibą w Słuszkowie	0	1	0	1
	Urząd Miasta i Gminy Ostroróg	1	0	0	1
	Urząd Miasta i Gminy w Kępnie	0	1	0	1
	Urząd Miasta w Słupcy	0	1	0	1
	Urząd Miejski w Jarocinie	0	1	0	1
	Urząd Miejski w Krotoszynie	1	0	0	1
	Urząd Miejski w Książu Wielkopolskim	0	1	0	1
	Wydział Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz	1	0	0	1
zachodniopomorskie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie	11	9	6	26
	Starostwo Powiatowe w Stargardzie Szczecińskim	3	2	2	7
	Urząd Gminy Nowogródek Pomorski	2	2	3	7
	Gminny Zespół Oświaty i Kultury w Dygowie	2	2	2	6
	Urząd Miasta Kołobrzeg	2	2	2	6
	Urząd Miejski w Stargardzie Szczecińskim	2	2	2	6
	Urząd Miasta i Gminy w Myśliborzu	2	1	2	5
	Urząd Gminy Postomino	1	2	1	4
	Urząd Gminy w Świerznie	1	1	1	3
	Urząd Miejski w Barwicach	1	1	1	3
	Urząd Miejski w Białym Borze	1	1	1	3
	Urząd Miejski w Dębnie	2	1	0	3
	Urząd Miejski w Gryficach	1	1	1	3
	Urząd Miejski w Węgorzynie	1	1	1	3
	Wydział Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego	1	1	1	3
	Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół Gminy Przybiernów	1	1	0	2
	Publiczne Gimnazjum nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Barlinku	0	1	1	2
	Towarzystwo Salezjańskie	1	1	0	2
	Urząd Gminy Stara Dąbrowa	0	1	1	2
	Urząd Gminy Szczecinek	0	0	2	2
	Urząd Miasta Wałcz	1	1	0	2
	Urząd Miejski w Policach	1	1	0	2
Urząd Gminy Kobylanka	0	1	0	1	
Urząd Miasta Świdwin	1	0	0	1	

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

W 301 szkołach Okręgu obserwatorzy byli obecni podczas pisania jednej części egzaminu, natomiast w 19 szkołach obserwacja egzaminu obejmowała dwie lub trzy jego części. Łącznie obserwacjami objęto 29,9% szkół, w których przeprowadzono egzamin gimnazjalny.

W tabeli 10. zostały przedstawione dane dotyczące przeprowadzonych obserwacji z podziałem na województwa.

Tabela 10. Szczegółowe dane dotyczące obserwacji i nieprawidłowości przebiegu egzaminu

	Województwo		
	lubuskie	wielkopolskie	zachodniopomorskie
Liczba szkół	169	616	285
Liczba szkół, w których obecni byli obserwatorzy	59	175	86
% szkół, w których obecni byli obserwatorzy	34,9%	28,4%	30,2%
Liczba obserwacji	77	265	104
Liczba szkół, w których stwierdzono nieprawidłowości	5	13	8
% szkół, w których podczas obserwacji stwierdzono nieprawidłowości	8,5%	7,4%	9,3%

Procentowo najwięcej szkół było objętych obserwacją w województwie lubuskim, najmniej w województwie wielkopolskim. Natomiast najwyższy wskaźnik nieprawidłowości, w stosunku do liczby obserwowanych szkół, odnotowano w województwie zachodniopomorskim, najniższy w województwie wielkopolskim.

Najczęściej dostrzegane przez obserwatorów nieprawidłowości to:

- nieobecność przedstawicieli uczniów podczas otwierania zestawów przez przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego,
- niesprawdzanie przez członków zespołu nadzorującego poprawności kodowania, wypełniania matrycy znaków i umieszczania naklejek z kodem szkoły,
- niesprawdzanie kompletności oddawanego zestawu w obecności ucznia,
- pozostawianie w sali arkuszy rezerwowych i niewykorzystanych,
- otwarcie arkuszy przed godz. 9.00,
- obecność zdających tylko podczas liczenia zestawów,
- nieprzekazanie przez przewodniczącego zespołu nadzorującego informacji dotyczącej zapisania trzyznakowego kodu, numeru PESEL i umieszczenia naklejki z kodem szkoły,
- umieszczanie naklejek z kodem szkoły przez zespół nadzorujący podczas odbierania zestawów egzaminacyjnych,

OKE w Poznaniu

Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

- powołanie w skład zespołu nadzorującego nauczyciela emerytowanego niezatrudnionego w żadnej szkole,
- nieprzygotowanie dla zdających kartek z trzyznakowym kodem ucznia, imieniem i nazwiskiem oraz numerem PESEL,
- pakowanie niewykorzystanych zestawów do bezpiecznych kopert razem z pracami uczniów.

Ponadto odnotowano spóźnienie członka zespołu nadzorującego oraz wniesienie do sali telefonu komórkowego przez zdającego.

Na podstawie protokołów przebiegu prawidłowości egzaminu gimnazjalnego można stwierdzić, że w zdecydowanej większości szkół, w których obecni byli obserwatorzy, egzamin odbywał się zgodnie z zapisami zawartymi w procedurach. Niepokoi jednak fakt, że w 26 na 320 obserwowanych szkół (8,1%) stwierdzono nieprawidłowości.

Z przedstawionych powyżej obserwacji wynika, że przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych winni zwrócić jeszcze większą uwagę na rzetelność stosowania procedur przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego.

W wyniku nieprzestrzegania procedur unieważniono egzamin gimnazjalny w 28 szkołach. Unieważnienia obejmowały wszystkie części egzaminu.

Tabela 11. Zestawienie danych dotyczących unieważnienia egzaminu gimnazjalnego w 2012 r.

Część egzaminu	Liczba szkół	Liczba uczniów
Humanistyczna	10	20
Matematyczno-przyrodnicza	12	18
Język obcy nowożytny	6	9

ROZDZIAŁ I. WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie lubuskim

W dniach 24, 25 i 26 kwietnia 2012 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny w 169 szkołach województwa lubuskiego. Uczniowie z tego województwa stanowią około 15,8% wszystkich zdających w Okręgu.

W poniższej tabeli podano szczegółową charakterystykę populacji uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2012 r.

Tabela 12. Dane o populacji uczniów w województwie lubuskim z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2012		uczniowie**	woj. lubuskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych	
		liczba	10466	2264	3979	1823	2400	5163	5303	10031	435	
CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA *	ogółem	%	100	21,63	38,02	17,42	22,93	49,33	50,67	95,84	4,16	
	Arkusz GH*1,4,5,6	liczba	10188	2215	3873	1734	2366	5037	5151	9753	435	
		%	97,34	21,16	37,01	16,57	22,61	48,13	49,22	93,18	4,16	
	Arkusz GH-7	liczba	18	3	4	7	4	10	8	18	-	
		%	0,17	0,03	0,04	0,06	0,04	0,09	0,08	0,17	-	
	Arkusz GH-8	liczba	260	46	102	82	30	116	144	260	-	
		%	2,49	0,44	0,97	0,78	0,29	1,10	1,38	2,49	-	
	CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA*	ogółem	liczba	10460	2261	3977	1822	2400	5157	5303	10026	434
			%	100	21,62	38,02	17,42	22,94	49,30	50,70	95,85	4,15
		Arkusz GM-1,4,5,6	liczba	10183	2212	3871	1734	2366	5032	5151	9749	434
		%	97,35	21,15	37,01	16,58	22,62	48,11	49,24	93,20	4,15	
Arkusz GM-7		liczba	18	3	4	7	4	10	8	18	-	
		%	0,17	0,03	0,04	0,06	0,04	0,09	0,08	0,17	-	
Arkusz GM-8		liczba	259	46	102	81	30	115	144	259	-	
		%	2,48	0,44	0,97	0,77	0,29	1,10	1,38	2,48	-	
JĘZYK ANGIELSKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	6531	1346	2456	1102	1627	3123	3408	6209	322	
		%	100	20,61	37,61	16,87	24,91	47,82	52,18	95,07	4,93	
	Arkusz GA-P1,4,5	liczba	6423	1309	2422	1087	1605	3072	3351	6101	322	
		%	98,35	20,04	37,08	16,64	24,58	47,04	51,32	93,42	4,93	
	Arkusz GA-P7	liczba	9	-	2	4	3	5	4	9	-	
		%	0,13	-	0,03	0,06	0,04	0,08	0,04	0,13	-	
	Arkusz GA-P8	liczba	99	37	32	11	19	46	53	99	-	
		%	1,52	0,57	0,50	0,17	0,29	0,70	0,82	1,52	-	

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

JĘZYK ANGIELSKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	4272	897	1301	687	1387	2099	2173	4051	221
		%	100	20,99	30,45	16,08	32,48	49,13	50,87	94,82	5,18
	Arkusz GA-R1,4,5	liczba	4262	894	1299	685	1384	2093	2169	4041	221
		%	99,77	20,93	30,40	16,03	32,40	48,99	50,78	94,59	5,18
	Arkusz GA-R7	liczba	7	-	2	2	3	3	4	7	-
		%	0,16	-	0,05	0,05	0,07	0,07	0,09	0,16	-
Arkusz GA-R8	liczba	3	3	-	-	-	3	-	3	-	
	%	0,07	0,07	-	-	-	0,07	-	0,07	-	
JĘZYK NIEMIECKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	3779	867	1474	684	754	1971	1808	3670	109
		%	100	22,94	39,01	18,10	19,95	52,16	47,84	97,12	2,88
	Arkusz GN-P1,4,5	liczba	3623	855	1402	624	742	1904	1719	3514	109
		%	95,87	22,63	37,10	16,51	19,63	50,38	45,49	92,99	2,88
	Arkusz GN-P7	liczba	9	3	2	3	1	5	4	9	-
		%	0,24	0,08	0,05	0,08	0,03	0,13	0,11	0,24	-
Arkusz GN-P8	liczba	147	9	70	57	11	62	85	147	-	
	%	3,89	0,24	1,85	1,51	0,29	1,64	2,25	3,89	-	
JĘZYK NIEMIECKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	3263	795	1297	526	645	1740	1523	3181	82
		%	100	24,36	39,75	16,12	19,77	53,33	46,67	97,49	2,51
	Arkusz GN-R1,4,5	liczba	3254	793	1294	524	643	1734	1520	3172	82
		%	99,73	24,30	39,66	16,06	19,71	53,15	46,58	97,22	2,51
	Arkusz GN-R7	liczba	7	2	2	2	1	4	3	7	-
		%	0,21	0,06	0,06	0,06	0,03	0,12	0,09	0,21	-
Arkusz GN-R8	liczba	2	-	1	-	1	2	-	2	-	
	%	0,06	-	0,03	-	0,03	0,06	-	0,06	-	
JĘZYK FRANCUSKI	ogółem	liczba	19	-	1	2	16	18	1	17	2
		%	100	-	5,26	10,53	84,21	94,74	5,26	89,47	10,53
	Arkusz GF-P1	liczba	19	-	1	2	16	18	1	17	2
		%	100	-	5,26	10,53	84,21	94,74	5,26	89,47	10,53
	ogółem	liczba	9	-	-	-	9	9	-	8	1
		%	100	-	-	-	100	100	-	88,89	11,11
Arkusz GF-R1	liczba	9	-	-	-	9	9	-	8	1	
	%	100	-	-	-	100	100	-	88,89	11,11	
JĘZYK ROSYJSKI	ogółem	liczba	129	49	48	32	-	47	82	129	-
		%	100	37,98	37,21	24,81	-	36,43	63,57	100	-
	Arkusz GR-P1,4	liczba	115	49	48	18	-	39	76	115	-
		%	89,15	37,98	37,21	13,96	-	30,23	58,92	89,15	-
	Arkusz GR-P8	liczba	14	-	-	14	-	8	6	14	-
		%	10,85	-	-	10,85	-	6,20	4,65	10,85	-
ogółem	liczba	4	-	3	1	-	3	1	4	-	
	%	100	-	75,00	25,00	-	75,00	25,00	100,0	-	
Arkusz GR-R1,4	liczba	4	-	3	1	-	3	1	4	-	
	%	100	-	75,00	25,00	-	75,00	25,00	100,0	-	

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

** jednakowa liczba uczniów przystąpiła do egzaminu z obu zakresów w danej części

*** dane procentowe obliczono w stosunku do liczby uczniów zdających daną część egzaminu lub dany język

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Warto zwrócić uwagę, że w województwie lubuskim około 60% uczniów uczęszczało do szkół zlokalizowanych na wsi lub w małym mieście, stąd wyniki uzyskane przez trzecioklasistów z tych szkół mają znaczący wpływ na wynik województwa. Do gimnazjów zlokalizowanych w miastach średniej wielkości uczęszczało ponad 17,4% trzecioklasistów, a do zlokalizowanych w dużych miastach prawie 23%.

Na podstawie analizy danych umieszczonych w tabeli 12. (oraz tabeli 1., str. 8.) można też stwierdzić, że w województwie lubuskim:

- minimalną większość stanowili chłopcy (50,7%),
- zdecydowana większość uczniów (95,8%) przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego w szkołach publicznych,
- gimnazjaliści z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim to około 2,5% populacji zdających, uczniowie słabo słyszący i niesłyszący to prawie 0,2% populacji.

W ubiegłych latach w województwie lubuskim (jako jedynym województwie w kraju) większość gimnazjalistów (53%) przystępowała do egzaminu z języka niemieckiego, zadania z języka angielskiego rozwiązywało 46% trzecioklasistów.

Uczniowie przystępujący do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego mieli możliwość wyboru języka obcego nowożytnego z dwóch obowiązkowo nauczanych w szkole, co skutkowało wyborem poziomu zdawania. Większość lubuskich gimnazjalistów (62%) zadeklarowała język angielski, z czego 65% zdawało ten język również na poziomie rozszerzonym. Język niemiecki wybrało 36% trzecioklasistów, a 86% z nich rozwiązywało zadania na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu z języka francuskiego przystąpiło 0,2% populacji, a do języka rosyjskiego 1,2% wszystkich zdających.

W województwie lubuskim do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 72% gimnazjalistów, w kraju 84% zdających.

W tabeli 13. zebrano dane dotyczące liczby zdających, laureatów konkursów przedmiotowych oraz procent liczby uczniów z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa lubuskiego.

Z analizy danych w tabeli 13. wynika, że:

- między powiatami wystąpiło duże zróżnicowanie liczby uczniów z orzeczoną dysleksją, od 5,1% populacji w powiecie krośnieńskim do 24,4% w Gorzowie Wlkp.,
- w województwie lubuskim najwięcej było laureatów konkursów przyrodniczych (z biologii, chemii, fizyki, geografii) i matematycznych,
- sumarycznie najwięcej laureatów było w Zielonej Górze (42 uczniów) i jest to ponad dwa razy więcej niż w Gorzowie Wlkp. (19 uczniów),
- w powiatach wschowskim i strzelecko-drezdeneckim nie było laureatów konkursów przedmiotowych.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Tabela 13. Liczba uczniów w powiatach województwa lubuskiego przystępujących do egzaminu gimnazjalnego

Powiat	% dysleksji	Laureaci ¹				G-1,4,5,6								G-7				G-8										
		GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony				GH	GM	Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony							
								GA	GN	GF	GR	GA	GN	GF	GR			GA	GN	GR	GA	GN	GR	GA	GN			
gorzowski	9,47	2	7	-	-	623	623	464	158	-	-	361	126	-	-	2	2	1	1	1	1	16	16	14	2	-	-	-
krośniński	5,06	1	2	-	-	613	613	403	168	1	41	229	164	-	3	1	1	-	1	-	1	18	18	4	14	-	1	-
międzyrzecki	15,74	5	6	-	-	591	592	330	255	-	7	178	214	-	1	2	2	2	-	1	-	29	29	6	9	14	-	-
nowosolski	5,33	2	2	-	-	881	880	490	390	-	-	334	369	-	-	4	4	1	3	1	3	18	18	4	14	-	-	-
ślubicki	10,97	-	2	1	-	474	474	165	309	-	-	68	299	-	-	1	1	-	1	-	1	11	11	1	10	-	-	-
strzelecko-drezdenecki	8,24	-	-	-	-	534	534	301	216	-	17	171	205	-	-	1	1	-	1	-	-	27	27	20	7	-	-	-
sulęciński	7,00	-	3	-	1	343	343	250	93	-	-	153	90	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	1	2	-	-	-
świebodziński	5,74	-	-	-	1	610	610	317	281	-	11	210	270	-	-	-	-	-	-	-	-	34	33	9	25	-	-	-
wschowski	5,73	-	-	-	-	436	436	305	132	-	-	65	120	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12	1	11	-	-	-
zielonogórski	8,91	2	-	1	-	842	840	605	236	-	-	464	210	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16	5	11	-	2	-
żagański	7,58	7	5	-	1	805	804	548	217	-	39	406	190	-	-	1	1	1	-	1	-	22	22	5	17	-	-	1
żarski	9,35	4	7	-	1	1070	1068	640	426	2	-	239	354	-	-	2	2	1	1	-	-	24	24	10	14	-	-	-
m. Gorzów Wlkp.	24,41	6	9	4	-	1147	1147	805	335	6	-	664	269	6	-	3	3	3	-	-	-	18	18	17	1	-	-	-
m. Zielona Góra	11,07	9	29	1	3	1219	1219	800	407	10	-	720	374	3	-	1	1	-	1	3	1	12	12	2	10	-	-	1
woj. lubuskie	10,41	38	72	7	7	10188	10183	6423	3623	19	115	4262	3254	9	4	18	18	9	9	7	7	260	259	99	147	14	3	2

¹ Poza wymienionymi w tabeli – 1 laureat z j. rosyjskiego w powiecie międzyrzeckim, 1 laureat z j. francuskiego w powiecie żarskim, 3 laureatów z j. francuskiego w Zielonej Górze;

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio:

GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (10 466 uczniów) zdających egzamin w województwie lubuskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł w arkuszu:

- GH-H1,4,5,6 (standardowym) **59,52% pkt**,
- GH-H7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **52,28% pkt**,
- GH-H8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **67,27% pkt**.

- z zakresu języka polskiego wyniósł w arkuszu:

- GH-P1,4,5,6 (standardowym) **64,86% pkt**,
- GH-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **72,39% pkt**,
- GH-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **62,74% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 14. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie lubuskim

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GH-H ² 1,4,5,6	GH-P ³ 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
woj. lubuskie w tym:	59,52	64,86	52,28	72,39	67,27	62,74
wieś	58,42	64,10	42,33	73,33	65,24	63,96
miasto do 20 tys.	57,75	63,22	50,00	73,50	68,63	64,13
miasto 20 tys.-100 tys.	60,05	65,71	48,71	65,71	65,41	58,63
miasto powyżej 100 tys.	63,04	67,65	68,25	82,25	70,83	67,40
dziewczeta	58,75	68,67	52,10	73,00	66,77	64,26
chłopcy	60,26	61,14	52,50	71,63	67,67	61,52
uczniowie bez dysleksji	59,45	65,06	54,31	75,19	67,26	62,72
uczniowie z dysleksją	60,03	63,22	36,00	50,00	70,00	69,00
szkoły publiczne	59,09	64,45	52,28	72,39	67,27	62,74
szkoły niepubliczne	69,16	74,09	-	-	-	-

² Symbolem GH-H oznaczono arkusz z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

³ Symbolem GH-P oznaczono arkusz z zakresu języka polskiego

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 14. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z zakresu języka polskiego:

- średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wiejskich są wyższe od wyników uczniów ze szkół położonych w małych miastach, najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomijskich,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest wyższy od wyników dziewcząt, natomiast z zakresu języka polskiego znacznie wyższy wynik procentowy uzyskały dziewczęta,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają nieznacznie wyższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie od uczniów bez dysleksji, z zakresu języka polskiego wyższy wynik procentowy uzyskali uczniowie bez dysleksji,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających:

- średnie wyniki procentowe z zakresu języka polskiego są znacznie wyższe od średnich wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie,
- wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest minimalnie wyższy od wyniku dziewcząt, natomiast dziewczęta uzyskały wyższy wynik procentowy z zakresu języka polskiego,
- uczniowie bez dysleksji mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów z orzeczoną dysleksją w każdym zakresie,
- najwyższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści z dużych miast;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najwyższy średni wynik procentowy z obu zakresów egzaminu uzyskali gimnazjaliści ze szkół wielkomijskich, natomiast najniższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskali uczniowie ze szkół wiejskich, a z zakresu języka polskiego piszący z małych miast,
- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyższy średni wynik procentowy uzyskali chłopcy, natomiast z zakresu języka polskiego dziewczęta,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji w obu zakresach egzaminu.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa lubuskiego zamieszczono w tabeli 15.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Tabela 15. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w powiatach i gminach województwa lubuskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
kraj		61	65	Brak danych			
Okręg		59,48	63,10	49,24	63,01	65,99	60,12
województwo lubuskie		59,52	64,86	52,28	72,39	67,27	62,74
powiat gorzowski		60,23	66,51	56,00	67,50	69,75	71,25
gminy	Kostrzyn nad Odrą	62,18	67,29	-	-	-	-
	Bogdaniec	63,91	65,18	-	-	-	-
	Deszczno	57,29	70,71	-	-	65,50	79,50
	Kłodawa	59,09	65,44	-	-	61,00	78,00
	Lubiszyn	63,46	69,43	-	-	70,00	86,00
	Santok	57,83	65,76	30,00	44,00	70,80	65,00
	Witnica	57,27	63,15	82,00	91,00	76,00	81,00
powiat krośnieński		55,04	62,70	58,00	91,00	70,72	64,89
gminy	m. Gubin	56,75	66,02	58,00	91,00	83,29	90,29
	Bobrowice	61,84	66,38	-	-	-	-
	Bytnica	51,47	56,97	-	-	58,00	38,00
	Dąbie	65,69	68,69	-	-	-	-
	g. Gubin	54,90	62,46	-	-	59,67	44,00
	Krosno Odrzańskie	51,15	58,69	-	-	64,83	51,67
	Maszewo	50,96	66,35	-	-	64,00	56,00
powiat międzyrzecki		58,22	65,87	39,50	71,50	67,66	66,07
gminy	Bledzew	59,54	65,58	-	-	48,00	41,00
	Międzyrzecz	58,94	66,23	61,00	84,00	68,32	66,27
	Przytoczna	55,57	65,27	-	-	-	-
	Pszczew	63,54	67,26	-	-	64,00	66,00
	Skwierzyna	53,50	63,59	18,00	59,00	65,50	58,00
	Trzciel	62,39	69,03	-	-	72,00	78,33
powiat nowosolski		58,44	64,93	48,25	75,25	58,72	55,72
gminy	m. Nowa Sól	57,99	63,93	50,33	71,00	57,00	51,73
	Bytom Odrzański	58,24	64,93	-	-	58,00	59,00
	Kolsko	68,61	72,77	-	-	58,00	63,00
	Koźuchów	54,76	60,23	-	-	63,00	70,67
	g. Nowa Sól	61,61	68,59	42,00	88,00	-	-
	Nowe Miasteczko	60,56	66,65	-	-	-	-
	Otyń	60,84	71,79	-	-	61,00	50,00
	Siedlisko	56,03	64,62	-	-	64,00	50,00

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat słubicki		57,87	61,91	42,00	53,00	69,09	58,91
gminy	Cybinka	59,79	63,95	-	-	-	-
	Górzycza	65,71	62,83	-	-	-	-
	Ośno Lubuskie	61,85	65,05	-	-	48,00	56,00
	Rzepin	58,57	59,37	-	-	82,00	72,00
	Słubice	54,39	61,58	42,00	53,00	70,00	57,78
powiat strzelecko-drezdenecki		57,71	63,79	55,00	88,00	67,30	65,33
gminy	Dobiegiew	62,68	68,67	-	-	67,00	61,50
	Drezdenko	60,51	66,30	-	-	62,00	63,67
	Stare Kurowo	52,84	63,90	-	-	-	-
	Strzelce Krajeńskie	54,07	58,06	-	-	68,44	65,56
	Zwierzyn	60,96	71,96	55,00	88,00	65,50	73,50
powiat sulęciński		59,67	64,63	-	-	70,00	67,00
gminy	Krzeszycze	62,55	65,10	-	-	-	-
	Lubniewice	65,00	66,00	-	-	-	-
	Słońsk	56,12	55,62	-	-	-	-
	Sulęcín	61,07	69,44	-	-	70,00	67,00
	Torzym	54,47	59,47	-	-	-	-
powiat świebodziński		55,89	61,28	-	-	65,82	59,74
gminy	Lubrza	47,76	53,55	-	-	65,00	73,67
	Łagów	61,36	65,66	-	-	55,00	28,00
	Skąpe	47,76	57,40	-	-	77,50	53,00
	Szczaniec	54,72	57,53	-	-	67,75	65,00
	Świebodzin	56,89	62,24	-	-	65,08	59,00
	Zbąszynek	57,13	61,79	-	-	-	-
powiat zielonogórski		58,65	63,94	-	-	64,69	59,50
gminy	Babimost	53,20	60,49	-	-	-	-
	Bojadła	57,81	63,29	-	-	-	-
	Czerwieńsk	56,63	68,92	-	-	-	-
	Kargowa	54,04	56,59	-	-	67,00	38,00
	Nowogród Bobrzański	57,53	63,11	-	-	65,50	59,50
	Sulechów	63,50	68,06	-	-	62,70	56,10
	Świdnica	62,64	68,60	-	-	76,00	81,00
	Trzebiechów	61,55	63,55	-	-	-	-
	Zabór	52,36	59,83	-	-	-	-
g. Zielona Góra	56,07	59,04	-	-	67,00	76,50	

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat żagański		58,25	61,94	42,00	78,00	66,55	62,32
gminy	Gozdnica	62,26	63,71	-	-	-	-
	m. Żagań	60,64	66,99	42,00	78,00	70,30	72,30
	Brzeźnica	61,86	64,80	-	-	48,00	63,00
	Iłowa	60,55	62,75	-	-	67,00	63,00
	Małomice	63,50	58,09	-	-	64,00	50,00
	Niegosławice	55,57	63,57	-	-	-	-
	Szprotawa	53,02	56,25	-	-	66,75	52,00
	Wymiarki	74,80	72,60	-	-	-	-
g. Żagań	57,14	61,23	-	-	48,00	56,00	
powiat żarski		61,56	65,69	43,50	42,50	67,25	52,29
gminy	Łęknica	68,81	71,61	-	-	88,00	81,00
	m. Żary	63,28	66,95	43,50	42,50	64,60	42,80
	Brody	65,00	71,42	-	-	-	-
	Jasień	59,82	67,45	-	-	-	-
	Lipinki Łużyckie	51,79	66,00	-	-	-	-
	Lubsko	57,88	61,06	-	-	69,63	66,50
	Przewóz	60,26	65,07	-	-	-	-
	Trzebiel	64,71	64,10	-	-	-	-
	Tuplice	66,28	71,56	-	-	-	-
	g. Żary	58,36	64,66	-	-	-	-
powiat wschowski		57,49	63,76	-	-	68,25	70,17
gminy	Sława	59,86	64,07	-	-	-	-
	Szlichtyngowa	54,38	66,36	-	-	73,00	84,00
	Wschowa	56,90	63,10	-	-	67,82	68,91
powiat m. Gorzów Wlkp.		61,74	66,66	60,67	78,33	73,33	70,50
powiat m. Zielona Góra		64,27	68,58	91,00	94,00	67,08	62,75

Uczniowie w województwie lubuskim, zarówno z historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z języka polskiego we wszystkich rodzajach arkuszy uzyskali średnie wyniki procentowe wyższe od wyników obliczonych dla Okręgu; dla arkuszy standardowych są to wyniki niższe od wyników w kraju. Należy zauważyć, że średnie wyniki procentowe z historii i wiedzy o społeczeństwie są niższe (poza arkuszem GH-H8) od wyników z języka polskiego.

W miastach: Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze średnie wyniki procentowe w obu zakresach są wyższe od średniego wyniku krajowego.

Wyniki wyższe od średniego wyniku krajowego w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego ma również powiat żarski, natomiast powiaty gorzowski i międzyrzecki mają wyniki wyższe od krajowego w zakresie języka polskiego.

Zróznicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) jest większe z historii i wiedzy o społeczeństwie (ponad 9,2 p.p.⁴) niż z zakresu języka polskiego (ponad 7,3 p.p.).

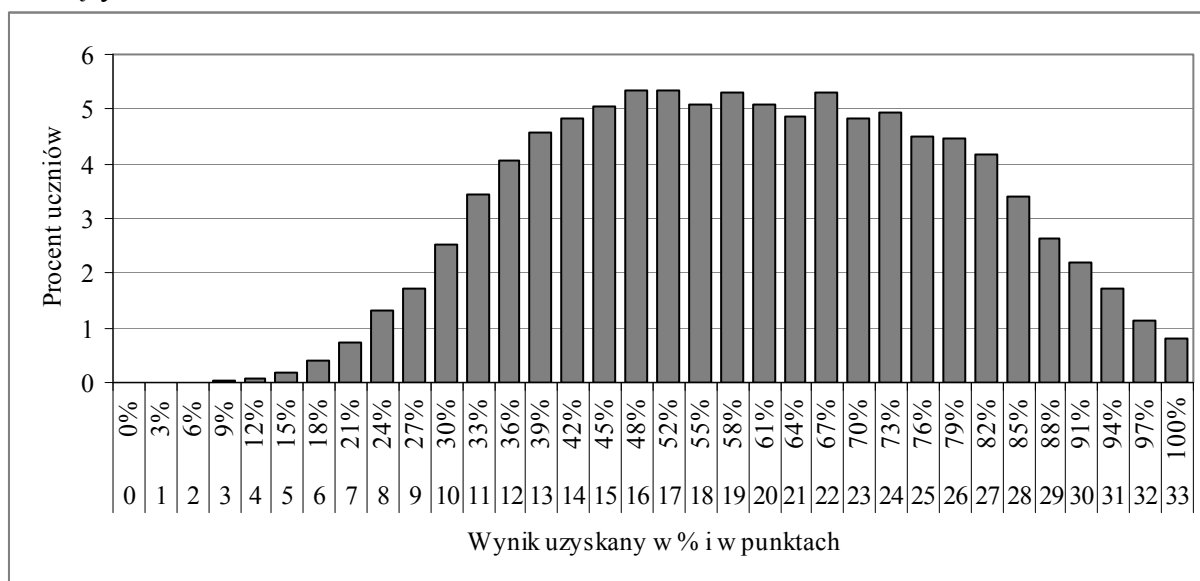
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.2a Rozkład wyników uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym (GH-H1,4,5,6) rozwiązywało 10 188 uczniów.



Wykres 1. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jest wyraźnie spłaszczony. Oznacza to, że niemal tak samo liczne grupy uczniów uzyskały zarówno wysokie, jak i niskie wyniki.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 58% pkt. Wyniki najczęściej występujące w województwie lubuskim 48% pkt i 52% uzyskało po 543 uczniów (ponad 10% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 83 uczniów (0,8% zdających), wśród których 38 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 45 uczniów. Wynik najniższy 3% pkt otrzymał jeden uczeń.

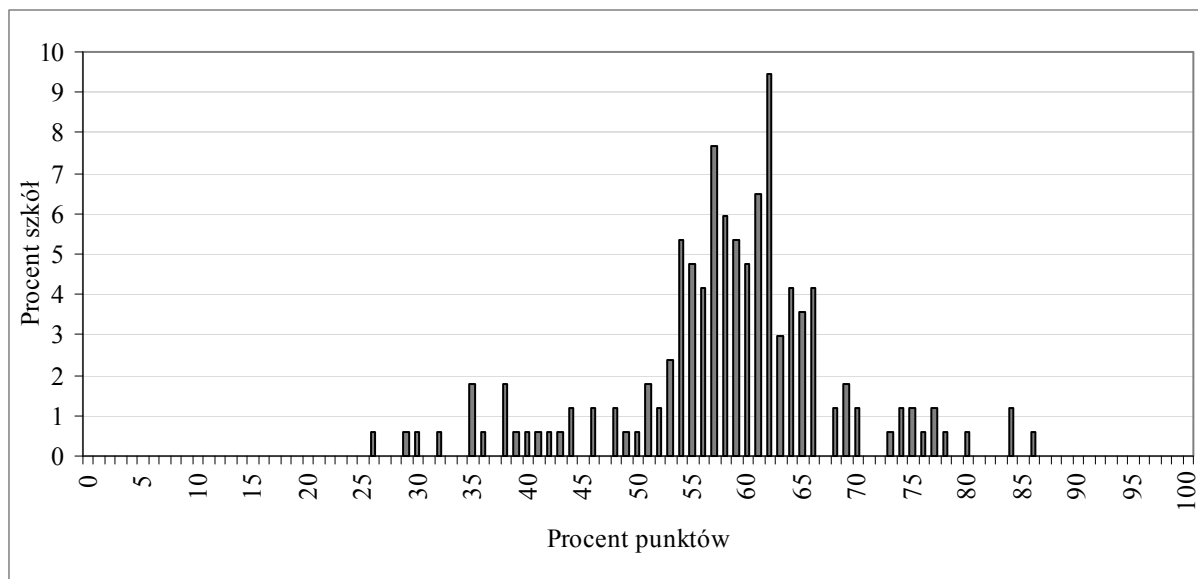
⁴ p.p. – oznacza punkty procentowe

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 3 544 uczniów (34,8% zdających) w województwie lubuskim.

A.2b Rozkład średnich wyników szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie⁵ (GH-P1,4,5,6)

Na wykresie 2. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.



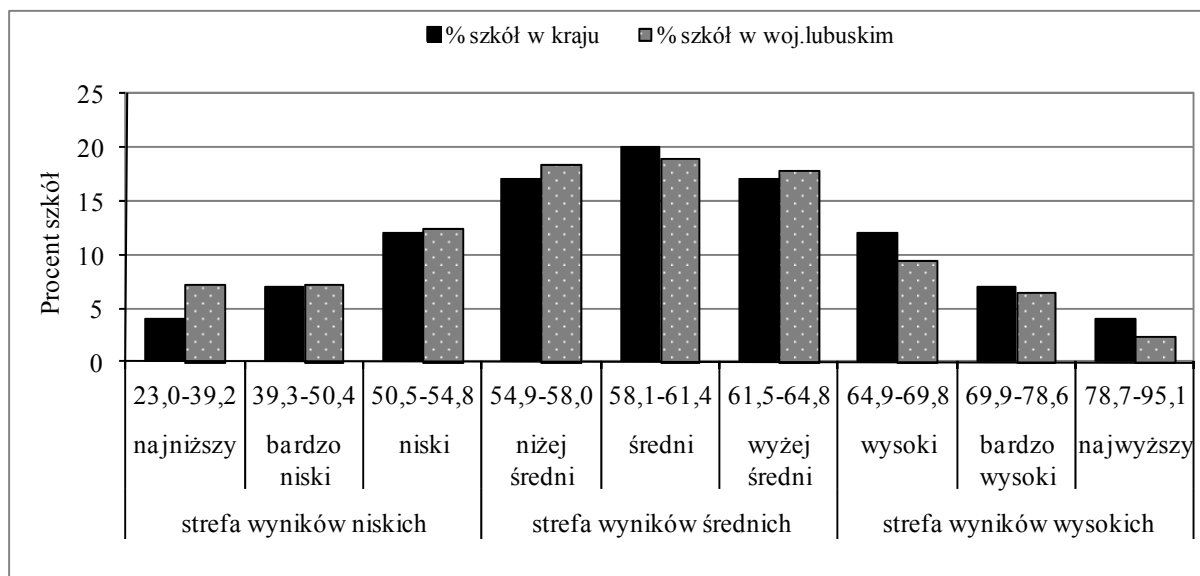
Wykres 2. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie jest znacznie bardziej wypiętrzony niż rozkład wyników uczniów. Większość szkół ma wyniki z przedziału 54% pkt – 66% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to około 62% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 26% pkt, a najwyższy to 86% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 60 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

⁵ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

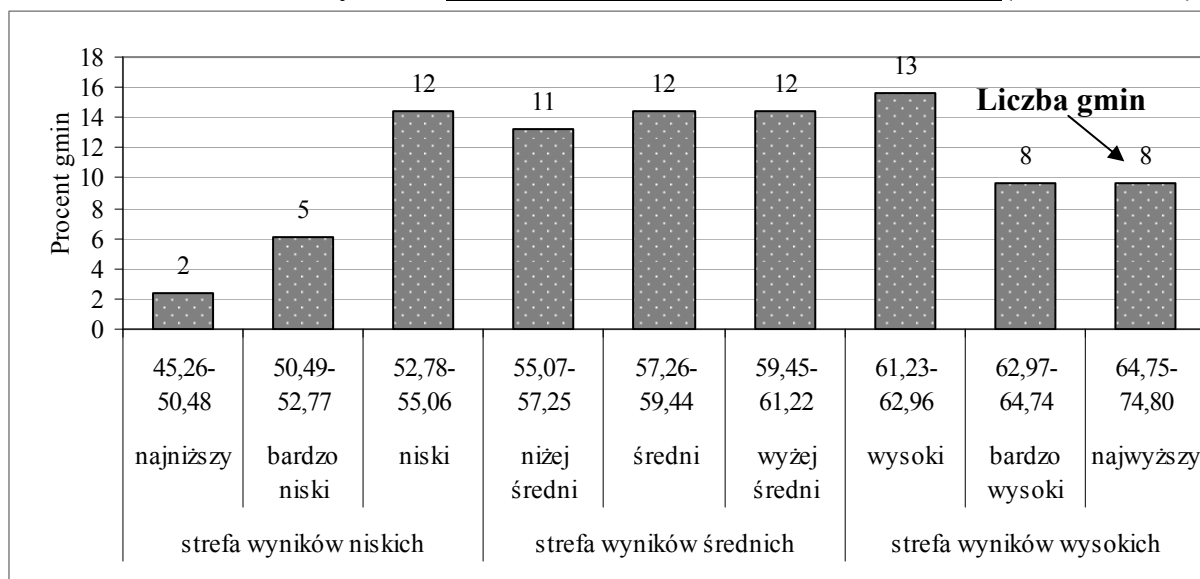


Wykres 3. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki ze stref wyników niskich i średnich niż szkoły w kraju. Niepokoić musi jednak znaczący odsetek szkół o wynikach najniższych. Jednocześnie można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie lubuskim w staninach od wysokiego do najwyższego jest procentowo mniej szkół.

Z historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 26,6% szkół województwa lubuskiego i jest to ponad 3 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 18,4% lubuskich szkół (w kraju 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

A.2c Rozkład średnich wyników gmin z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)



Wykres 4. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 15. można odczytać, że najniższy średni wynik z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie mają dwie gminy (Lubrza i Skąpe), najwyższy – 8 gmin, spośród których w gminie Wymiarki uzyskano 74,8% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi ponad 27 p.p.

Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.) lub wyżej średnich (stanin 6.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 34,9% gmin, średnich – 42,2% gmin, niskich – 22,9% gmin.

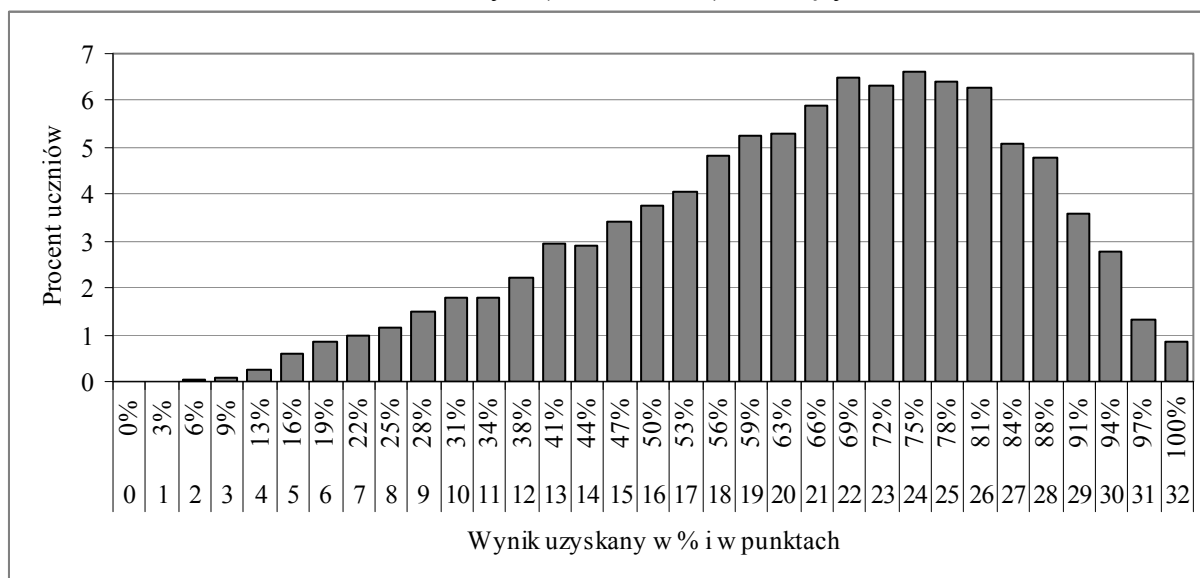
A.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka polskiego w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z języka polskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.3a Rozkład wyników uczniów z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GH-P1,4,5,6) rozwiązywało 10 188 uczniów.



Wykres 5. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka polskiego

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez lubuskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie lewoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki powyżej połowy maksymalnej liczby punktów.

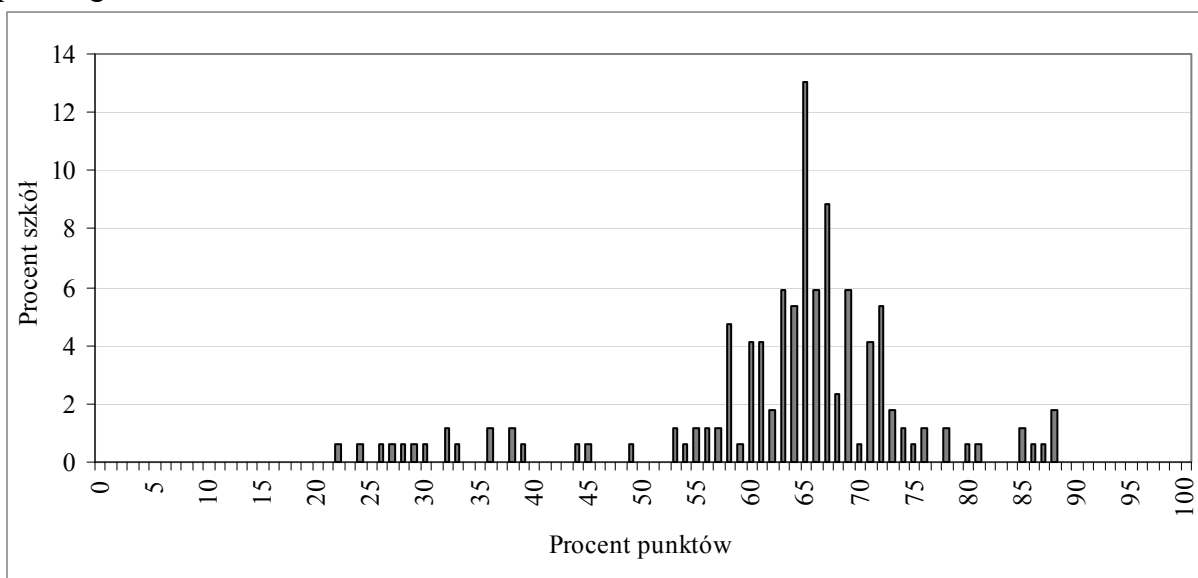
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 66% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 75% pkt uzyskało 673 uczniów (6,6% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 85 uczniów (0,8% zdających), wśród których 38 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 47 uczniów. Cztery osoby otrzymały wynik najniższy 6% pkt.

W województwie lubuskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 4 480 uczniów (43,9% zdających).

A.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka polskiego⁶ (GH-P1,4,5,6)

Wykres 6. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.



Wykres 6. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu języka polskiego

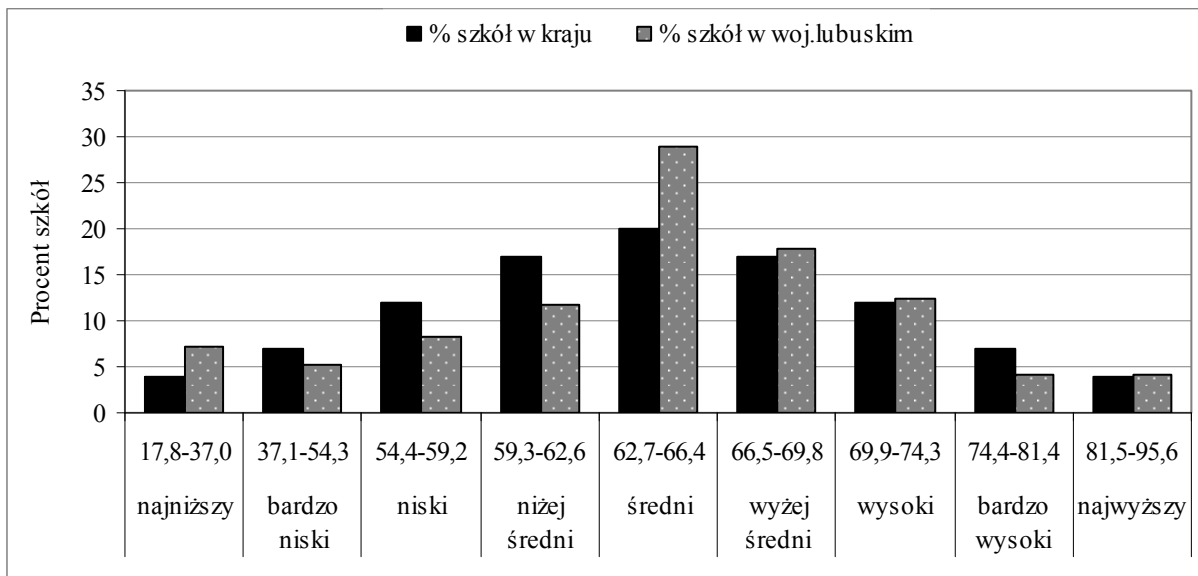
Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z języka polskiego, jest przesunięte w prawo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała wysokie wyniki. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 66 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 65%. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 22% pkt, najwyższy to 88% pkt. Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 60% pkt – 73% pkt.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

⁶ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

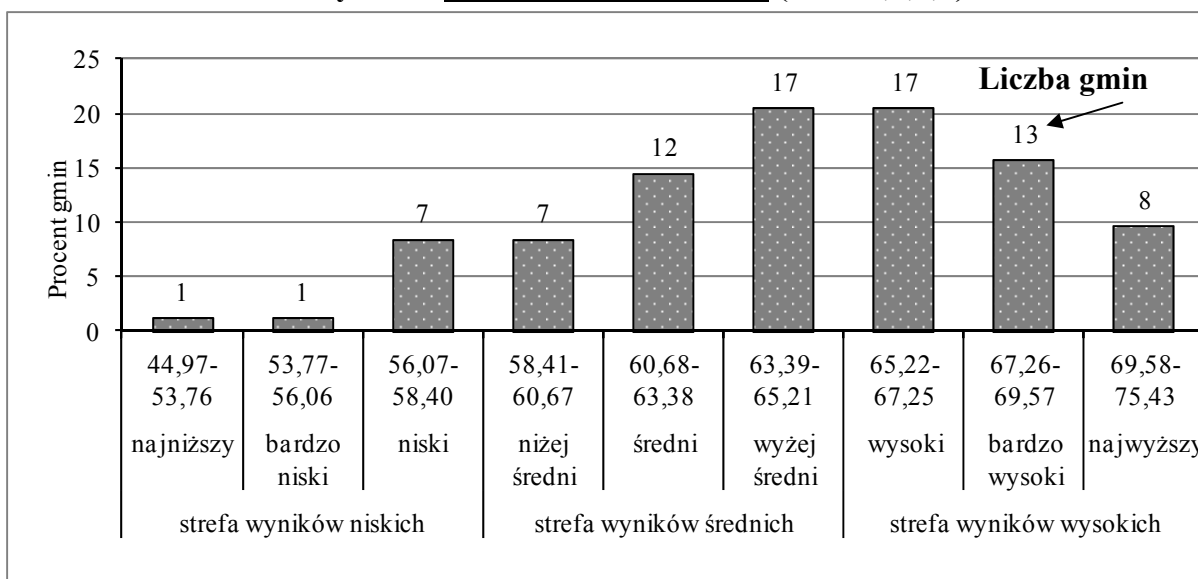


Wykres 7. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język polski

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły z województwa lubuskiego częściej uzyskiwały wyniki średnie, wyżej średnie i wysokie. Można też stwierdzić, że procent szkół, które osiągnęły wyniki najwyższe, jest nieznacznie wyższy w stosunku do wyników krajowych. Niepokoić musi jednak znaczący odsetek szkół o wynikach najniższych.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 35 szkół, co stanowi 20,7% szkół województwa lubuskiego (w kraju 23%). Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało również 35 szkół (w województwie lubuskim jest to 20,7% gimnazjów, gdy w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest nieznacznie niższy od krajowego wyniku szkół.

A.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)



Wykres 8. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język polski

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane zawarte w tabeli 15. Można z niej odczytać, że najniższy średni wynik z języka polskiego ma jedna gmina (Lubrza), najwyższy – 8 gmin, spośród których w gminie Kolsko uzyskano 72,8% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi ponad 19 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć w zakresie języka polskiego.

W zakresie języka polskiego gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich i wysokich (stanin 6 i 7).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 45,8% gmin, średnich – 43,4% gmin, niskich – 10,8% gmin.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (10 460 uczniów) zdających egzamin w województwie lubuskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniósł w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **49,18% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **48,94% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **59,80% pkt**.

- z zakresu matematyki wyniósł w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **45,96% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **44,56% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **47,88% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 16. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie lubuskim

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GM-P ⁷ 1,4,5,6	GM-M ⁸ 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
woj. lubuskie, w tym:	49,18	45,96	48,94	44,56	59,80	47,88
wieś	48,23	43,89	43,67	33,33	58,22	48,93
miasto do 20 tys.	47,25	43,29	48,00	41,75	60,75	49,21
miasto 20 tys.-100 tys.	49,69	47,49	43,43	39,14	58,93	45,48
miasto powyżej 100 tys.	52,85	51,16	63,50	65,25	61,30	48,27
dziewczeta	48,86	45,23	45,10	41,10	58,74	46,19
chłopcy	49,49	46,68	53,75	48,88	60,64	49,24
uczniowie bez dysleksji	49,17	45,86	49,06	47,38	59,76	47,89
uczniowie z dysleksją	49,25	46,79	48,00	22,00	69,00	53,00
szkoły publiczne	48,78	45,40	48,94	44,56	59,80	47,88
szkoły niepubliczne	58,13	58,62	-	-	-	-

⁷ Symbolem GM-P oznaczono arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych

⁸ Symbolem GM-M oznaczono arkusz z zakresu matematyki

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Dane zamieszczone w tabeli 16. są podstawą do sformułowania poniższych wniosków.

1. Za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych:

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wiejskich są wyższe od wyników uczniów ze szkół położonych w małych miastach, najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiastowskich,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców jest nieznacznie wyższy od wyników dziewcząt,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

2. Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających:

- jedynie uczniowie z dużych miast uzyskali z matematyki wynik wyższy od wyniku z przedmiotów przyrodniczych,
- w obu zakresach średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest niższy od wyniku chłopców,
- uczniowie bez dysleksji mają średni wynik procentowy wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez dwóch uczniów z orzeczoną dysleksją, zarówno z matematyki, jak i przedmiotów przyrodniczych,
- najwyższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści z dużych miast.

3. Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najwyższy średni wynik procentowy z przedmiotów przyrodniczych uzyskali gimnazjaliści ze szkół wielkomiastowskich, a najniższy uczniowie ze szkół wiejskich, natomiast z matematyki najwyższy średni wynik osiągnęli uczniowie ze szkół położonych w małych miastach, a najniższy w średnich miastach,
- z obu zakresów średni wynik uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku dziewcząt,
- do egzaminu przystąpił jeden uczeń z orzeczoną dysleksją.

Warto przyrzeć się wynikom egzaminu w województwie lubuskim w zależności od lokalizacji szkoły, ale w odniesieniu do wyników uzyskanych w kraju.

Tabela 17. Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2012 w kraju w zależności od lokalizacji szkoły

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez <u>uczniów w kraju</u>	
	GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6
kraj, w tym:	50	47
wieś	49	45
miasto do 20 tys.	48	45
miasto 20 tys.-100 tys.	50	48
miasto powyżej 100 tys.	53	52

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Analiza wyników krajowych pozwala na sformułowanie wniosku, że między wynikami z przedmiotów przyrodniczych i matematyki zachodzi następująca zależność: im większa miejscowość, w której znajduje się szkoła, tym mniejsza jest różnica między wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań z przedmiotów przyrodniczych a wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań z matematyki. Również w województwie lubuskim najmniejsza jest różnica między wynikami (z obu zakresów) uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do szkół wielkomięjskich. Oznacza to, że uczniowie ci opanowali wiadomości i umiejętności z przedmiotów przyrodniczych i matematyki na zbliżonym poziomie.

Porównując dane z tabeli 16. i 17. można zauważyć, że:

- zarówno w kraju, jak i w województwie lubuskim, w każdej ze struktur terytorialnych wyniki z przedmiotów przyrodniczych są wyższe od wyników z matematyki,
- ogólne wyniki uzyskane w Wielkopolsce są, w obu zakresach, niższe od wyników krajowych,
- wyniki uczniów uczęszczających do szkół położonych w dużych i średnich miastach są równe analogicznym wynikom obliczonym dla kraju.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa lubuskiego zamieszczono w tabeli 18.

Tabela 18. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach i gminach województwa lubuskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
kraj		50	47	Brak danych			
Okręg		48,89	45,91	43,31	38,62	58,89	47,21
województwo lubuskie		49,18	45,96	48,94	44,56	59,80	47,88
powiat gorzowski		50,37	45,67	48,50	50,00	64,44	51,25
gminy	Kostrzyn nad Odrą	53,52	48,86	-	-	-	-
	Bogdaniec	49,70	42,94	-	-	-	-
	Deszczno	51,88	48,47	-	-	67,50	60,00
	Kłodawa	50,44	39,74	-	-	54,00	47,00
	Lubiszyn	52,05	53,91	-	-	71,00	61,50
	Santok	49,11	41,49	35,00	30,00	62,70	48,70
	Witnica	45,09	41,25	62,00	70,00	73,00	43,00
powiat krośnieński		46,78	41,91	50,00	43,00	56,22	59,72
gminy	m. Gubin	49,46	42,51	50,00	43,00	69,86	77,71
	Bobrowice	50,51	45,11	-	-	-	-
	Bytnica	45,00	42,69	-	-	46,00	47,00
	Dąbie	50,25	44,84	-	-	-	-
	g. Gubin	45,48	42,54	-	-	58,00	49,00
	Krosno Odrzańskie	43,85	39,66	-	-	42,83	51,67
	Maszewo	48,19	44,65	-	-	46,00	27,00

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat międzyrzecki		48,57	44,99	51,50	37,00	60,24	49,17
gminy	Bledzew	46,79	43,58	-	-	46,00	40,00
	Międzyrzecz	48,57	45,53	65,00	47,00	60,77	49,50
	Przytoczna	47,20	39,51	-	-	-	-
	Pszczew	57,04	50,72	-	-	65,00	57,00
	Skwierzyna	46,81	43,64	38,00	27,00	53,50	48,50
	Trzciel	48,51	47,08	-	-	64,00	47,67
powiat nowosolski		48,26	44,56	49,00	41,75	55,00	39,28
gminy	m. Nowa Sól	49,02	45,79	48,67	45,67	53,64	38,27
	Bytom Odrzański	50,50	43,22	-	-	54,00	50,00
	Kolsko	63,07	57,63	-	-	54,00	33,00
	Kożuchów	42,72	35,56	-	-	60,00	37,67
	g. Nowa Sól	44,49	42,71	50,00	30,00	-	-
	Nowe Miasteczko	45,05	45,65	-	-	-	-
	Otyń	49,78	51,51	-	-	62,00	40,00
	Siedlisko	47,56	36,85	-	-	50,00	50,00
powiat słubicki		48,12	44,62	42,00	27,00	59,55	49,36
gminy	Cybinka	54,33	55,57	-	-	-	-
	Górzycza	50,80	47,90	-	-	-	-
	Ośno Lubuskie	51,00	49,42	-	-	54,00	33,00
	Rzepin	46,14	41,42	-	-	58,00	53,00
	Słubice	45,97	41,04	42,00	27,00	60,33	50,78
powiat strzelecko-drezdenecki		46,80	42,99	46,00	40,00	62,41	43,30
gminy	Dobiegiew	52,35	49,78	-	-	57,75	41,50
	Drezdenko	48,15	45,64	-	-	47,33	46,67
	Stare Kurowo	47,37	47,14	-	-	-	-
	Strzelce Krajeńskie	43,49	38,14	-	-	65,83	42,78
	Zwierzyn	47,74	40,04	46,00	40,00	63,50	46,50
powiat sulęciński		50,14	45,14	-	-	61,67	48,00
gminy	Krzeszycze	52,24	47,63	-	-	-	-
	Lubniewice	56,17	55,41	-	-	-	-
	Słońsk	41,06	39,28	-	-	-	-
	Sulęcín	53,17	47,01	-	-	61,67	48,00
	Torzym	45,75	38,72	-	-	-	-
powiat świebodziński		45,55	42,21	-	-	60,55	46,09
gminy	Lubrza	43,31	36,76	-	-	64,00	52,33
	Łagów	49,30	43,98	-	-	46,00	17,00
	Skąpe	42,44	38,42	-	-	67,50	70,00

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
	Szczaniec	48,00	40,41	-	-	58,75	54,25
	Świebodzin	45,92	43,99	-	-	60,43	43,04
	Zbąszynek	43,23	38,55	-	-	-	-
powiat zielonogórski		47,67	45,25	-	-	52,88	42,19
gminy	Babimost	45,64	43,53	-	-	-	-
	Bojadła	52,55	47,97	-	-	-	-
	Czerwieńsk	45,89	41,32	-	-	-	-
	Kargowa	47,45	47,88	-	-	35,00	37,00
	Nowogród Bobrzański	42,63	37,25	-	-	63,50	41,50
	Sulechów	50,35	46,81	-	-	53,40	42,60
	Świdnica	57,11	68,92	-	-	54,00	63,00
	Trzebiechów	47,24	45,45	-	-	-	-
	Zabór	40,08	32,92	-	-	-	-
	g. Zielona Góra	44,89	41,99	-	-	48,00	33,00
powiat żagański		48,24	43,82	31,00	40,00	60,45	50,14
gminy	Gozdnica	47,97	37,57	-	-	-	-
	m. Żagań	52,93	51,44	31,00	40,00	64,60	59,60
	Brzeźnica	44,73	40,86	-	-	62,00	37,00
	Iłowa	49,55	42,83	-	-	54,00	47,00
	Małomice	47,82	43,61	-	-	46,00	43,00
	Niegosławice	49,09	35,71	-	-	-	-
	Szprotawa	44,23	39,83	-	-	59,50	40,88
	Wymiarki	59,07	46,13	-	-	-	-
	g. Żagań	44,68	41,14	-	-	46,00	53,00
powiat żarski		49,45	45,96	31,00	25,00	56,42	49,33
gminy	Łęknica	55,65	55,71	-	-	62,00	40,00
	m. Żary	50,90	49,19	31,00	25,00	54,00	39,20
	Brody	54,03	36,81	-	-	-	-
	Jasień	48,92	46,58	-	-	-	-
	Lipinki Łużyckie	49,67	42,96	-	-	-	-
	Lubsko	46,76	41,37	-	-	60,25	69,50
	Przewóz	46,40	38,50	-	-	-	-
	Trzebiel	48,59	45,81	-	-	-	-
	Tuplice	54,25	49,94	-	-	-	-
		g. Żary	44,69	43,43	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat wschowski		45,99	44,39	-	-	67,92	48,92
gminy	Sława	48,05	43,18	-	-	-	-
	Szlichtyngowa	42,68	44,54	-	-	81,00	60,00
	Wschowa	45,58	44,96	-	-	66,73	47,91
powiat m. Gorzów Wlkp.		51,66	49,46	63,00	58,00	64,11	53,00
powiat m. Zielona Góra		53,96	52,75	65,00	87,00	57,08	41,17

Uczniowie w województwie lubuskim za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych, zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników obliczonych dla kraju. Jednocześnie średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w obu zakresach są wyższe od wyników obliczonych dla Okręgu. Należy zauważyć, że średnie wyniki procentowe z przedmiotów przyrodniczych we wszystkich rodzajach arkuszy są wyższe od wyników z matematyki.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami jest większe z matematyki (10,5 p.p.⁹, tj. rozstęp między wynikami powiatów: krośnieńskiego i miasta Zielona Góra) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (8,1 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatów: świebodzińskiego i miasta Zielona Góra),
- **z zakresu przedmiotów przyrodniczych**
 - a) wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 24 spośród 83 gmin, w tym gmina Kolsko uzyskała wynik 63% punktów, a gmina Wymiarki – 60% punktów,
 - b) wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z siedmiu gmin (Kłodawa, Sulechów, Dąbie, Otyń, Bogdaniec, Lipinki Łużyckie, Iłowa),
 - c) zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiatach: nowosolskim (20,4 p.p.), a najmniejsze w powiecie wschowskim (5,4 p.p.),
- **z matematyki**
 - a) wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 21 gmin, w tym gmina Świdnica uzyskała wynik 69% punktów,
 - b) wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z pięciu gmin: Stare Kurowo, Trzciel, Sulęcín, Sulechów i Jasień,
 - c) zróżnicowanie średnich wyników między gminami jest największe w powiatach: gorzowskim (36,0 p.p.) i krośnieńskim (22,1 p.p.), a najmniejsze w powiecie wschowskim (1,8 p.p.).

Zróżnicowanie średnich wyników procentowych uzyskanych przez uczniów w powiatach (arkusz standardowy) jest większe z matematyki (ponad 10,8 punktów p.p.) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (ponad 8,4 p.p.).

⁹ p.p. – oznacza punkty procentowe

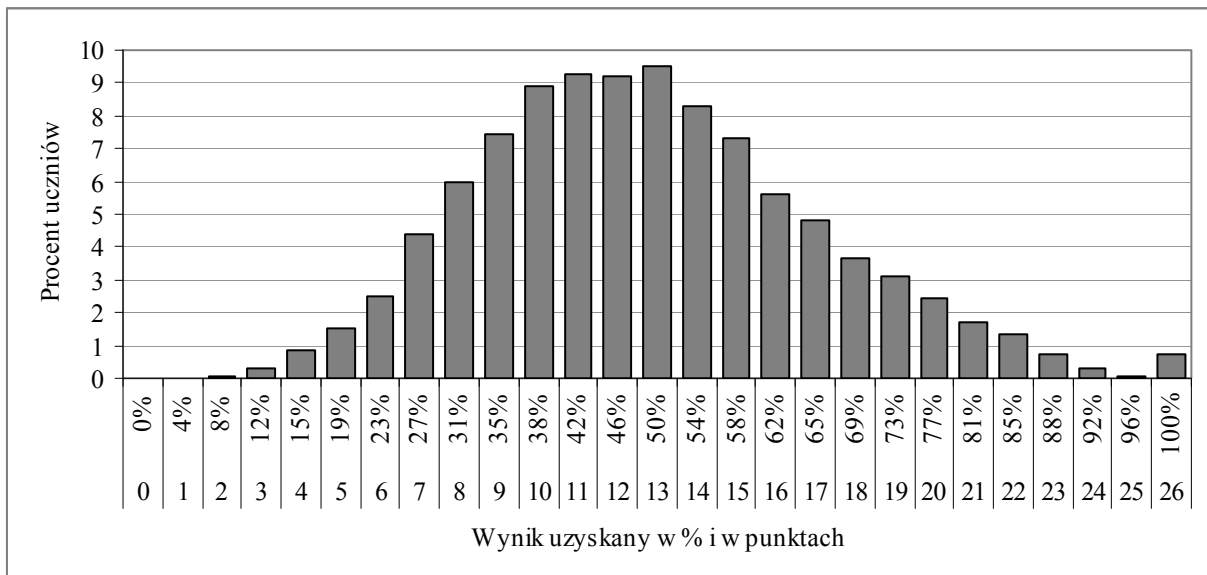
B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.2a Rozkład wyników uczniów z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym (GM-P1,4,5,6) rozwiązywało 10 183 uczniów.



Wykres 9. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z przedmiotów przyrodniczych

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest nieznacznie prawoskośny, co oznacza lekkie przesunięcie w stronę wyników niskich.

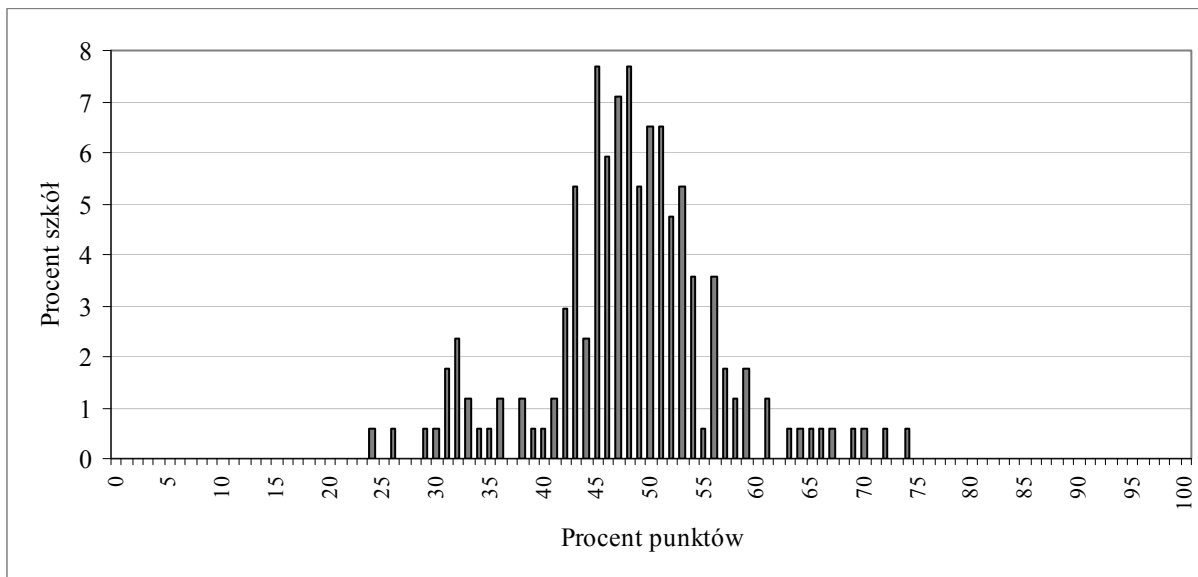
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 46% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 50% pkt uzyskało 969 uczniów (9,5% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 75 uczniów (0,7% zdających), wśród których 72 osoby to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało trzech uczniów. Wynik najniższy (4% pkt) otrzymało dwóch uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 1 062 uczniów (10,4 % zdających) w województwie lubuskim.

B.2b Rozkład średnich wyników szkół z przedmiotów przyrodniczych¹⁰(GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 10. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim. Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.



Wykres 10. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu przedmiotów przyrodniczych

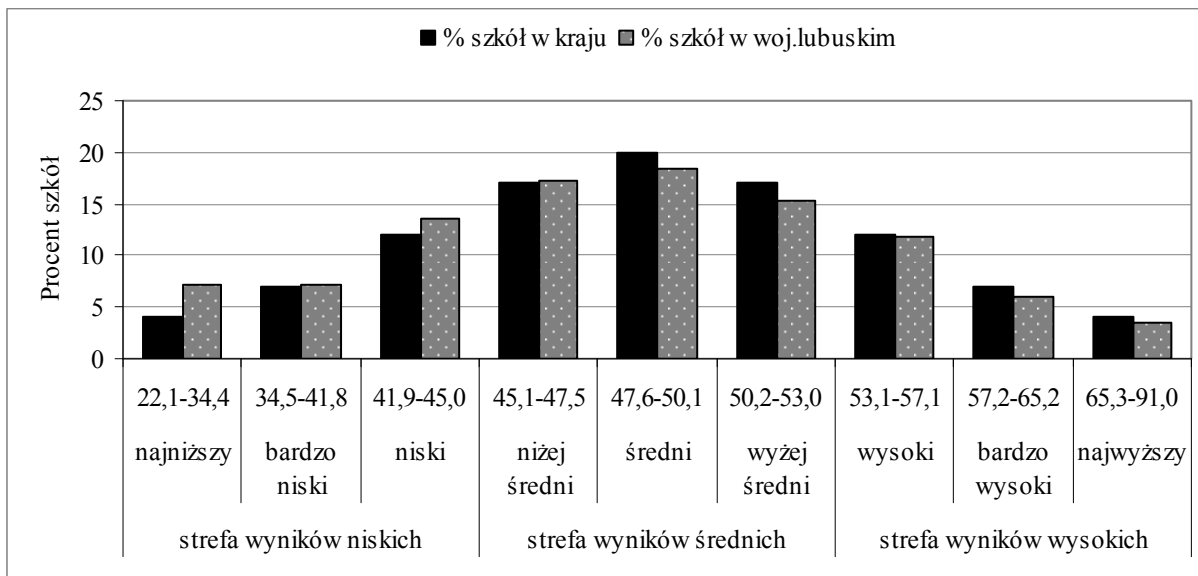
Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z przedmiotów przyrodniczych jest znacznie bardziej wypiętrzony niż rozkład wyników uczniów. Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 46% pkt – 53% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to około 45% pkt i 48% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 24% pkt, najwyższy to 74% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 50 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z przedmiotów przyrodniczych.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z przedmiotów przyrodniczych ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

¹⁰ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

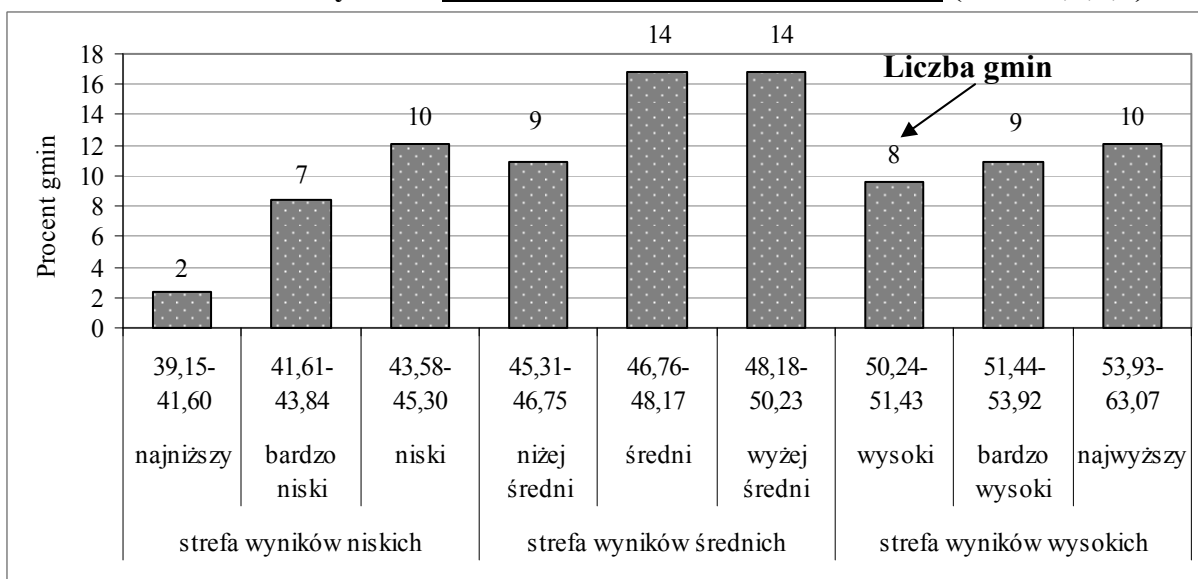


Wykres 11. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich niż szkoły w kraju. Niepokoić musi fakt, że w województwie lubuskim odsetek szkół, które uzyskały wynik najniższy, jest dwukrotnie większy niż odsetek szkół w kraju, uzyskujących taki wynik. Jednocześnie można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie lubuskim w staninach od średniego do najwyższego jest procentowo mniej szkół.

Z przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 27,8% szkół województwa lubuskiego i jest to 4,8 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 21,3% lubuskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

B.2c Rozkład średnich wyników gmin z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)



Wykres 12. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane zawarte w tabeli 18. można stwierdzić, że najniższy średni wynik z zakresu przedmiotów przyrodniczych uzyskały dwie gminy (Zabór i Słońsk), najwyższy – 10 gmin, spośród których w gminie Kolsko osiągnięto 63,1% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 24 p.p.

Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.) lub wyżej średnich (stanin 6.). Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 32,5% gmin, średnich – 44,6% gmin, niskich – 22,9% gmin.

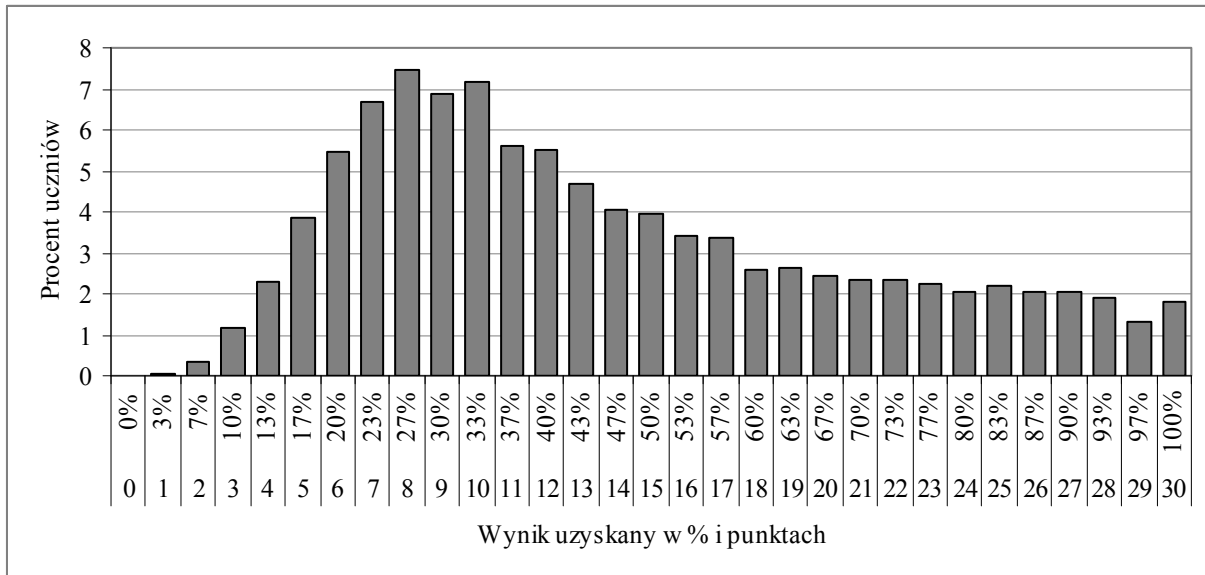
B.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu matematyki w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z matematyki przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu przedmiotów przyrodniczych, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.3a Rozkład wyników uczniów z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GM-M1,4,5,6) rozwiązywało 10 183 uczniów.



Wykres 13. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z matematyki

Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez lubuskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie prawoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki niskie.

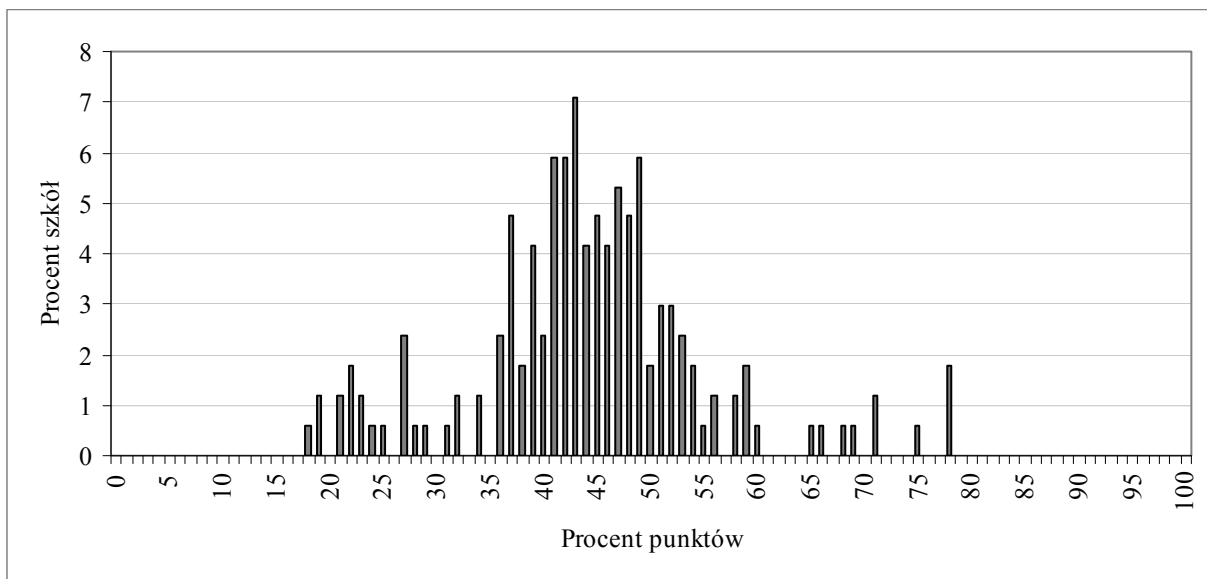
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 27% pkt uzyskało 762 uczniów (7,5% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 182 uczniów (1,8% zdających), wśród których 72 osoby to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało aż 110 uczniów. Wynik najniższy (3% pkt) otrzymało sześciu uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 2 065 uczniów (20,3% zdających) w województwie lubuskim.

B.3b Rozkład średnich wyników szkół z matematyki¹¹ (GM-M1,4,5,6)

Wykres 14. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół w zakresie matematyki.



Wykres 14. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu matematyki

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z matematyki, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała wyniki niskie.

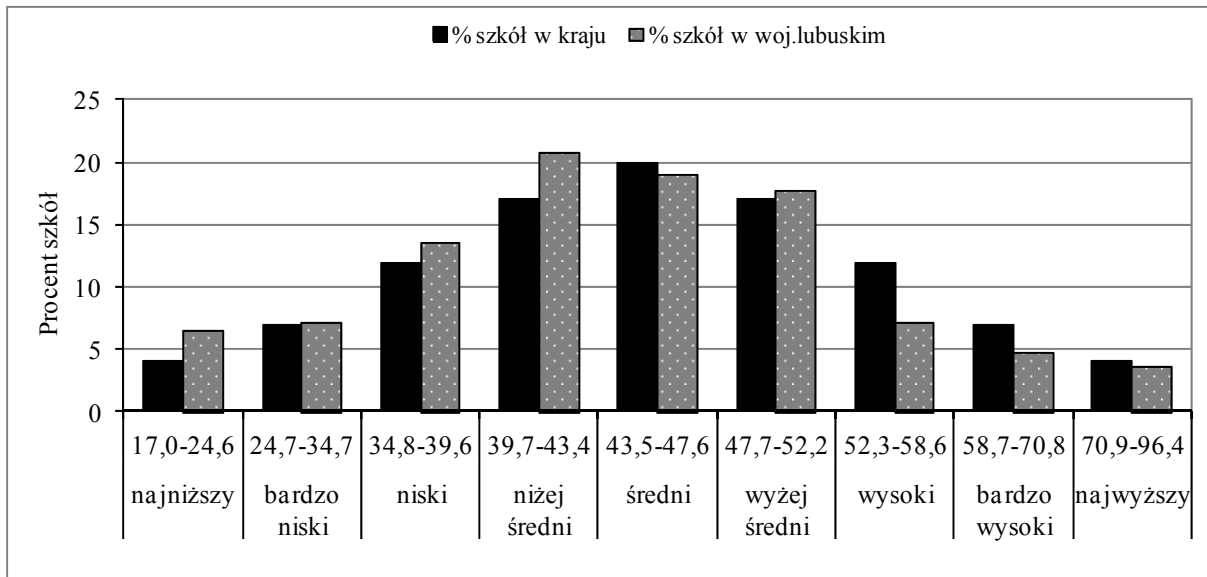
Większość szkół uzyskała wyniki z przedziału 41% pkt – 49% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 43% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 18% pkt, a najwyższy to 78% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 60 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie matematyki.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z matematyki ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

¹¹ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

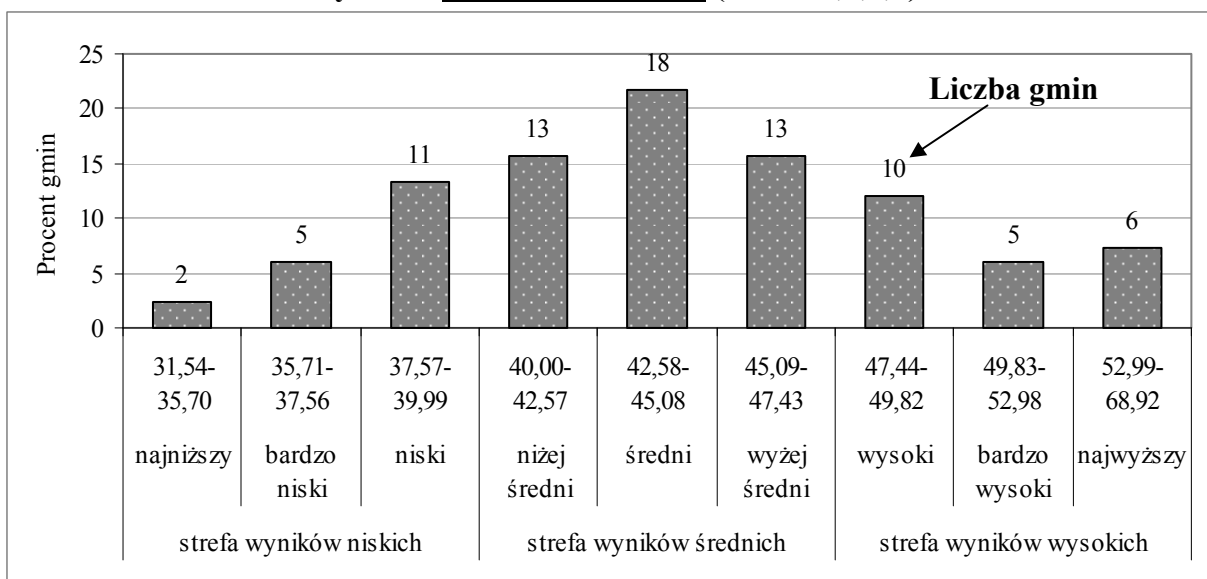


Wykres 15. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – matematyka

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki ze staninów od najniższego do niżej średniego. Niepokoić musi znaczący odsetek szkół o wynikach najniższych. Jednocześnie można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie lubuskim w strefie wyników wysokich jest procentowo mniej szkół niż w kraju.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 46 szkół, co stanowi 27,2% wszystkich szkół województwa lubuskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 26 szkół (w województwie lubuskim jest to 15,4% gimnazjów, gdy w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

B.3c Rozkład średnich wyników gmin z matematyki (GM-M1,4,5,6)



Wykres 16. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – matematyka

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 18. Najniższy średni wynik z matematyki uzyskały dwie gminy (Zabór i Kozuchów), najwyższy – 6 gmin, spośród których w gminie Świdnica osiągnięto 68,9% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 36 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć w zakresie matematyki.

W zakresie matematyki gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 25,3% gmin, średnich – 53,0% gmin, niskich – 21,7% gmin.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

W roku szkolnym 2011/2012 zakończył się pierwszy trzyletni cykl kształcenia ogólnego w gimnazjum według nowej podstawy programowej. Uczniowie przystępujący do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego obligatoryjnie rozwiązywali zadania w arkuszu na poziomie podstawowym oraz, jeżeli wybrali na egzaminie gimnazjalnym język obcy, którego naukę kontynuowali po szkole podstawowej, także zadania na poziomie rozszerzonym. Wolę przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogli zadeklarować także uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka obcego w gimnazjum. Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie podstawowym były brane po raz pierwszy w tym roku pod uwagę w procesie rekrutacji uczniów do szkół średnich. Wyniki uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym będą uwzględnione w rekrutacji do szkół średnich począwszy od egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.

W poniższym opracowaniu przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy egzaminacyjnych. Ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do egzaminów z niektórych języków, szczegółowo omówiono wyniki z dwóch języków obcych wybieranych masowo: języka angielskiego i niemieckiego.

C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

Spośród 10 458 gimnazjalistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w województwie lubuskim, 6 531 uczniów (62,4%) zdawało egzamin z **języka angielskiego**, z czego 65,4% rozwiązywało także zadania na poziomie rozszerzonym. Średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GA-P1,4,5,6 (standardowym) **62,72% pkt**,
- GA-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **70,89% pkt**,
- GA-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **52,69% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GA-R1,4,5,6 (standardowym) **48,97% pkt**,
- GA-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **64,29% pkt**,
- GA-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **22,00% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka niemieckiego** w województwie lubuskim przystąpiło, w porównaniu z liczbą uczniów zdających język angielski, prawie o połowę mniej gimnazjalistów (3 779 uczniów). Spośród nich 86,3% zdawało egzamin na poziomie rozszerzonym. Ich średni wynik za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GN-P1,4,5,6 (standardowym) **58,21% pkt**,
- GN-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **69,78% pkt**,
- GN-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **62,77% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GN-R1,4,5,6 (standardowym) **31,70% pkt**,
- GN-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **50,00% pkt**,
- GN-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **35,50% pkt**.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Do egzaminu z **języka francuskiego** przystąpiło w województwie lubuskim 19 uczniów. Dziewięciu z nich przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Prawie siedmiokrotnie więcej gimnazjalistów (129 uczniów) rozwiązywało zadania z **języka rosyjskiego** na poziomie podstawowym, czworo uczniów przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Wyniki uzyskane przez uczniów w części z języka obcego nowożytnego egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 19. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu z języka obcego nowożytnego w województwie lubuskim

Egzamin gimnazjalny 2012	woj. lubuskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GA-P1,4,5,6	62,72	56,31	58,89	66,46	71,22	64,75	60,87	63,25	58,55	61,75	81,26
Arkusz GA-P7	70,89	-	78,00	61,50	78,67	66,80	76,00	72,50	58,00	70,89	-
Arkusz GA-P8	52,69	51,54	50,56	51,00	59,47	55,07	50,62	52,43	78,00	52,69	-
Arkusz GA-R1,4,5	48,97	37,48	45,36	54,93	56,82	51,24	46,77	49,69	43,24	47,46	76,50
Arkusz GA-R7	64,29	-	48,00	71,50	70,33	63,67	64,75	67,00	48,00	64,29	-
Arkusz GA-R8	22,00	22,00	-	-	-	22,00	-	22,00	-	22,00	-
Arkusz GN-P1,4,5,6	58,21	58,20	57,05	57,57	60,94	62,06	53,95	58,66	54,22	57,89	68,39
Arkusz GN-P7	69,78	67,00	81,50	57,00	93,00	72,80	66,00	69,13	75,00	69,78	-
Arkusz GN-P8	62,77	53,33	65,17	60,54	66,73	64,19	61,73	62,77	-	62,77	-
Arkusz GN-R1,4,5	31,70	30,72	30,20	33,77	34,25	35,62	27,24	32,24	26,73	31,17	52,20
Arkusz GN-R7	50,00	40,50	66,50	24,00	88,00	53,50	45,33	47,50	65,00	50,00	-
Arkusz GN-R8	35,50	-	33,00	-	38,00	35,50	-	35,50	-	35,50	-
Arkusz GF-P1,4,5,6	70,16	-	45,00	67,50	72,06	71,00	55,00	71,88	61,00	66,65	100,00
Arkusz GF-R1,4,5	73,78	-	-	-	73,78	73,78	-	82,29	44,00	70,50	100,00
Arkusz GR-P1,4,5,6	45,42	38,71	47,83	57,22	-	48,74	43,71	43,13	67,09	45,42	-
Arkusz GR-P8	71,71	-	-	71,71	-	71,00	72,67	71,71	-	71,71	-
Arkusz GR-R1,4,5	53,25	-	37,67	100,00	-	56,67	43,00	37,67	100,00	53,25	-

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 19. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno na poziomie podstawowym, jak i poziomie rozszerzonym:

- w przypadku egzaminu z języka niemieckiego średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wiejskich są wyższe od wyników uczniów ze szkół położonych w małych i średnich miastach,
- najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
- średni wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od średnich wyników chłopców,
- w przypadku egzaminu z języka rosyjskiego uczniowie z orzeczoną dysleksją osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających:

- w przypadku egzaminu z języka angielskiego (na poziomie podstawowym) oraz egzaminu z języka niemieckiego (na poziomie podstawowym i rozszerzonym) uczniowie z małych miast uzyskali średnie wyniki wyższe od ich rówieśników z miast o populacji mieszkańców od 20 tys. do 100 tys.,
- z wyjątkiem egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
- zarówno z egzaminu na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest niższy od wyniku chłopców w przypadku języka angielskiego, natomiast wyższy od wyniku chłopców w przypadku języka niemieckiego,
- w przypadku egzaminu z języka niemieckiego (na poziomie podstawowym i rozszerzonym) uczniowie bez dysleksji osiągnęli średni wynik procentowy niższy od uczniów z orzeczoną dysleksją,

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najwyższy średni wynik procentowy z języka angielskiego i niemieckiego uzyskali gimnazjaliści ze szkół wielkomiejskich, a najniższy uczniowie ze szkół wiejskich,
- tylko w przypadku egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym średni wynik uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku dziewcząt,
- tylko w przypadku egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa lubuskiego zamieszczono w tabeli 20.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Tabela 20. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w powiatach i gminach województwa lubuskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
kraj		63	46	brak danych				57	33	brak danych				69	63	65	38	bd
Okręg		62,13	45,93	66,07	52,55	50,90	23,47	56,32	30,99	67,62	42,58	62,20	37,33	74,29	59,67	47,88	38,72	65,79
województwo lubuskie		62,72	48,97	70,89	64,29	52,69	22,00	58,21	31,70	69,78	50,00	62,77	35,50	70,16	73,78	45,42	53,25	71,71
powiat gorzowski		62,06	44,58	93,00	73,00	54,86	-	57,80	29,47	58,00	28,00	63,00	-	-	-	-	-	-
gminy	Kostrzyn nad Odrą	71,16	57,18	-	-	-	-	59,38	35,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bogdaniec	63,32	57,92	-	-	-	-	51,50	21,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Deszczno	57,00	35,30	-	-	69,00	-	69,00	32,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kłodawa	57,03	45,67	-	-	40,00	-	77,00	48,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lubiszyn	60,23	37,73	-	-	55,00	-	56,31	32,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Santok	57,17	37,68	-	-	53,33	-	54,91	24,00	58,00	28,00	58,00	-	-	-	-	-	-
	Witnica	54,69	34,23	93,00	73,00	-	-	55,89	25,93	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
powiat krośnieński		54,49	38,22	-	-	40,00	13,00	58,36	34,51	88,00	68,00	75,00	-	45,00	-	59,39	37,67	-
gminy	m. Gubin	56,49	69,39	-	-	-	-	58,35	31,45	88,00	68,00	87,86	-	-	-	-	-	-
	Bobrowice	39,62	81,50	-	-	-	-	76,33	53,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bytnica	48,81	30,48	-	-	55,00	13,00	98,00	95,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dąbie	61,03	30,72	-	-	-	-	55,69	25,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Gubin	42,47	26,50	-	-	35,00	-	65,26	42,09	-	-	63,00	-	-	-	67,60	-	-
	Krosno Odrzańskie	57,76	38,69	-	-	-	-	49,46	28,69	-	-	62,00	-	45,00	-	56,74	37,67	-
	Maszewo	49,81	29,31	-	-	35,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat międzyrzecki		57,78	42,34	66,50	23,00	48,17	-	56,18	32,89	-	-	76,00	-	-	-	87,71	100,00	71,71
gminy	Bledzew	-	-	-	-	-	-	59,60	33,75	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
	Międzyrzecz	59,15	46,92	70,00	-	-	-	56,17	44,12	-	-	78,63	-	-	-	91,50	100,00	71,71
	Przytoczna	55,71	33,33	-	-	-	-	48,35	24,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pszczew	52,59	-	-	-	55,00	-	80,00	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Skwierzyna	57,49	35,44	63,00	23,00	36,50	-	56,32	26,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzciel	59,09	41,74	-	-	53,67	-	70,00	30,33	-	-	-	-	-	-	65,00	-	-
powiat nowosolski		62,86	49,62	88,00	90,00	50,25	-	55,21	28,50	64,33	33,67	54,86	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Nowa Sól	68,56	54,75	88,00	90,00	-	-	54,28	28,69	56,50	24,00	52,73	-	-	-	-	-	-
	Bytom Odrzański	62,41	42,60	-	-	50,00	-	74,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kolsko	52,00	-	-	-	-	-	72,38	54,69	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
	Kożuchów	51,15	57,33	-	-	50,00	-	48,73	22,00	-	-	66,50	-	-	-	-	-	-
	g. Nowa Sól	40,00	-	-	-	-	-	52,08	23,55	80,00	53,00	-	-	-	-	-	-	-
	Nowe Miasteczko	53,59	58,60	-	-	-	-	59,03	32,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Otyń	66,48	48,23	-	-	78,00	-	59,61	26,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Siedlisko	53,85	34,42	-	-	23,00	-	38,00	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat słubicki		58,76	33,62	-	-	55,00	-	60,81	31,08	75,00	65,00	58,20	-	-	-	-	-	-
gminy	Cybinka	64,60	-	-	-	-	-	63,90	29,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Górzycza	62,25	-	-	-	-	-	59,35	27,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ośno Lubuskie	50,94	27,17	-	-	-	-	57,35	27,41	-	-	30,00	-	-	-	-	-	-
	Rzepin	54,48	29,00	-	-	55,00	-	60,63	28,85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Słubice	63,79	65,11	-	-	-	-	61,10	33,91	75,00	65,00	61,33	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat strzelecko-dreźniecki		56,33	40,72	-	-	50,70	-	60,03	32,01	63,00	-	57,29	-	-	-	31,59	-	-
gminy	Dobiegniew	46,17	29,84	-	-	-	-	68,06	39,22	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
	Drezdenko	61,23	71,74	-	-	-	-	66,03	35,29	-	-	60,33	-	-	-	-	-	-
	Stare Kurowo	52,05	63,00	-	-	-	-	57,79	36,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Strzelce Krajeńskie	57,50	36,04	-	-	50,78	-	51,79	24,71	-	-	-	-	-	-	31,59	-	-
	Zwierzyn	54,28	33,56	-	-	50,00	-	59,70	-	63,00	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat sulęciński		60,48	49,64	-	-	58,00	-	62,68	33,04	-	-	49,00	-	-	-	-	-	-
gminy	Krzeszyce	59,29	38,65	-	-	-	-	28,67	15,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lubniewice	65,78	82,00	-	-	-	-	71,05	45,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Słońsk	52,50	56,18	-	-	-	-	64,35	28,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sulęcín	63,53	54,00	-	-	58,00	-	74,20	50,50	-	-	49,00	-	-	-	-	-	-
	Torzým	50,42	35,00	-	-	-	-	59,20	30,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat świebodziński		57,54	40,67	-	-	47,22	-	56,86	28,76	-	-	59,00	-	-	-	39,64	-	-
gminy	Lubrza	47,24	28,29	-	-	52,67	-	35,00	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łągów	61,71	31,25	-	-	45,00	-	60,31	26,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Skąpe	44,12	15,07	-	-	-	-	52,00	16,86	-	-	50,50	-	-	-	-	-	-
	Szczaniec	43,22	25,52	-	-	44,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Świebodziń	64,45	60,68	-	-	43,00	-	56,33	31,34	-	-	59,74	-	-	-	39,64	-	-
	Zbąszynek	55,69	36,25	-	-	-	-	61,00	27,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat zielonogórski		58,49	40,60	-	-	53,60	26,50	55,22	29,28	-	-	61,45	-	-	-	-	-	-
gminy	Babimost	52,70	35,87	-	-	-	-	53,17	26,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bojadła	58,22	-	-	-	-	-	52,68	30,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Czerwieńsk	53,76	29,06	-	-	-	-	56,69	29,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kargowa	55,80	34,20	-	-	30,00	-	40,80	13,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nowogród Bobrzański	50,34	79,50	-	-	53,00	-	62,36	33,71	-	-	88,00	-	-	-	-	-	-
	Sulechów	63,14	47,32	-	-	-	-	57,61	33,37	-	-	58,80	-	-	-	-	-	-
	Świdnica	61,49	41,67	-	-	60,00	-	46,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzbiechów	55,12	35,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Zabór	54,11	31,79	-	-	-	-	47,59	18,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Zielona Góra	59,31	35,73	-	-	62,50	26,50	58,35	29,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
powiat żagański		60,67	44,08	58,00	53,00	57,40	-	57,19	32,66	-	-	56,35	33,00	-	-	30,79	-	-
gminy	Gozdnicza	61,65	84,50	-	-	-	-	52,56	24,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	m. Żagań	68,30	49,12	58,00	53,00	63,00	-	63,48	41,00	-	-	55,22	-	-	-	45,00	-	-
	Brzeźnica	57,00	34,61	-	-	38,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Iłowa	63,67	42,07	-	-	70,00	-	55,56	25,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Małomice	46,85	-	-	-	23,00	-	66,88	45,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Niegosławice	50,80	33,00	-	-	-	-	57,00	29,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szprotawa	53,37	40,59	-	-	93,00	-	50,39	26,97	-	-	58,71	33,00	-	-	30,42	-	-
	Wymiarki	48,50	-	-	-	-	-	76,73	49,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Żagań	57,88	37,08	-	-	-	-	54,47	34,00	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat żarski		64,26	61,53	30,00	-	50,30	-	59,00	34,28	58,00	-	66,64	-	67,50	-	-	-	-
gminy	Łęknica	72,19	79,38	-	-	48,00	-	76,73	51,53	-	-	61,83	-	-	-	-	-	-
	m. Żary	68,04	62,97	30,00	-	50,56	-	58,66	41,17	58,00	-	-	-	67,50	-	-	-	-
	Brody	57,31	98,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jasień	70,84	60,70	-	-	-	-	60,17	31,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lipinki Łużyckie	55,18	95,00	-	-	-	-	91,50	67,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lubsko	58,64	52,47	-	-	-	-	56,18	29,27	-	-	70,25	-	-	-	-	-	-
	Przewóz	46,88	-	-	-	-	-	61,56	30,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzebiel	60,96	54,76	-	-	-	-	61,20	39,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Tuplice	60,67	-	-	-	-	-	64,54	35,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Żary	65,82	-	-	-	-	-	49,43	22,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
powiat wschowski		59,62	65,80	-	-	58,00	-	51,05	26,03	-	-	67,45	-	-	-	-	-	-
gminy	Sława	53,04	50,00	-	-	-	-	61,30	35,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szlichtyngowa	51,66	68,00	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wschowa	64,70	66,02	-	-	-	-	44,16	18,56	-	-	67,45	-	-	-	-	-	-
powiat m. Gorzów Wlkp.		69,45	54,54	78,67	70,33	57,76	-	61,10	31,92	-	-	85,00	-	78,50	60,67	-	-	-
powiat m. Zielona Góra		72,99	58,92	-	-	74,00	-	60,81	35,93	93,00	88,00	64,90	38,00	68,20	100,00	-	-	-

Uczniowie w województwie lubuskim, rozwiązujący zadania w arkuszach standardowych, uzyskali średnie wyniki procentowe wyższe od wyników obliczonych dla kraju z języka niemieckiego (poziom podstawowy) i języka rosyjskiego (poziom rozszerzony). Równocześnie średnie wyniki osiągnięte za rozwiązanie zadań w ww. językach są wyższe od średnich wyników uzyskanych przez uczniów w Okręgu.

Porównanie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów w województwie lubuskim ze średnimi wynikami ich rówieśników w Okręgu pozwala zauważyć, że wyniki uzyskane przez uczniów z Lubuskiego z języków wybieranych masowo (języka angielskiego i niemieckiego) są we wszystkich rodzajach arkuszy poziomu podstawowego wyższe od wyników w Okręgu. Wyniki nieznacznie niższe od średnich wyników w Okręgu osiągnęli uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim, przystępujący do egzaminu gimnazjalnego na poziomie rozszerzonym.

Na uwagę zasługują najwyższe średnie wyniki procentowe z języka angielskiego, zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym w powiatach: żarskim (odpowiednio 64,3% i 61,5%) i nowosolskim (62,9% i 49,6%). Wyniki wyższe od średnich wyników w Okręgu i kraju uzyskane z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym charakteryzują także uczniów z powiatów wschowskiego (65,8%) i sulęcińskiego (49,6%). Najniższe wyniki z języka angielskiego, zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym, charakteryzują uczniów w powiecie krośnieńskim (odpowiednio 54,5% i 38,2%).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań z języka niemieckiego na poziomie podstawowym są zdecydowanie wyższe niż w kraju i Okręgu w powiatach: sulęcińskim (62,7%), ślubickim (60,8%), strzelecko-drezdeneckim (60,0%), żarskim (59,0%), gorzowskim (57,8%) oraz żagańskim (57,2%). Ponadto średnie wyniki na poziomie rozszerzonym egzaminu z języka niemieckiego są wyższe od wyników w kraju i Okręgu w powiatach: krośnieńskim (34,5%), żarskim (34,3%) i sulęcińskim (33,0%). Najniższe wyniki z języka niemieckiego, zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym charakteryzują uczniów w powiecie wschowskim (odpowiednio 51,1% i 26,0%).

W miastach: Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze średnie wyniki procentowe z języka angielskiego i niemieckiego na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego.

Zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami, dla arkuszy standardowych z dwóch języków wybieranych masowo, jest większe dla języka angielskiego i wynosi odpowiednio dla poziomu podstawowego 9,5 p.p. oraz dla poziomu rozszerzonego 32,2 p.p. W przypadku języka niemieckiego zróżnicowanie wyników nie przekracza 8,5% dla obu poziomów.

C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie podstawowym języka angielskiego w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

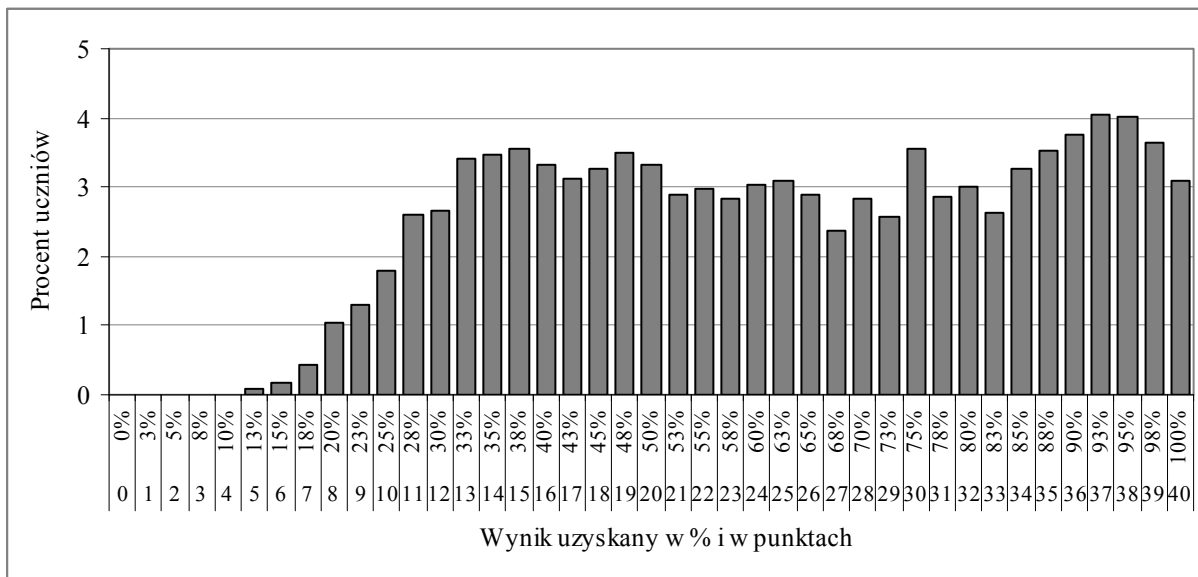
- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

C.2a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6) rozwiązywało 6 423 uczniów.



Wykres 17. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie podstawowym, charakteryzują dwa wypiętrzenia wyników: w strefie wyników średnich oraz wysokich. Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 63% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 93% pkt uzyskało 260 uczniów (4,1% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 199 uczniów (3,1% zdających). Wynik najniższy 13% pkt otrzymało sześciu uczniów.

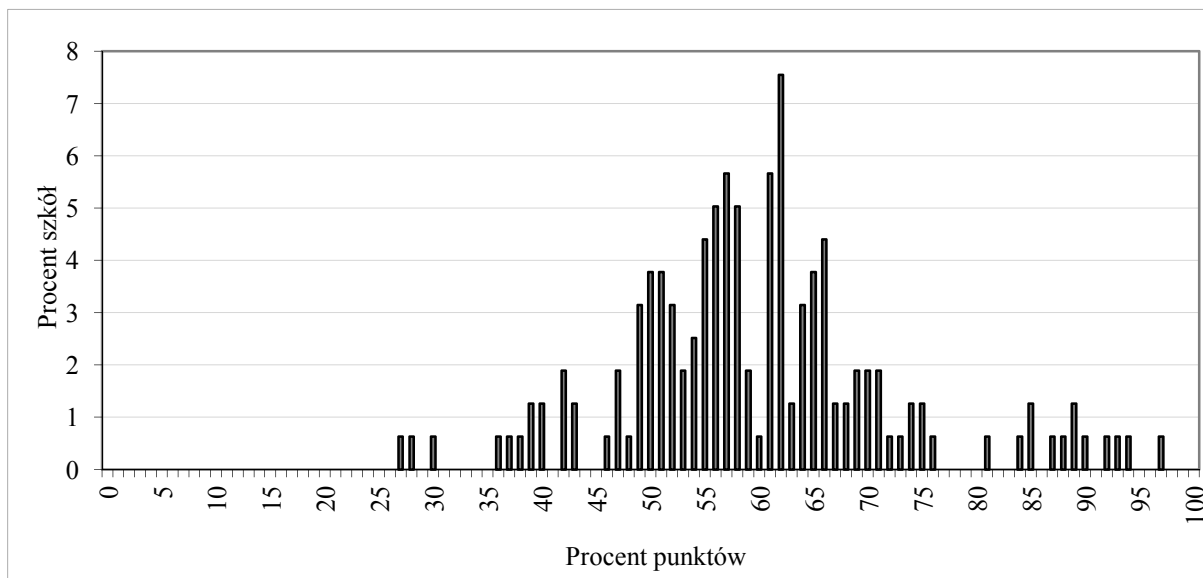
Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 2 751 uczniów (42,8% zdających).

C.2b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 18. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim. Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

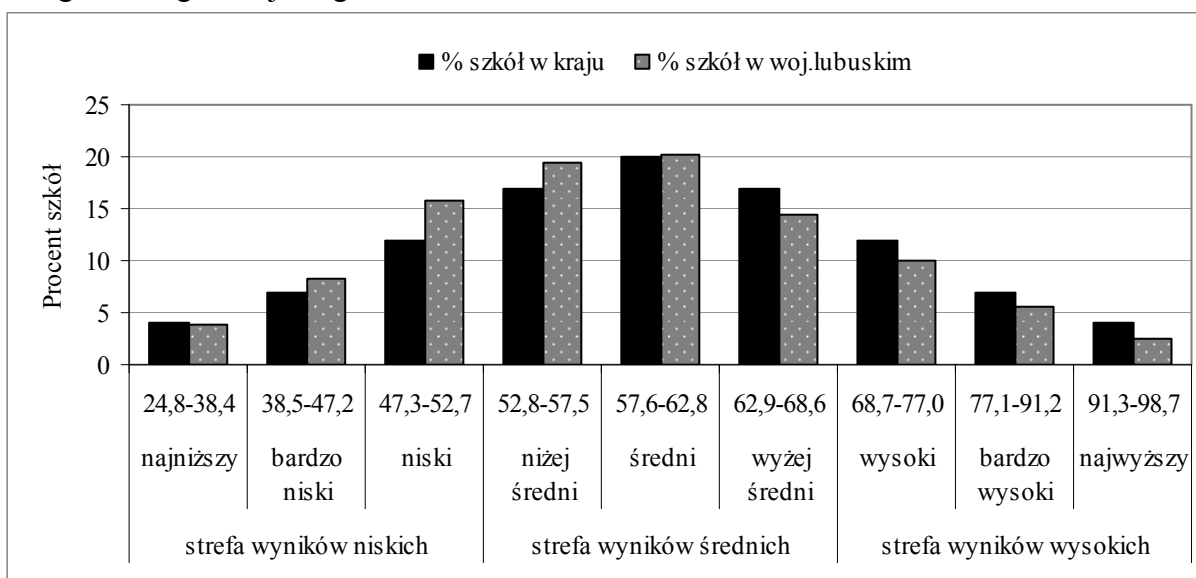
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego



Wykres 18. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z języka angielskiego ma jedno wypiętrzenie. Większość szkół ma wyniki z przedziału 49% pkt – 66% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 62% pkt. Uzyskali go uczniowie z dwunastu szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 27% pkt, najwyższy 62% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 35 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka angielskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.



Wykres 19. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki ze staninów obejmujących wyniki od bardzo niskich do nżej średnich, niż szkoły w kraju. Najbardziej

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

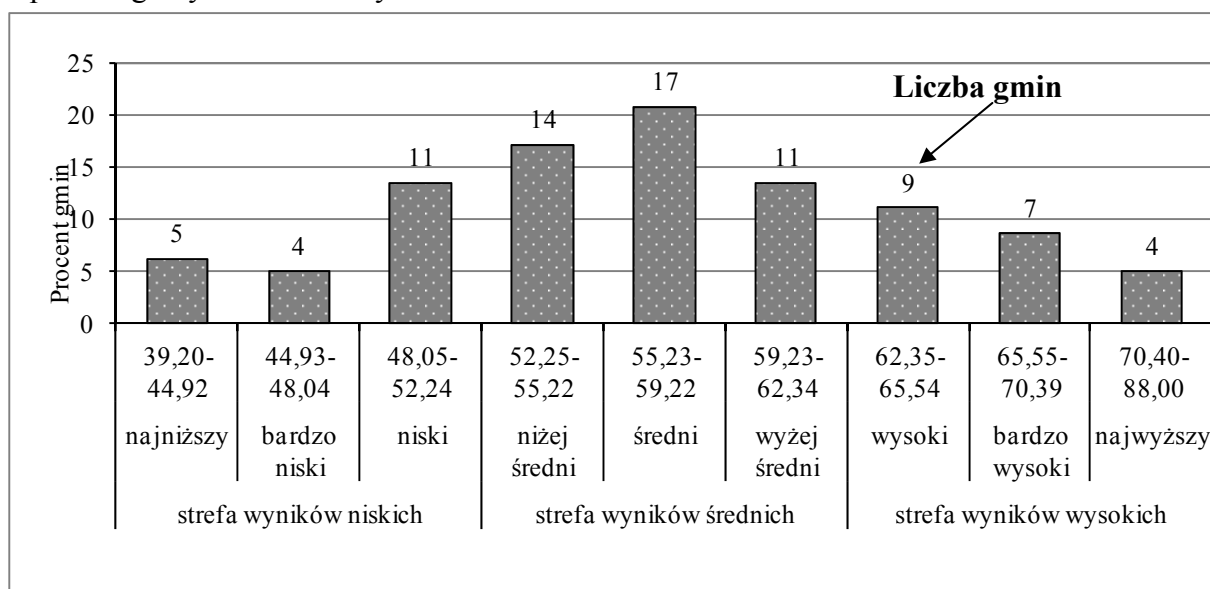
niepokoi znaczący odsetek lubuskich szkół uzyskujących wynik niski (o 4 p.p. szkół więcej niż w kraju). Jednocześnie można stwierdzić, że wyniki w staninach od wyżej średniego do najwyższego uzyskiwało procentowo mniej gimnazjów w województwie lubuskim.

Z języka angielskiego na poziomie podstawowym wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 27,7% szkół województwa lubuskiego i jest to o około 4,7 p.p. szkół więcej niż w kraju.

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 18,2% lubuskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

C.2c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 20. przedstawiono, ile gmin w województwie lubuskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników.



Wykres 20. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 20. można zauważyć, że najniższy średni wynik z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskało pięć gmin (Bobrowice, Nowa Sól, Gubin, Szczaniec i Skąpe), a najwyższy 11 gmin, spośród których w gminie Łęknica uzyskano 72,2% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 33 p.p. Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.) lub wyżej średnich (stanin 6.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 24,4% gmin, średnich – 51,2% gmin, niskich – 24,4% gmin.

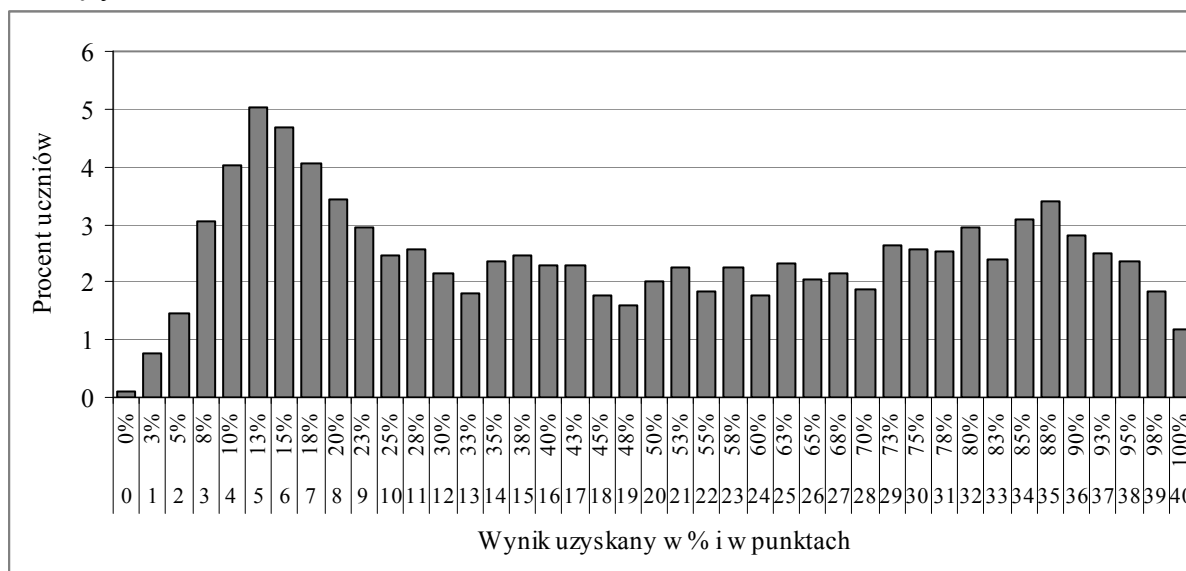
C.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym języka angielskiego w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.3a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

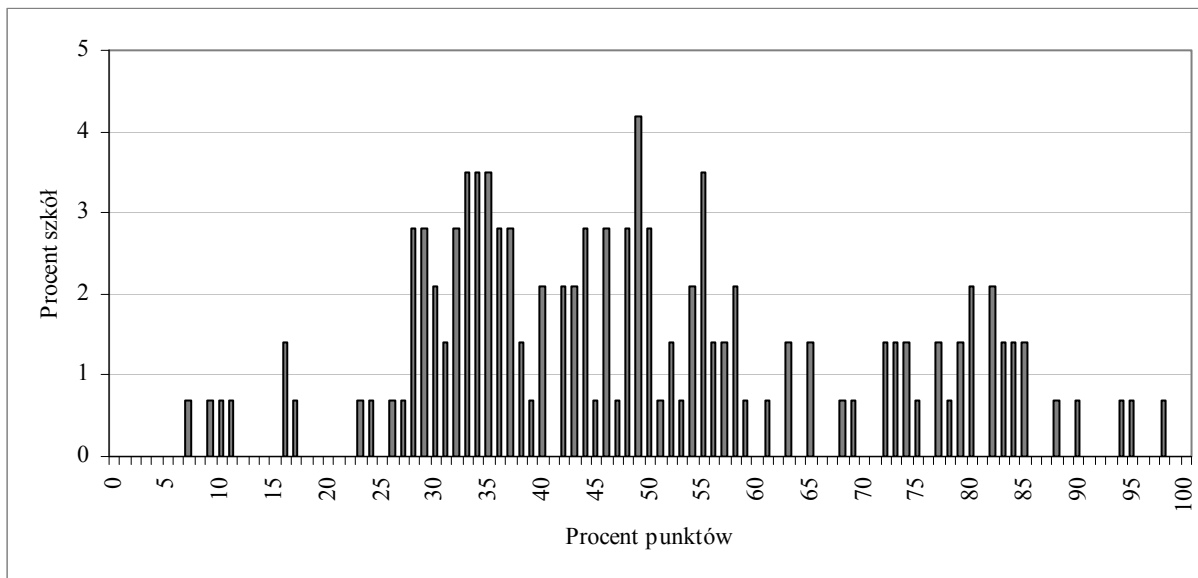
Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6) rozwiązywało 4 262 uczniów.



Wykres 21. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka angielskiego** na poziomie rozszerzonym charakteryzują dwa wypiętrzenia wyników w strefie wyników niskich oraz wysokich. Oznacza to, iż w populacji lubuskich gimnazjalistów są dwie grupy uczniów. Liczniejsza grupa uczniów nie opanowała umiejętności wymaganych podczas egzaminu, osiągając niskie wyniki w przedziale 5% pkt – 25% pkt. Druga grupa uczniów jest mniej liczna, procent liczby uczniów nie przekracza 3,5%. Uzyskane przez nich wyniki świadczą o nieopanowaniu umiejętności w stopniu zadowalającym. Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 13% pkt uzyskało 214 uczniów (5% piszących). Maksymalny wynik uzyskało 50 uczniów (1,2% zdających). Pięciu uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego. Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 1 369 uczniów (32,1% zdających).

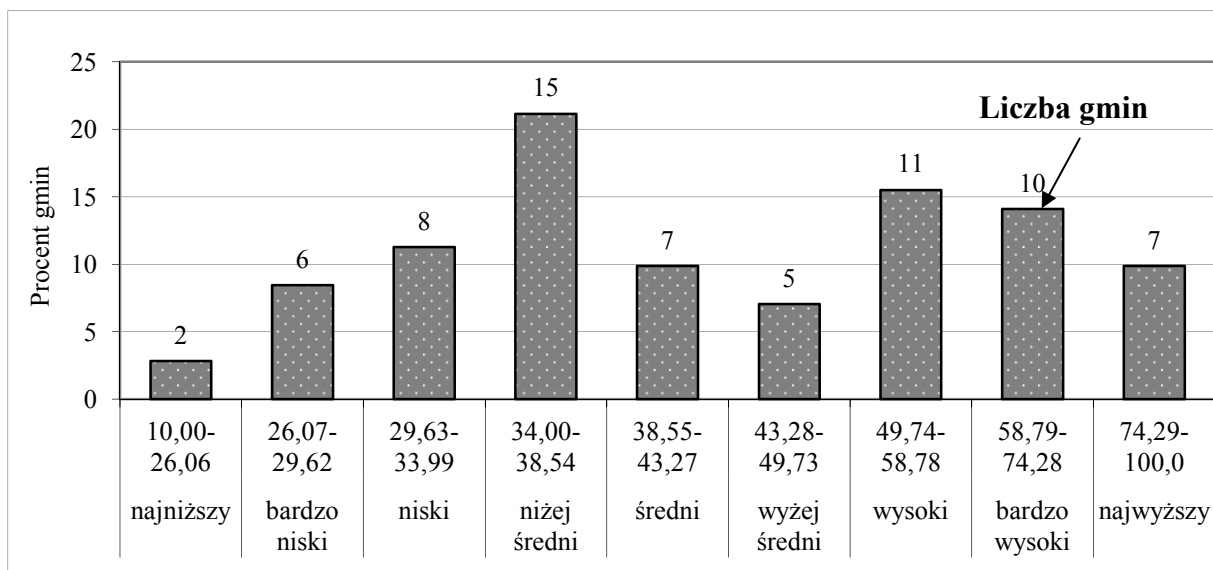
C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 22. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego poziom rozszerzony

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała niskie wyniki. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim 49% pkt uzyskali uczniowie z sześciu szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 7% pkt, a najwyższy 98% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami wynosi około 91 p.p. wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół. Większość szkół ma wyniki z przedziału 28% pkt – 58% pkt.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 23. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom rozszerzony)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Najniższy średni wynik z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym osiągnęły dwie gminy (Skąpe i Szczaniec), najwyższy – 7 gmin, spośród których w gminie Brody uzyskano bardzo wysoki wynik 98% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 91 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników niżej średnich (stanin 4.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 39,4% gmin, średnich – 38% gmin, niskich – 22,6% gmin.

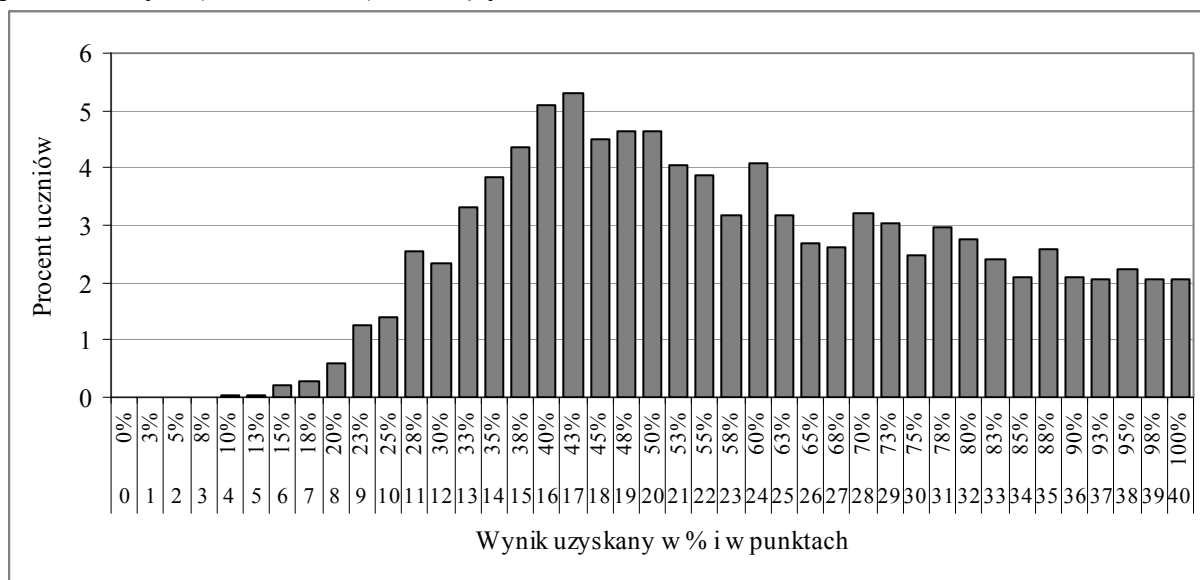
C.4. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka niemieckiego w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.4a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6) rozwiązywało 3 623 uczniów.



Wykres 24. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie podstawowym, ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie w obszarze wyników średnich.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Oznacza to, że zadania z języka niemieckiego okazały się umiarkowanie trudne dla gimnazjalistów w województwie lubuskim. Liczba uczniów, którzy osiągnęli wyniki zadowalające (czyli 70 i więcej procent punktów) wynosi 1 161 uczniów, co stanowi 32% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w województwie lubuskim.

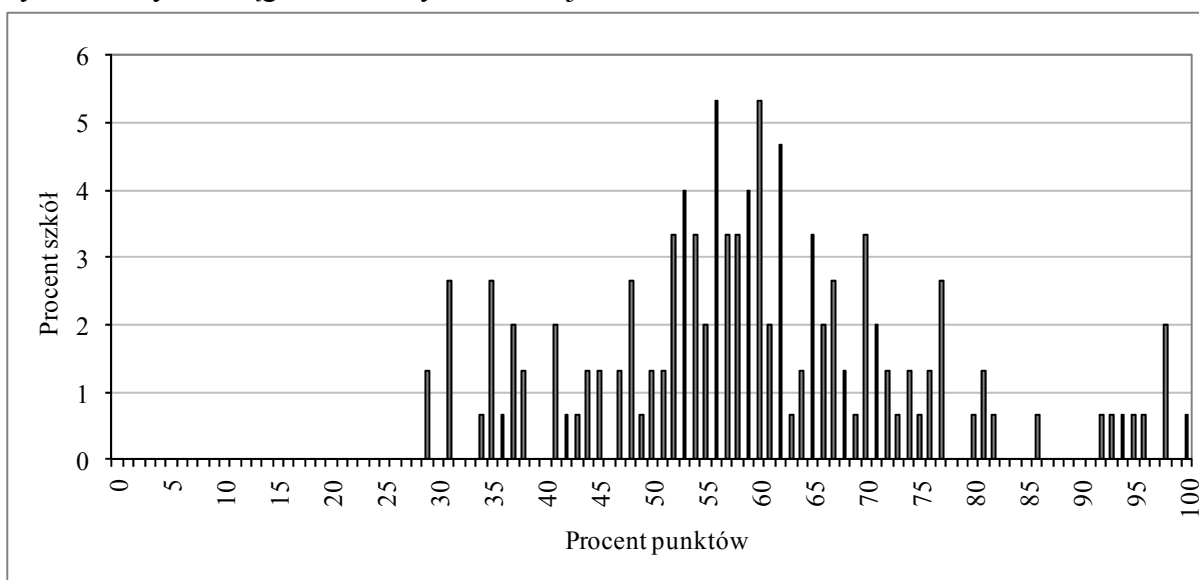
Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 53% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 43% pkt uzyskało 192 uczniów (5,3% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 74 uczniów (2% zdających). Wynik najniższy wynosi 10% pkt i należy do jednego ucznia.

C.4b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 25. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.



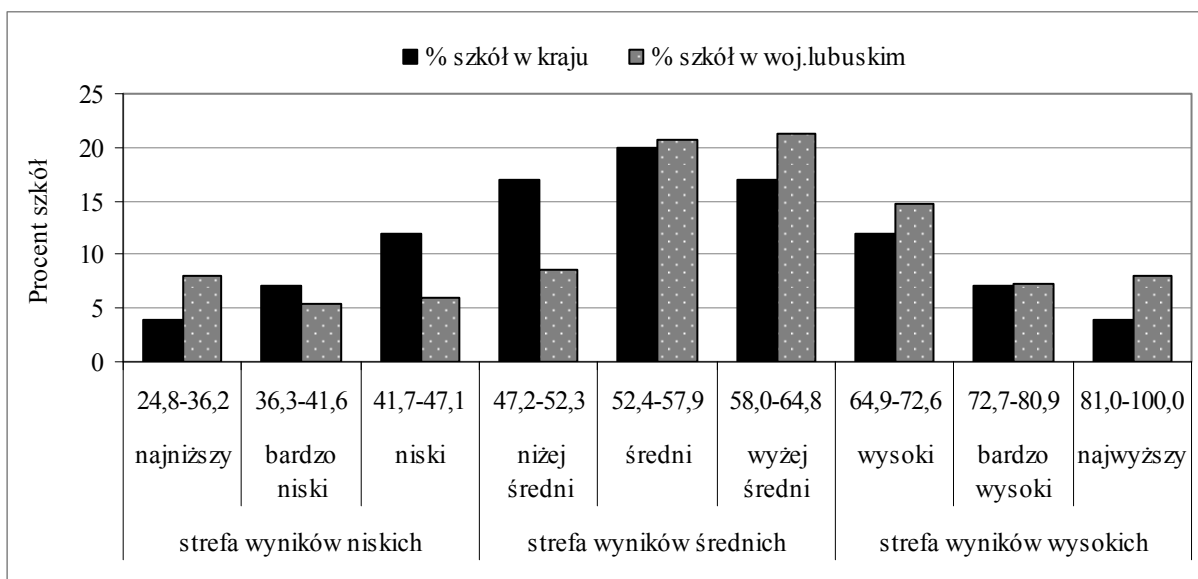
Wykres 25. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów w 150 szkołach z języka niemieckiego ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie o dwóch modalnych: 56% i 60% pkt. Większość szkół ma wyniki z przedziału 53% pkt – 62% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim 56% pkt i 60% pkt uzyskali uczniowie z 19 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 29% pkt, a najwyższy to 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 71 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka niemieckiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego



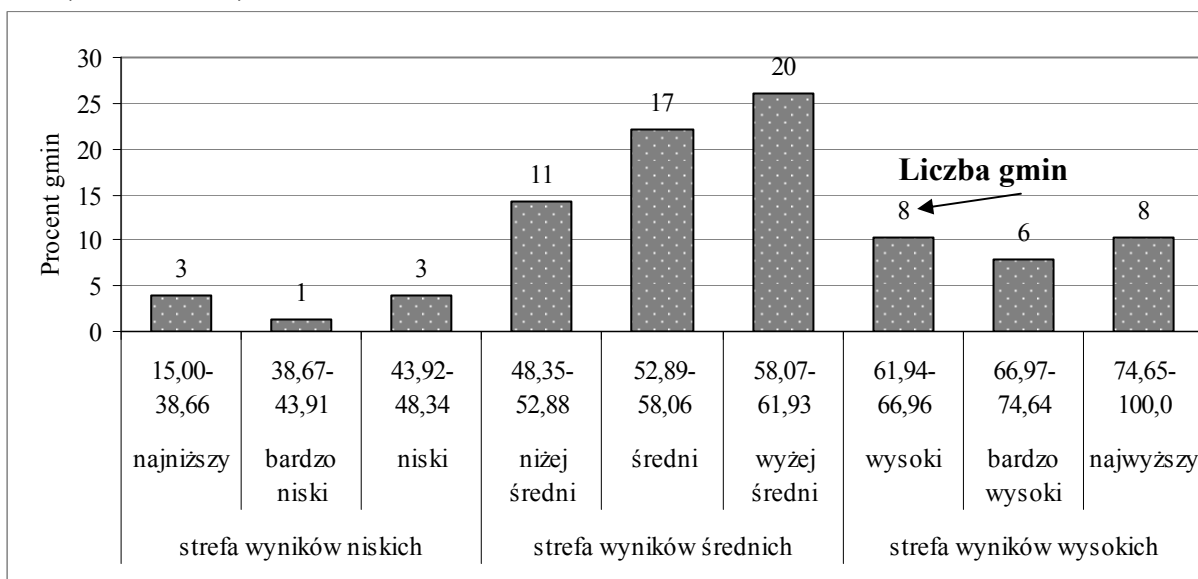
Wykres 26. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Warto zauważyć, że wyniki najwyższe, jak i najniższe, uzyskało o 4 p.p. szkół województwa lubuskiego więcej niż w kraju. W strefie wyników średnich znajduje się 76 spośród 150 szkół województwa lubuskiego, co stanowi 50,7%. Odsetek tych szkół jest o 3,3 p.p. niższy niż w kraju.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 19,3% szkół województwa lubuskiego i jest to o około 3,7 p.p. szkół mniej niż w kraju.

Wyniki najwyższe w staninach 7. – 9. uzyskało 30% lubuskich szkół (w kraju około 23%).

C.4c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)



Wykres 27. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 20. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym mają trzy gminy: Siedlisko (38% pkt), Lubrza (35%) i Krzeszyce (28,7%). W staninie 9. (wyniki najwyższe) znajduje się 8 gmin, spośród których w gminie Bytnica uzyskano wynik 98% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi około 69 p.p. W większości gmin województwa lubuskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 62,3% ze wszystkich 77 gmin w województwie lubuskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 28,6% gmin, a niskich – 9,1% gmin.

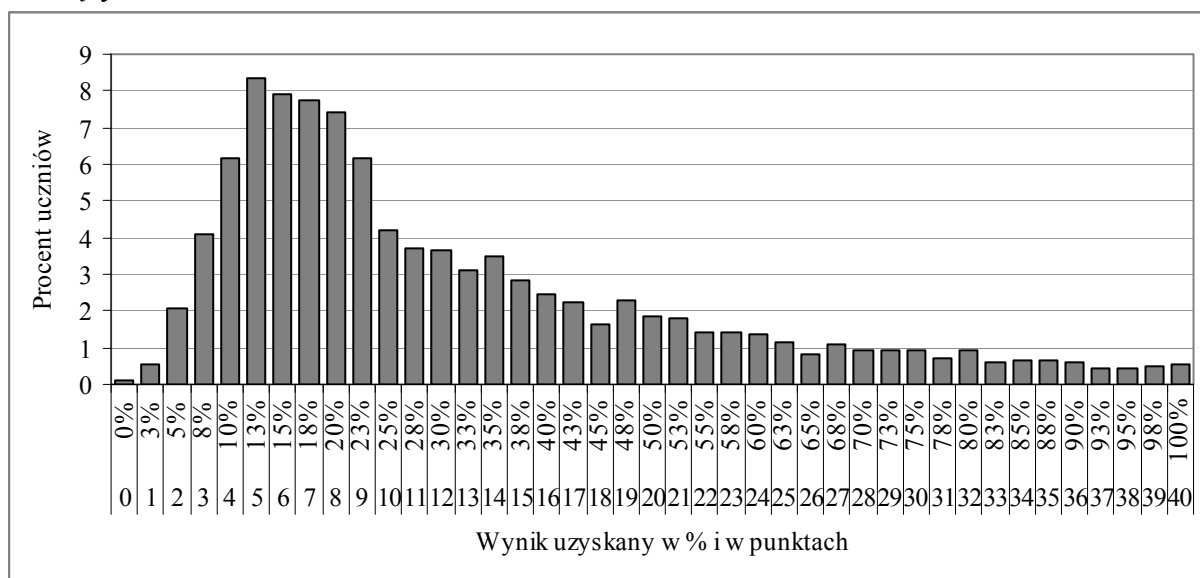
C.5. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym języku niemieckiego w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z poziomu rozszerzonego z języka niemieckiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.5a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6) rozwiązywało 3 254 uczniów.



Wykres 28. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

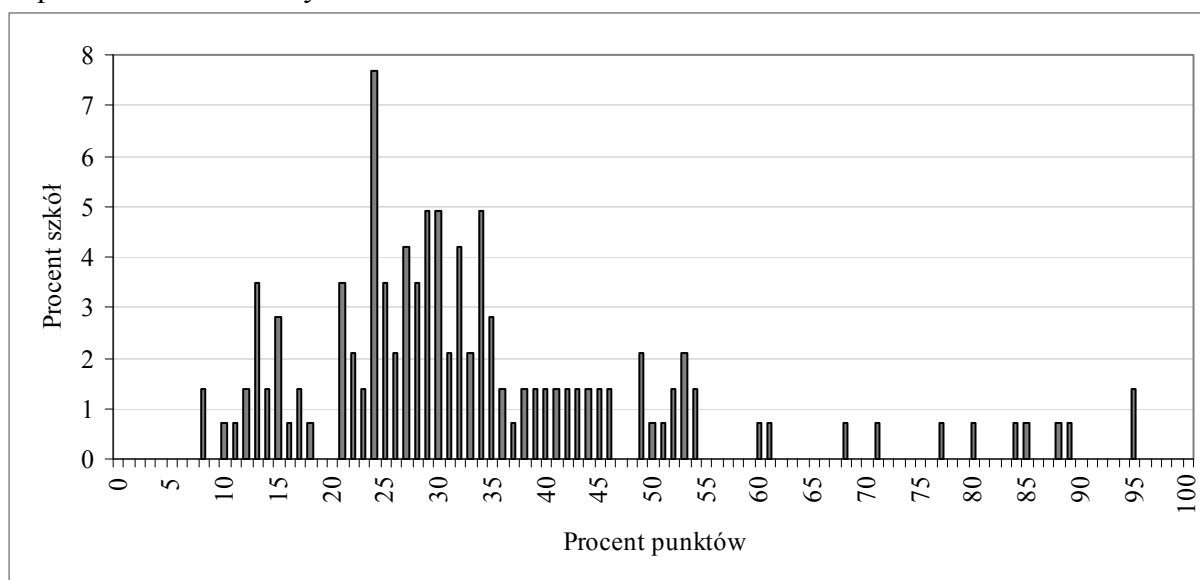
wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego nie zostały opanowane przez większość piszących egzamin.

Większość zadań okazała się bardzo trudna i trudna dla lubuskich gimnazjalistów. Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 23% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim 13% pkt uzyskało 271 uczniów (8,3% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 18 uczniów (0,6% zdających). Troje uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wyniki na poziomie zadowalającym osiągnęło 293 uczniów (9% zdających).

C.5b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Wykres 29. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.



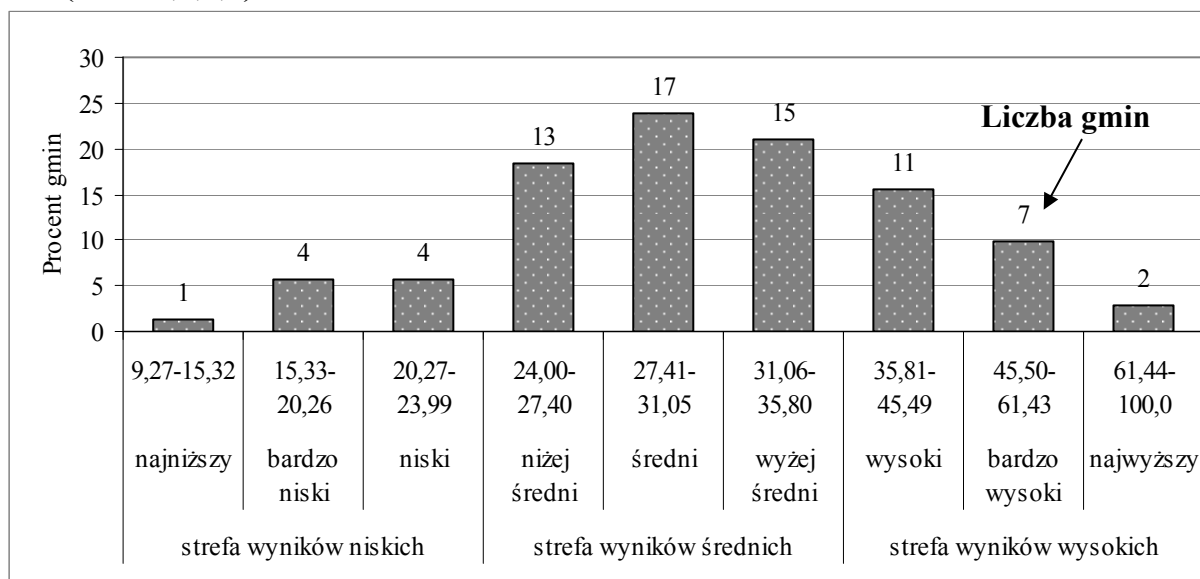
Wykres 29. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów ze 143 szkół, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskała średnie i niskie wyniki w przedziale 13% pkt – 35% pkt.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 24% pkt. Uzyskali go uczniowie z 11 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 8% pkt, a najwyższy to 95% pkt.

Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 84 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

C.5c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 30. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom rozszerzony)

Najniższy średni wynik z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym cechuje gminę Kargowa (13% pkt). Najwyższe wyniki mają dwie gminy: Bytnica (95%) i Lipinki Łużyckie (67,5% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 82 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.). Liczba tych gmin stanowi 22,9% wszystkich lubuskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich charakteryzują 27,0% gmin. Najwięcej gmin uzyskało wyniki w staninach 4. – 6. Ich liczba stanowi 60,8% gmin. W strefie wyników niskich znajduje się 12,2% gmin.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH STANDARDOWYCH I DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (G-1,4,5,6)¹²

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów w województwie lubuskim pozwala sformułować kilka wniosków.

1. W porównaniu z egzaminem w roku 2011, zmalała grupa uczniów, którzy nie podjęli próby rozwiązania zadań zamkniętych i otwartych.
2. W roku 2012 wystąpiło znaczne zróżnicowanie wyników uzyskiwanych przez szkoły. W województwie lubuskim największe zróżnicowanie dotyczy poziomu osiągnięć z zakresu języków obcych (poziom podstawowy) – około 70 p.p., najmniejsze z przedmiotów przyrodniczych (około 51 p.p).
3. Analiza wyników uzyskanych w gminach i powiatach wskazuje zróżnicowanie wyników gmin w obrębie danego powiatu. Największe zróżnicowanie poziomu osiągnięć między gminami wystąpiło z języka niemieckiego (poziom podstawowy) w powiecie krośnieńskim (48,6 p.p), najmniejsze dotyczy wyników z matematyki w powiecie wschowskim (1,8 p.p).

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

1. Arkusz okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Wymagania ogólne oraz szczegółowe treści nauczania sprawdzane w tym roku szkolnym, w stopniu zadowalającym (70 i więcej procent punktów) opanował co trzeci gimnazjalista.
3. Największą trudność z zakresu historii sprawiła zdającym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: najdawniejsze dzieje człowieka, cywilizacje Bliskiego Wschodu – lokalizacja w czasie i przestrzeni starożytnych cywilizacji Mezopotamii i Egiptu, cywilizacja rzymska, Arabowie i świat islamski oraz początki zachodniego chrześcijaństwa.
4. Na uwagę zasługuje fakt, iż wymaganie ogólne – analiza i interpretacja – sprawdzane poprzez jedno z zadań, okazało się wymaganiem umiarkowanie trudnym, a sprawdzane w innych zadaniach – łatwym. Najmniej trudności sprawiła uczniom analiza treści map dotyczących historii Polski z okresu pierwszych Piastów oraz Polski dzielnicowej. Natomiast najwięcej problemu sprawiła uczniom analiza map dotyczących najdawniejszych dziejów człowieka i starożytnych cywilizacji Mezopotamii i Egiptu. Trudno powiedzieć, co stanowi główny problem dla zdających, czy jest to umiejętność analizy treści mapy, czy wiedza z zakresu danego zagadnienia, czyli chronologia historyczna, która w efekcie rzutuje na właściwą analizę i interpretację.
5. Umiarkowanie trudna okazała się umiejętność tworzenia narracji historycznej, połączona z umiejętnością analizy i interpretacji. Trudno jednoznacznie określić, czy problem dla zdających stanowi analiza i interpretacja mapy, czy wiedza z zakresu dziedzictwa antyku.

¹² Analizy jakościowe znajdują Państwo na stronie internetowej OKE w Poznaniu.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

6. Umiarkowanie trudna okazała się umiejętność wymagająca znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.
7. Piszący najlepiej opanowali umiejętność analizy i interpretacji w połączeniu z chronologią historyczną, gdzie treści szczegółowe dotyczyły identyfikacji najważniejszych wynalazków i odkryć XIX w.

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z zakresu języka polskiego okazał się dla zdających umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista uzyskał 64,86% punktów (średnio w kraju 65% pkt).
2. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista.
3. Trudna dla piszących okazała się umiejętność poprawnego odczytania recenzji przedstawienia teatralnego.
4. Umiarkowanie trudne było dla tegorocznych gimnazjalistów sformułowanie propozycji odczytania tekstu popularnonaukowego. Ponad 3,9% lubuskich gimnazjalistów nie podjęło próby odpowiedzi.
5. Umiejętność tworzenia wypowiedzi w formie rozprawki okazała się umiarkowanie trudna. Uczniowie podawali właściwe przykłady z literatury, ale często popełniali błędy rzeczowe. Znaczną trudność sprawiała uczniom umiejętność wnikliwej argumentacji. Piszący najczęściej posługiwali się bardzo ogólnymi sformułowaniami. Najniższy poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Niski poziom tych umiejętności może być potwierdzeniem braków w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia. Ponad 5,3% lubuskich gimnazjalistów nie podjęło próby napisania rozprawki.
6. Dużą trudność piszącym sprawiała staranna redakcja tekstu. Niestaranne i nieczytelne pismo utrudniało weryfikację błędów.
7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w zakresie języka polskiego pozwalają na sformułowanie wniosku, że poziom umiejętności uczniów nie jest zadowalający. W związku z tym konieczna jest wzmożona praca szkół nad kształceniem umiejętności:
 - a) uważnego czytania i rozumienia zróżnicowanych chronologicznie, treściowo i stylistycznie tekstów kultury,
 - b) wnikliwej argumentacji i formułowania wniosków,
 - c) poprawnego formułowania wypowiedzi pisemnej w zakresie spójności, języka, ortografii i interpunkcji oraz starannej redakcji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

1. Dla tegorocznych trzecioklasistów zadania egzaminacyjne sprawdzające stopień opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu przedmiotów przyrodniczych okazały się trudne.
2. Najwięcej trudności gimnazjalistom sprawiły zadania sprawdzające umiejętności z zakresu chemii, najmniej z biologii.
3. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) z zakresu przedmiotów przyrodniczych osiągnął co dziesiąty uczeń.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

4. Najtrudniejszą umiejętnością dla gimnazjalistów przystępujących w tym roku do egzaminu okazało się planowanie doświadczeń oraz formułowanie lub ocena wniosków na podstawie otrzymanych wyników.
5. Gimnazjaliści radzili sobie z pozyskiwaniem informacji – odczytywali je z tabel, wykresów, diagramów, map czy układu okresowego. Zasadniczą trudność sprawiało przetwarzanie zdobytych informacji, niezbędne do oceny poprawności stwierdzeń, wniosków czy hipotez.
6. Nadal rozumowanie oraz argumentowanie to umiejętności trudne dla gimnazjalistów. Uczniowie nie potrafią:
 - a) dokonać oceny podanych stwierdzeń w odniesieniu do określonych sytuacji (weryfikacja hipotezy badawczej),
 - b) zastosować wiedzy w sytuacjach wymagających wyjaśnienia zjawisk czy zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami (np. opisywanie zależności pokarmowych czy zasady dziedziczenia cech jednogenowych).
7. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości (znajomość podstawowych pojęć, porządkowanie i rozpoznawanie organizmów, stosowanie wzorów, proste obliczenia czy wskazywanie własności związków chemicznych).

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M1,4,5,6)

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego z matematyki uzyskanych przez uczniów z województwa lubuskiego pozwala sformułować kilka wniosków.

1. Arkusze zastosowane w tym roku w celu sprawdzenia matematycznych wiadomości i umiejętności gimnazjalistów, zarówno standardowy, jak i dostosowane dla uczniów słabo widzących i niewidomych, okazały się trudne dla zdających.
2. Wynik zadowolający z matematyki (70 i więcej procent punktów) uzyskał co piąty gimnazjalista z województwa lubuskiego.
3. Dla statystycznego lubuskiego trzecioklasisty umiejętnością trudną okazało się myślenie matematyczne rozumiane jako wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowanie sądów opartych na rozumowaniu matematycznym. Tymczasem w obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego myślenie matematyczne wymienia się jako jedną z najważniejszych umiejętności zdobywanych przez ucznia w trakcie kształcenia w gimnazjum.
4. Egzamin gimnazjalny z matematyki ukazał słabe strony w edukacji matematycznej. Wyniki gimnazjalistów potwierdziły braki w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia, które – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie programowej – mogą być sprawdzane podczas egzaminu gimnazjalnego. Przykładem może być nieznanomość pojęć wprowadzanych w szkole podstawowej: kąty przyległe i kąty wierzchołkowe. Problem dla zdających stanowiło przeprowadzenie prostego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności w oparciu o znajomość własności kątów: przyległych i wierzchołkowych. Statystycznie co szósty zdający nie podjął próby rozwiązania tego zadania. Wydaje się, że w szkołach nie ćwiczy się wyprowadzania wniosku z prostego układu przesłanek wraz z uzasadnieniem.
5. Tworzenie strategii rozwiązania zadania jest najtrudniejszą umiejętnością. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczny kłopot

sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Gimnazjaliści nie mają nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.

6. Umiarkowanie trudnymi umiejętnościami okazały się dla zdających wykorzystywanie i tworzenie informacji oraz wykorzystywanie i tworzenie reprezentacji. W ramach tych wymagań ogólnych uczniowie w zadowalającym stopniu zdający opanowali jedynie odczytywanie i przetwarzanie informacji podanych w postaci: diagramu słupkowego, wykresu liniowego oraz rysunku w układzie współrzędnych. Uczniowie dobrze poradzili sobie z wyznaczaniem prawdopodobieństwa prostych zdarzeń losowych. Znaczną trudność sprawiło gimnazjalistom użycie języka matematycznego do opisu rozumowania oraz wykonanie rutynowej procedury na nietypowych danych.
7. Modelowanie matematyczne, czyli umiejętność polegająca na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego do danej sytuacji, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną. Problem dla zdających stanowiło wskazanie wyrażenia algebraicznego opisującego przedstawioną sytuację.
8. Jedną z podstawowych umiejętności przydatnych podczas egzaminu jest staranny i uporządkowany zapis rozwiązania zadania. Niektóre błędy popełniane przez zdających wynikają z nieczytelnego i chaotycznego zapisu. W praktyce szkolnej należy wymagać od uczniów estetycznego zapisywania wszystkich etapów pracy. Trzeba również wdrażać uczniów do weryfikacji udzielanych odpowiedzi. Jest to jedna z umiejętności niezbędnych w procesie samokształcenia uczniów.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka angielskiego

a. Poziom podstawowy

1. Gimnazjalistom w bieżącym roku najmniej problemów sprawiło rozumienie wypowiedzi, zarówno ustnych, jak i pisemnych. Dotyczy to zwłaszcza umiejętności wyszukiwania określonych informacji w tekście.
2. Uczniowie dobrze radzili sobie z przekazywaniem prostych informacji i wyjaśnień, stosując różne formy grzecznościowe w sytuacjach komunikacyjnych.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o niewystarczającej znajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie mieli najwięcej problemów z poprawnym użyciem środków językowych (leksykalno-gramatycznych); nie potrafili uzupełnić zdań wyrazami w odpowiedniej formie. Niemałą trudność sprawiło im także przetwarzanie i stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Główna trudność polegała na nieumiejętnym

posługiwaniu się poprawnym językiem, który jest warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

C.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy

1. Gimnazjalistom w bieżącym roku najmniej problemów sprawiło rozumienie wypowiedzi, zarówno ustnych, jak i pisemnych. Dotyczy to zwłaszcza umiejętności wyszukiwania określonych informacji w tekście.
2. Umiejętność reagowania na wypowiedzi w typowych sytuacjach komunikacyjnych sprawiła problem wielu uczniom. Nie wszyscy gimnazjaliści potrafili przekazać proste informacje i wyjaśnienia, większość rozwiązujących zadania na poziomie podstawowym z języka niemieckiego stosowała poprawnie różne formy grzecznościowe w sytuacjach komunikacyjnych.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o niewystarczającej znajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.

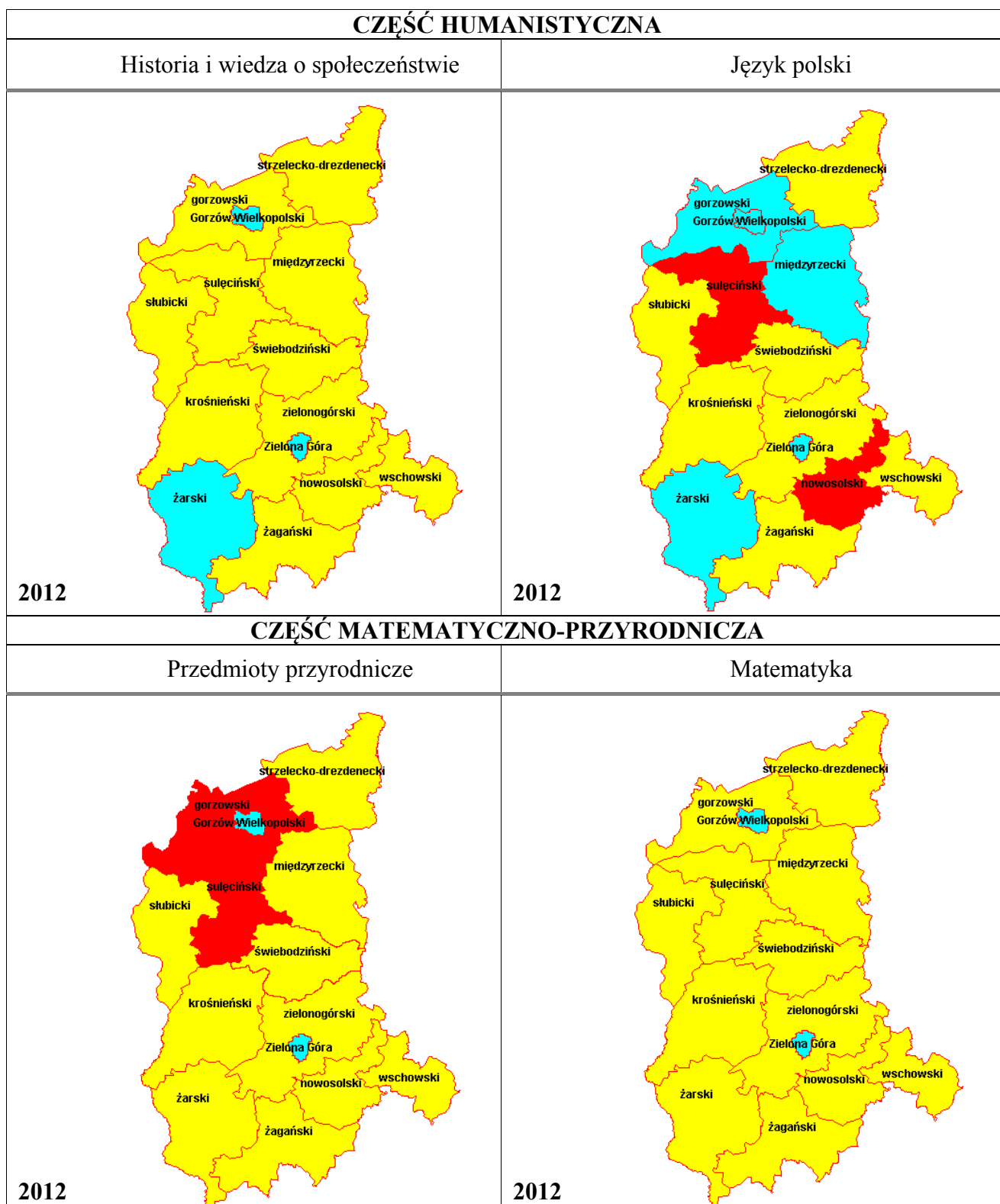
b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane znacznie gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie mieli najczęściej problemów z przetwarzaniem i stosowaniem struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście. Niemalą trudność sprawiło im także tłumaczenie fragmentów zdań z języka polskiego na język niemiecki.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Główna trudność polegała na nieumiejętnym posługiwaniu się poprawnym językiem, który jest warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach z wynikiem krajowym*



Legenda:



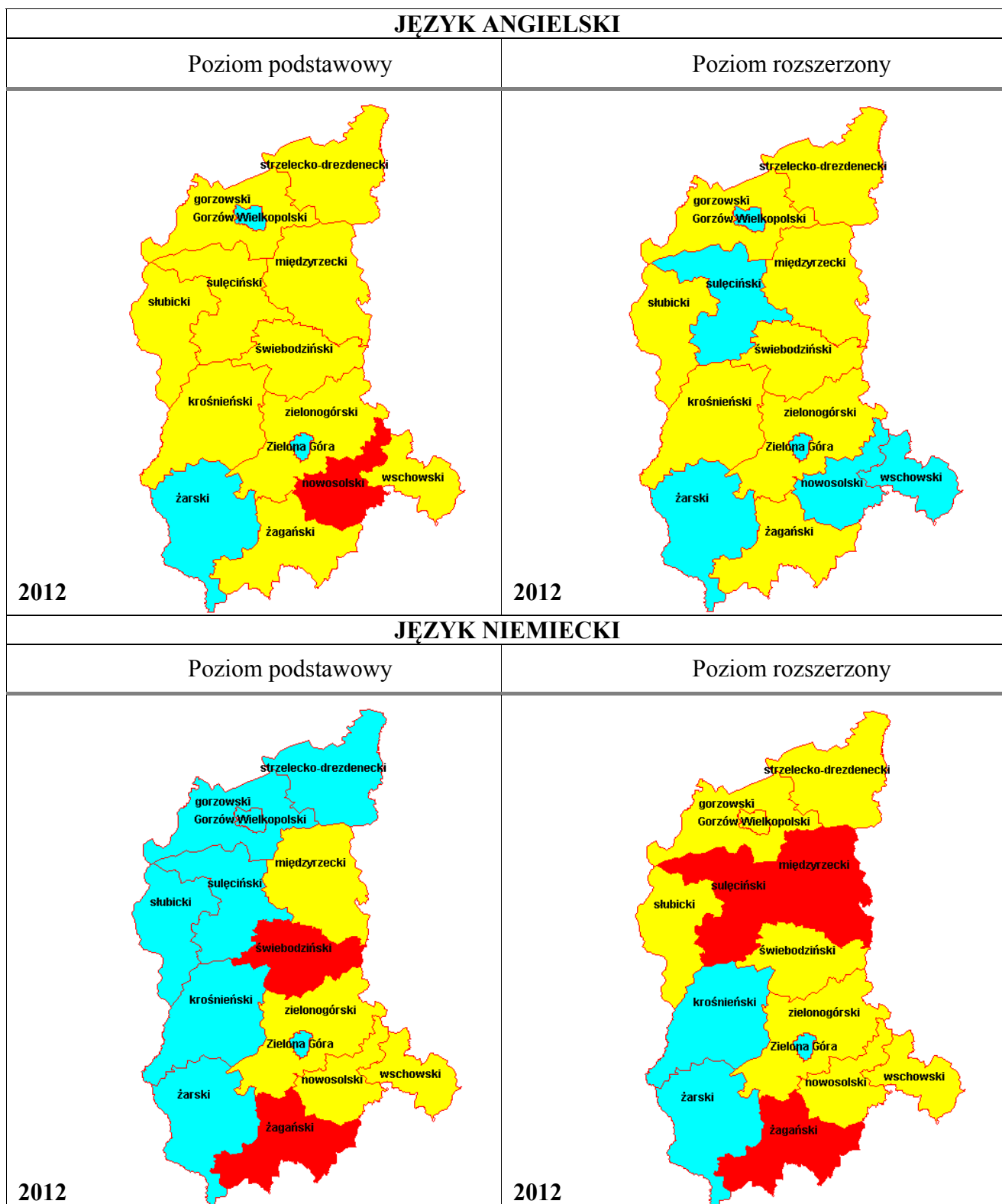
wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego

wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu

wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie



Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
 wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
 wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

ROZDZIAŁ II. WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie wielkopolskim

W dniach 24, 25 i 26 kwietnia 2012 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny w 616 szkołach województwa wielkopolskiego. Uczniowie z tego województwa stanowią około 57,5% wszystkich zdających w Okręgu.

W poniższej tabeli podano szczegółową charakterystykę populacji uczniów przystępujących do poszczególnych zakresów egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2012 r.

Tabela 21. Dane o populacji uczniów w województwie wielkopolskim z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2012		uczniowie ^{***}	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
CZEŚĆ HUMANISTYCZNA **	ogółem	liczba	37835	13867	9877	8480	5611	18493	19342	36464	1371
		%	100	36,65	26,11	22,41	14,83	48,88	51,12	96,38	3,62
	Arkusz GH*1,4,5,6	liczba	36951	13603	9608	8233	5507	18128	18823	35588	1363
		%	97,66	35,95	21,39	21,76	14,56	47,91	49,75	94,06	3,60
	Arkusz GH-7	liczba	94	25	25	16	28	45	49	93	1
		%	0,25	0,07	0,07	0,04	0,08	0,12	0,13	0,25	0,002
	Arkusz GH-8	liczba	790	239	244	231	76	320	470	783	7
		%	2,09	0,63	0,64	0,61	0,20	0,85	1,24	2,07	0,018
CZEŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA **	ogółem	liczba	37834	13871	9877	8479	5607	18492	19342	36466	1368
		%	100	36,66	26,11	22,41	14,82	48,88	51,12	96,38	3,62
	Arkusz GM1,4,5,6	liczba	36945	13605	9606	8231	5503	18124	18821	35585	1360
		%	97,65	35,96	25,38	21,76	14,54	47,90	49,75	94,06	3,59
	Arkusz GM-7	liczba	94	25	26	15	28	45	49	93	1
		%	0,25	0,07	0,07	0,04	0,08	0,12	0,13	0,25	0,002
	Arkusz GM-8	liczba	795	241	245	233	76	323	472	788	7
		%	2,10	0,64	0,65	0,61	0,20	0,85	1,25	2,08	0,018
JĘZYK ANGIELSKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	29273	10492	7174	6643	4964	14268	15005	28193	1080
		%	100	35,84	24,51	22,69	16,96	48,74	51,26	96,31	3,69
	Arkusz GA-P1,4,5	liczba	28784	10348	7040	6498	4898	14054	14730	27709	1075
		%	98,33	35,35	24,05	22,20	16,73	48,01	50,32	94,66	3,67
	Arkusz GA-P7	liczba	70	17	14	11	28	36	34	69	1
		%	0,24	0,06	0,05	0,04	0,10	0,12	0,12	0,236	0,003
	Arkusz GA-P8	liczba	419	127	120	134	38	178	241	415	4
		%	1,43	0,43	0,41	0,46	0,12	0,61	0,82	1,417	0,014

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Egzamin gimnazjalny 2012		uczniowie***	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
JEZYK ANGIELSKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	23969	8276	5376	5606	4711	11923	12046	23054	915
		%	100	34,53	22,43	23,39	19,65	49,74	50,26	96,18	3,82
	Arkusz GA-R1,4,5	liczba	23901	8256	5361	5597	4687	11888	12013	22989	912
		%	99,71	34,44	23,37	23,35	19,55	49,59	50,12	95,91	3,80
	Arkusz GA-R7	liczba	59	15	13	7	24	31	28	58	1
		%	0,25	0,06	0,05	0,029	0,10	0,13	0,12	0,242	0,004
Arkusz GA-R8	liczba	9	5	2	2	-	4	5	7	2	
	%	0,04	0,02	0,01	0,01	-	0,02	0,02	0,029	0,008	
JEZYK NIEMIECKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	8081	3217	2600	1765	499	3983	4098	7842	239
		%	100	39,81	32,17	21,84	6,18	49,29	50,17	97,04	2,96
	Arkusz GN-P1,4,5	liczba	7704	3101	2476	1664	463	3837	3867	7468	236
		%	95,33	38,37	30,64	20,59	5,73	47,48	47,85	92,41	2,92
	Arkusz GN-P7	liczba	24	8	12	4	-	9	15	24	-
		%	0,30	0,09	0,15	0,05	-	0,11	0,19	0,30	-
Arkusz GN-P8	liczba	353	108	112	97	36	137	216	350	3	
	%	4,37	1,34	1,39	1,20	0,45	1,70	2,67	4,33	0,04	
JEZYK NIEMIECKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	6306	2510	2117	1361	318	3168	3138	6162	144
		%	100	39,80	33,57	21,58	5,04	50,24	49,76	97,72	2,28
	Arkusz GN-R1,4,5	liczba	6283	2502	2106	1357	318	3159	3124	6139	144
		%	99,63	39,68	33,40	21,52	5,04	50,10	49,54	97,35	2,28
	Arkusz GN-R7	liczba	18	6	8	4	-	6	12	18	-
		%	0,29	0,09	0,13	0,06	-	0,09	0,19	0,29	-
Arkusz GN-R8	liczba	5	2	3	-	-	3	2	5	-	
	%	0,08	0,03	0,05	-	-	0,05	0,03	0,08	-	
JEZYK FRANCUSKI	ogółem	liczba	148	31	19	12	86	85	63	148	-
		%	100	20,95	12,84	8,10	58,11	57,43	42,57	100,0	-
	Arkusz GF-P1	liczba	135	31	6	12	86	80	55	135	-
		%	91,22	20,96	4,05	8,10	58,11	54,05	37,16	91,22	-
	Arkusz GF-P8	liczba	13	-	13	-	-	5	8	13	-
		%	8,78	-	8,78	-	-	3,38	5,41	8,78	-
ogółem	liczba	76	25	4	9	38	42	34	76	-	
	%	100	32,90	5,26	11,84	50,00	55,26	44,74	100,0	-	
Arkusz GF-R1	liczba	76	25	4	9	38	42	34	76	-	
	%	100	32,90	5,26	11,84	50,00	55,26	44,74	100,0	-	
JEZYK ROSYJSKI	ogółem	liczba	251	123	62	56	10	110	141	202	49
		%	100	49,00	24,70	22,31	3,99	43,82	56,18	80,48	19,52
	Arkusz GR-P1,4	liczba	246	120	62	54	10	107	139	197	49
		%	98,01	47,81	24,70	21,51	3,99	42,63	55,38	78,49	19,52
	Arkusz GR-P8	liczba	5	3	-	2	-	3	2	5	-
		%	1,99	1,19	-	0,80	-	1,19	0,80	1,99	-
ogółem	liczba	58	46	1	11	-	33	25	58	-	
	%	100	79,31	1,72	18,97	-	56,90	43,10	100,0	-	
Arkusz GR-R1	liczba	58	46	1	11	-	33	25	58	-	
	%	100	79,31	1,72	18,97	-	56,90	43,10	100,0	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

JĘZYK HISZPAŃSKI	ogółem	liczba	41	-	-	-	41	28	13	41	-
		%	100	-	-	-	100	68,29	31,71	100,0	-
	Arkusz GE-P1	liczba	41	-	-	-	41	28	13	41	-
		%	100	-	-	-	100,0	68,29	31,71	100,0	-
	ogółem	liczba	9	-	-	-	9	9	-	9	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-
	Arkusz GE-R1	liczba	9	-	-	-	9	9	-	9	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

** jednakowa liczba uczniów przystąpiła do egzaminu z obu zakresów w danej części

*** dane procentowe obliczono w stosunku do liczby uczniów zdających daną część egzaminu lub dany język

W województwie wielkopolskim do gimnazjów zlokalizowanych w miastach średniej wielkości uczęszczało ponad 22% trzecioklasistów, a do zlokalizowanych w dużych miastach prawie 15%. Aż 63% uczniów uczęszczało do szkół zlokalizowanych na wsi lub w małym mieście, stąd wyniki uzyskane przez trzecioklasistów z tych szkół mają znaczący wpływ na wynik województwa.

Analizując dane zamieszczone w tabeli 21. (oraz tabeli 1., str. 8.) można zauważyć, że w województwie wielkopolskim:

- wśród zdających było więcej chłopców (51%) niż dziewcząt (49%),
- zdecydowana większość uczniów (96,4%) przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego w szkołach publicznych,
- gimnazjaliści z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim to około 2% populacji zdających, uczniowie słabo słyszący i niesłyszący to około 0,3% populacji.

W ubiegłych latach w województwie wielkopolskim do egzaminu z języka angielskiego przystępowało około 67% gimnazjalistów, a zadania z języka niemieckiego rozwiązywało 31% zdających. Uczniowie przystępujący do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego mieli możliwość wyboru języka obcego nowożytnego z dwóch obowiązkowo nauczanych w szkole, co skutkowało wyborem poziomu zdawania. I tak język angielski zadeklarowało 77% wielkopolskich gimnazjalistów, z czego 82% zdawało ten język również na poziomie rozszerzonym. Język niemiecki wybrało 21% trzecioklasistów, 78% z nich przystąpiło również do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu z języka francuskiego przystąpiło 0,4% populacji, rosyjskiego – 0,7%, a hiszpańskiego – 0,1% wszystkich zdających. W województwie wielkopolskim do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 80% gimnazjalistów, w kraju 84% zdających.

W tabeli 22. zebrano dane dotyczące liczby zdających, laureatów konkursów przedmiotowych oraz procent liczby uczniów z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa wielkopolskiego.

Z analizy danych w tabeli wynika, że:

- między powiatami wystąpiło duże zróżnicowanie liczby uczniów z orzeczoną dysleksją: od 1,4% populacji w powiecie złotowskim do 15,9% w Kaliszu,
- w województwie wielkopolskim najwięcej było laureatów konkursów przyrodniczych (z biologii, chemii, fizyki, geografii) i matematycznych,
- w powiecie międzychodzkiem nie było laureatów konkursów przedmiotowych.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Tabela 22. Liczba uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego przystępujących do egzaminu gimnazjalnego

Powiat	% dysleksji	Laureaci ¹				G-1,4,5,6											G-7				G-8										
		GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy					Poziom rozszerzony					GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony							
								GA	GN	GF	GR	GE	GA	GN	GF	GR	GE			GA	GN	GA	GN	GA	GN						
chodzieski	4,77	3	2	-	1	545	545	312	200	-	33	-	225	195	-	1	-	2	2	2	-	2	-	3	3	1	2	-	-	-	-
czarnkowsko-trzcianecki	2,96	3	4	-	-	1047	1045	602	443	-	-	-	293	418	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27	6	21	-	-	-	-	
gnieźniński	2,29	4	3	1	-	1570	1571	1392	165	3	9	-	1280	54	-	7	-	2	2	2	-	2	-	52	52	51	1	-	-	-	-
gostyński	7,42	3	-	-	-	863	863	551	312	-	-	-	402	279	-	-	-	2	2	1	1	-	1	38	38	14	24	-	-	-	-
grodziski	3,85	4	2	-	-	598	598	489	108	-	-	-	428	92	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27	14	13	-	-	-	-	
jarociński	6,16	-	2	-	-	844	844	513	331	-	-	-	377	242	-	-	-	3	3	-	3	-	3	11	11	2	9	-	-	2	-
kaliski	12,24	1	2	-	-	915	915	851	62	-	2	-	787	32	-	2	-	2	2	2	-	1	-	11	11	10	1	-	-	-	-
kępiński	4,78	-	1	-	-	649	649	470	179	-	-	-	370	130	-	-	-	1	1	1	-	1	-	14	14	11	3	-	-	-	-
kolski	5,38	-	4	1	-	1004	1004	884	58	-	62	-	737	25	-	36	-	1	1	1	-	1	-	38	38	34	2	-	2	2	-
koniński	1,86	3	3	-	-	1669	1669	1485	145	17	1	-	1371	90	15	1	-	11	11	11	-	11	-	22	22	11	11	-	-	1	-
kościański	4,19	3	4	-	1	884	884	702	182	-	-	-	620	154	-	-	-	4	4	3	1	3	-	27	27	6	21	-	-	-	-
krotoszyński	8,38	1	7	-	-	895	897	459	438	-	-	-	343	421	-	-	-	3	3	2	1	1	1	32	34	20	14	-	-	1	-
leszczyński	3,92	1	1	-	-	561	561	404	157	-	-	-	364	113	-	-	-	8	9	2	7	2	4	20	21	8	13	-	-	-	-
międzychodzki	6,93	-	-	-	-	433	435	319	115	-	-	-	256	104	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	2	6	-	-	-	-	
nowotomyski	2,97	1	3	-	-	876	875	556	319	-	-	-	483	281	-	-	-	1	1	1	-	1	-	12	12	6	6	-	-	-	-
obornicki	6,21	2	-	-	-	612	612	472	139	-	-	-	426	93	-	-	-	2	2	1	1	1	1	12	12	1	11	-	-	-	-
ostrowski	9,27	1	6	1	-	1780	1780	1259	520	-	-	-	607	495	-	-	-	4	4	2	2	1	2	27	27	16	11	-	-	-	1
ostrzeszowski	10,11	1	4	-	-	653	653	390	263	-	-	-	199	200	-	-	-	1	1	1	-	-	-	17	17	12	5	-	-	-	-
pilski	4,55	5	12	-	-	1628	1627	1264	329	9	25	-	1007	222	9	6	-	2	2	1	1	-	1	24	24	21	3	-	-	3	-
pleszewski	8,02	2	1	-	-	723	723	494	180	-	49	-	413	138	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	1	19	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Powiat	% dysleksji	Laureaci ¹				G-1,4,5,6										G-7				G-8											
		GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy					Poziom rozszerzony					GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony							
								GA	GN	GF	GR	GE	GA	GN	GF	GR	GE			GA	GN	GA	GN	GA	GN						
poznański	9,42	7	14	8	2	3228	3227	2870	336	6	13	-	2632	260	-	1	-	3	3	2	1	2	1	40	40	26	1	8	2	-	-
rawicki	5,13	1	1	-	-	643	643	498	135	10	-	-	420	98	10	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40	12	28	-	-	-	-
ślupecki	3,70	2	-	-	-	729	728	491	238	-	-	-	310	208	-	-	-	3	3	1	2	1	1	25	25	14	11	-	-	-	-
szamotulski	7,23	1	1	-	-	927	927	676	251	-	-	-	382	247	-	-	-	1	1	-	1	-	-	21	21	6	15	-	-	-	-
średzki	2,19	-	1	-	-	639	639	465	170	-	3	-	347	151	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	24	4	19	-	1	-	-
śremski	3,23	-	1	1	-	681	681	477	197	-	7	-	367	180	-	2	-	-	-	-	-	-	-	6	6	3	3	-	-	-	-
turecki	5,18	2	6	-	-	1003	1003	835	168	-	-	-	776	112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13	13	-	-	-	-	-
wągrowiecki	4,02	2	3	-	2	845	844	533	310	-	1	-	318	290	-	-	-	2	2	2	-	1	-	13	13	11	2	-	-	-	-
wolsztyński	5,96	3	3	-	-	721	722	548	174	-	-	-	457	162	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17	-	17	-	-	-	-
wrzesiński	2,84	3	2	-	-	776	776	606	169	-	1	-	540	125	-	1	-	4	4	1	3	1	3	29	29	25	4	-	-	-	3
złotowski	1,40	3	2	-	-	787	787	511	272	4	-	-	315	240	4	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21	11	5	5	-	-	1
m. Kalisz	15,97	8	9	1	-	1027	1026	958	68	-	-	-	924	27	-	-	-	12	12	12	-	12	-	15	15	6	9	-	-	-	-
m. Konin	5,06	4	6	1	-	929	929	799	100	-	29	-	744	75	-	-	-	4	3	3	-	3	-	8	8	8	-	-	-	-	-
m. Leszno	8,70	6	9	1	-	701	700	628	70	-	1	1	553	36	-	1	1	-	-	-	-	-	-	17	17	1	16	-	-	-	-
m. Poznań**	11,76	30	77	17	6	4566	4563	4021	401	86	10	40	3828	294	38	-	8	16	16	16	-	12	-	61	61	32	27	-	-	-	-
woj. wielkopolskie	6,74	110	196	32	12	36951	36945	28784	7704	135	246	41	23901	6283	76	58	9	94	94	70	24	59	18	790	795	419	353	13	5	9	5

¹ Poza wymienionymi w tabeli – z j. rosyjskiego: 2 laureatów w powiecie śremskim, oraz po 1 laureacie w powiatach kolskim i pilskim oraz z j. francuskiego 14 laureatów Poznaniu.

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio:

GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (37 835 uczniów) zdających egzamin w województwie wielkopolskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł w arkuszu:

- GH-H1,4,5,6 (standardowym) **59,89% pkt**,
- GH-H7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **50,31% pkt**,
- GH-H8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **66,16% pkt**.

- z zakresu języka polskiego wyniósł w arkuszu:

- GH-P1,4,5,6 (standardowym) **62,97% pkt**,
- GH-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **61,60% pkt**,
- GH-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **59,40% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczęta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 23. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie wielkopolskim

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GH-H ¹³ 1,4,5,6	GH-P ¹⁴ 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
woj. wielkopolskie w tym:	59,89	62,97	50,31	61,60	66,16	59,40
wieś	58,85	62,17	51,68	63,76	66,46	60,33
miasto do 20 tys.	57,91	60,76	51,72	60,20	66,10	58,60
miasto 20 tys.-100 tys.	60,20	63,41	45,44	70,63	65,39	58,79
miasto powyżej 100 tys.	65,42	68,13	50,61	55,75	67,76	60,92
dziewczęta	59,91	67,66	51,84	66,22	66,80	63,02
chłopcy	59,87	58,45	48,90	57,35	65,73	56,94
uczniowie bez dysleksji	59,88	63,12	49,91	60,63	66,29	59,55
uczniowie z dysleksją	59,92	60,94	54,63	72,00	65,31	58,41
szkoły publiczne	59,90	63,14	49,77	61,18	66,14	59,49
szkoły niepubliczne	59,53	58,43	100,00	100,00	69,00	50,14

¹³ Symbolem GH-H oznaczono arkusz z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

¹⁴ Symbolem GH-P oznaczono arkusz z zakresu języka polskiego

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 23. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z zakresu języka polskiego:

- średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wiejskich są wyższe od wyników uczniów ze szkół położonych w małych miastach; najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich;
- średni wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest nieznacznie wyższy od wyniku chłopców, natomiast z zakresu języka polskiego wynik dziewcząt jest wyższy od wyniku chłopców o ponad 9 p.p.;
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają nieznacznie wyższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie od uczniów bez dysleksji, z zakresu języka polskiego wyższy wynik procentowy uzyskali uczniowie bez dysleksji,
- młodzież ze szkół publicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół niepublicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszących:

- średnie wyniki procentowe z zakresu języka polskiego są znacznie wyższe od średnich wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie,
- wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego jest wyższy od wyniku chłopców,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji w obu zakresach egzaminu,
- gimnazjaliści z dużych miast uzyskiwali wyniki niższe niż piszący w szkołach wiejskich i małych oraz w średnich miastach, jedynie z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie średni wynik uczniów z dużych miast jest wyższy od średniego wyniku gimnazjalistów zamieszkujących miasta od 20 tys. do 100 tys.;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najwyższy średni wynik procentowy z obu zakresów egzaminu uzyskali gimnazjaliści ze szkół wielkomiejskich, natomiast najniższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskali uczniowie ze szkół położonych w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców, a z zakresu języka polskiego piszący z małych miast,
- wyższy średni wynik procentowy z obu zakresów uzyskały dziewczęta,
- uczniowie bez dysleksji mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów z orzeczoną dysleksją w obu zakresach egzaminu.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego zamieszczono w tabeli 24.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Tabela 24. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
kraj		61	65	Brak danych			
Okręg		59,48	63,10	49,24	63,01	65,99	60,12
województwo wielkopolskie		59,89	62,97	50,31	61,60	66,16	59,40
powiat chodzieski		55,19	58,90	77,50	92,00	67,00	60,33
gminy	m. Chodzież	61,49	66,47	100,00	100,00	-	-
	Budzyń	54,01	57,35	-	-	71,50	64,00
	g. Chodzież	52,79	58,62	-	-	-	-
	Margonin	52,33	56,07	-	-	-	-
	Szamocin	50,22	50,93	55,00	84,00	58,00	53,00
powiat czarnkowsko-trzcianecki		56,26	59,84	-	-	67,85	61,19
gminy	m. Czarnków	53,15	55,38	-	-	-	-
	g. Czarnków	57,16	60,44	-	-	69,18	65,73
	Drawsko	58,25	65,51	-	-	55,00	41,00
	Krzyż Wielkopolski	55,56	60,45	-	-	52,00	31,00
	Lubasz	52,98	54,51	-	-	73,00	63,00
	Połajewo	64,75	66,26	-	-	-	-
	Trzcianka	56,18	61,66	-	-	72,25	69,88
	Wieleń	56,95	58,61	-	-	62,60	47,00
powiat gnieźnieński		58,77	60,03	67,00	75,00	63,52	58,54
gminy	m. Gniezno	61,03	61,81	-	-	64,45	65,00
	Czarniejewo	53,70	59,03	-	-	-	-
	g. Gniezno	58,68	57,36	79,00	78,00	-	-
	Kiszkowo	58,85	58,33	-	-	67,00	53,00
	Kłecko	48,60	47,01	-	-	66,62	52,62
	Łubowo	62,94	60,19	-	-	-	-
	Mieleszyn	60,13	70,81	-	-	65,00	65,50
	Niechanowo	53,84	54,88	-	-	53,00	61,00
	Trzemeszno	58,63	60,62	-	-	52,00	58,67
	Witkowo	58,07	61,94	55,00	72,00	62,64	52,55
powiat gostyński		57,98	62,50	42,00	53,50	67,18	67,03
gminy	Borek Wielkopolski	58,05	58,75	-	-	61,00	59,50
	Gostyń	59,03	62,46	39,00	38,00	66,06	64,18
	Krobia	56,64	62,61	-	-	71,29	77,57
	Pępowo	58,29	61,15	-	-	61,67	54,33
	Piaski	56,10	64,67	-	-	70,75	73,50

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
	Pogorzela	58,47	61,16	-	-	61,00	54,50
	Poniec	58,23	65,04	45,00	69,00	73,00	76,00
powiat grodziski		59,48	60,06	-	-	66,63	60,52
gminy	Granowo	56,41	60,16	-	-	65,13	62,63
	Grodzisk Wielkopolski	59,85	59,08	-	-	70,00	60,22
	Kamieniec	60,73	60,05	-	-	71,00	76,00
	Rakoniewice	59,45	61,62	-	-	55,50	48,50
	Wielichowo	59,51	59,41	-	-	71,00	56,33
powiat jarociński		59,65	63,02	57,67	77,33	72,73	57,55
gminy	Jaraczewo	58,75	61,23	65,50	81,50	-	-
	Jarocin	61,47	65,22	-	-	74,20	58,60
	Kotlin	59,43	62,67	42,00	69,00	58,00	47,00
	Żerków	53,22	55,97	-	-	-	-
powiat kaliski		62,25	65,47	37,50	40,50	61,82	49,45
gminy	Blizanów	62,18	67,46	-	-	-	-
	Brzeziny	62,27	65,19	-	-	57,50	34,50
	Ceków-Kolonia	60,13	61,78	48,00	22,00	45,00	44,00
	Godziesze Wielkie	62,36	65,11	-	-	-	-
	Koźminek	63,14	70,29	-	-	-	-
	Lisków	57,84	56,30	-	-	76,00	47,00
	Mycielin	60,70	61,25	-	-	-	-
	Opatówek	62,90	64,13	-	-	66,00	53,00
	Stawiszyn	62,03	68,17	-	-	39,00	34,00
	Szczytniki	63,97	68,47	-	-	-	-
Żelazków	65,35	69,58	27,00	59,00	65,50	72,00	
powiat kępiński		59,35	61,71	36,00	13,00	65,21	58,36
gminy	Baranów	56,29	53,89	-	-	82,00	72,00
	Bralin	59,77	63,55	-	-	-	-
	Kępno	60,63	63,60	36,00	13,00	62,56	58,44
	Łęka Opatowska	57,51	58,70	-	-	64,00	59,00
	Perzów	61,68	63,59	-	-	67,00	55,00
	Rychtal	57,13	61,48	-	-	70,00	50,00
	Trzcinica	57,85	60,81	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat kolski		59,40	62,66	48,00	91,00	60,87	53,95
gminy	m. Koło	64,02	64,61	48,00	91,00	56,46	47,38
	Babiak	58,33	61,93	-	-	76,00	88,00
	Chodów	60,00	67,91	-	-	58,00	68,50
	Dąbie	49,39	53,84	-	-	61,00	53,00
	Grzegorzew	58,25	63,70	-	-	64,00	72,00
	Kłodawa	57,22	62,82	-	-	65,20	59,20
	g. Koło	64,48	66,44	-	-	58,00	47,00
	Kościelec	70,13	65,75	-	-	70,00	75,00
	Olszówka	53,12	56,12	-	-	42,00	34,50
	Osiek Mały	50,01	56,30	-	-	63,83	52,17
	Przedecz	61,35	65,93	-	-	73,00	59,33
powiat koniński		57,03	59,37	45,00	40,45	61,05	53,77
gminy	Golina	56,16	56,24	-	-	-	-
	Grodzicz	60,81	66,90	-	-	-	-
	Kazimierz Biskupi	57,59	60,95	-	-	82,00	53,00
	Kleczew	58,81	59,75	-	-	61,00	70,50
	Kramsk	57,10	58,12	42,00	75,00	61,00	53,00
	Krzymów	57,69	59,27	-	-	79,00	53,00
	Rychwał	64,78	63,84	57,67	53,33	72,40	63,00
	Rzgów	60,19	64,98	-	-	52,00	81,00
	Skulsk	52,16	53,85	41,33	42,00	48,00	44,00
	Sompolno	60,07	65,83	-	-	46,33	33,33
	Stare Miasto	55,26	61,24	-	-	70,00	81,00
	Ślesin	54,68	53,66	36,00	16,67	39,00	53,00
	Wierzbinek	50,82	56,08	48,00	34,00	-	-
	Wilczyn	55,46	55,85	-	-	57,00	39,00
powiat kościański		59,96	62,01	45,25	43,00	68,74	67,72
gminy	m. Kościan	58,49	59,00	30,00	19,00	69,00	71,42
	Czempin	63,18	62,77	42,00	63,00	-	-
	g. Kościan	58,35	64,28	39,00	9,00	64,75	58,75
	Krzywiń	59,72	63,20	-	-	68,00	59,33
	Śmigiel	61,05	63,60	70,00	81,00	82,00	59,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat krotoszyński		58,82	60,48	54,33	79,00	69,56	64,91
gminy	Sulmierzyce	60,13	60,47	-	-	79,00	66,00
	Kobylin	62,01	58,63	48,00	72,00	85,00	47,00
	Koźmin Wielkopolski	54,24	54,25	-	-	71,50	62,80
	Krotoszyn	58,73	61,71	57,50	82,50	66,89	67,37
	Rozdrażew	61,11	66,92	-	-	76,00	56,00
	Zduny	63,27	61,45	-	-	-	-
powiat leszczyński		58,83	63,57	47,88	60,25	70,30	65,40
gminy	Krzemieniewo	59,20	63,44	-	-	67,00	71,25
	Lipno	60,89	66,27	-	-	79,00	94,00
	Osieczna	62,97	67,04	61,00	88,00	-	-
	Rydzyzna	57,14	61,96	45,67	51,00	71,00	61,89
	Święciechowa	53,30	60,17	-	-	-	-
	Wijewo	58,26	59,69	-	-	62,50	42,00
	Włoszakowice	57,75	63,74	48,00	88,00	73,75	72,00
powiat międzychodzki		57,77	61,36	-	-	68,13	60,38
gminy	Chrzypsko Wielkie	53,89	60,24	-	-	-	-
	Kwilcz	52,78	55,15	-	-	58,00	59,00
	Międzychód	60,01	63,43	-	-	67,50	60,83
	Sieraków	57,91	61,78	-	-	82,00	59,00
powiat nowotomyski		55,34	57,22	33,00	53,00	61,42	48,25
gminy	Kuślin	52,09	50,69	-	-	57,00	41,25
	Lwówek	57,26	57,20	-	-	64,00	69,00
	Miedzichowo	54,98	58,51	-	-	-	-
	Nowy Tomyśl	55,64	60,04	33,00	53,00	64,00	31,00
	Opalenica	56,62	57,52	-	-	59,00	44,00
	Zbąszyń	54,63	55,76	-	-	70,00	56,50
powiat obornicki		58,67	62,70	60,50	75,00	68,25	55,33
gminy	Oborniki	59,32	61,81	76,00	97,00	68,25	55,33
	Rogoźno	58,00	62,90	-	-	-	-
	Ryczywół	58,12	65,36	45,00	53,00	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat ostrowski		56,85	61,70	50,00	62,50	61,81	53,63
gminy	m. Ostrów Wielkopolski	57,16	63,35	50,00	51,50	60,00	49,46
	Nowe Skalmierzyce	60,22	64,57	-	-	73,00	81,00
	Odolanów	53,63	56,85	42,00	72,00	57,67	51,00
	g. Ostrów Wielkopolski	56,55	63,01	-	-	66,40	51,80
	Przygodzice	60,06	66,91	-	-	62,50	64,00
	Raszków	57,37	58,01	58,00	75,00	58,00	57,50
	Sieroszewice	51,85	54,06	-	-	-	-
	Sośnie	55,06	56,15	-	-	70,00	69,00
powiat ostrzeszowski		58,09	61,08	64,00	88,00	68,18	65,18
gminy	Czajków	56,32	57,79	-	-	70,00	69,00
	Doruchów	61,04	67,49	-	-	-	-
	Grabów nad Prosną	61,86	66,96	-	-	-	-
	Kobyła Góra	55,40	59,26	-	-	-	-
	Kraszewice	62,75	63,46	64,00	88,00	59,50	59,50
	Mikstat	59,84	62,09	-	-	64,00	61,00
	Ostrzeszów	55,17	56,97	-	-	70,17	66,50
powiat pilski		58,44	62,77	42,00	76,50	66,71	54,33
gminy	Piła	60,41	65,79	45,00	84,00	67,83	54,17
	Białośliwie	57,33	62,86	-	-	48,00	47,00
	Kaczory	56,79	60,55	-	-	-	-
	Łobżenica	54,79	57,51	-	-	-	-
	Miasteczko Krajeńskie	53,23	54,20	-	-	73,00	34,00
	Szydłowo	54,99	57,67	-	-	79,00	63,00
	Ujście	58,66	63,15	-	-	55,00	69,00
	Wyrzysk	56,30	62,35	39,00	69,00	73,00	50,00
	Wysoka	59,29	56,23	-	-	52,00	66,00
powiat pleszewski		58,68	60,93	-	-	66,45	62,25
gminy	Chocz	63,21	62,23	-	-	-	-
	Czermin	61,25	62,56	-	-	-	-
	Dobrzyca	57,00	60,97	-	-	-	-
	Gizałki	56,89	59,12	-	-	85,00	75,00
	Gołuchów	61,19	62,62	-	-	-	-
	Pleszew	57,34	60,21	-	-	65,47	61,58

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat poznański		61,77	64,38	63,00	83,67	68,33	54,78
gminy	Luboń	61,98	66,09	67,00	94,00	68,67	57,33
	Puszczykowo	66,62	71,67	-	-	-	-
	Buk	64,04	61,83	-	-	64,00	72,00
	Czerwonak	60,38	62,56	-	-	80,29	62,14
	Dopiewo	63,32	66,52	-	-	-	-
	Kleszczewo	62,80	65,76	-	-	-	-
	Komorniki	55,91	57,82	-	-	-	-
	Kostrzyn	58,54	64,47	-	-	65,50	55,00
	Kórnik	57,45	66,01	-	-	71,50	53,50
	Mosina	61,74	61,34	-	-	62,38	45,00
	Murowana Goślina	59,46	64,85	-	-	-	-
	Pobiedziska	60,18	61,87	-	-	60,75	38,50
	Rokietnica	62,07	59,23	-	-	76,00	68,67
	Stęszew	60,39	60,45	58,00	66,00	65,38	59,38
	Suchy Las	72,03	75,43	64,00	91,00	-	-
	Swarzędz	61,16	63,54	-	-	67,00	50,00
Tarnowo Podgórne	63,24	64,81	-	-	-	-	
powiat rawicki		58,70	61,85	-	-	71,35	62,50
gminy	Bojanowo	53,93	57,33	-	-	79,00	68,67
	Jutrosin	60,18	59,47	-	-	73,00	65,50
	Miejska Górka	58,30	59,91	-	-	72,40	63,20
	Pakosław	61,06	64,88	-	-	70,00	56,00
	Rawicz	60,05	64,66	-	-	69,88	61,46
powiat słupecki		58,29	61,95	55,67	77,00	64,80	63,12
gminy	m. Słupca	60,35	62,86	52,00	72,00	66,45	65,18
	Lądek	56,33	56,29	79,00	84,00	58,00	63,00
	Orchowo	58,25	59,27	-	-	-	-
	Ostrowite	56,45	58,41	-	-	60,00	51,75
	Powidz	63,35	68,48	-	-	58,00	50,00
	g. Słupca	58,83	62,70	-	-	64,00	72,00
	Strzałkowo	57,53	64,15	-	-	71,50	73,50
	Zagórów	56,63	63,39	36,00	75,00	61,00	58,33

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat szamotulski		60,31	63,55	64,00	66,00	63,81	61,81
gminy	Obrzycko	64,24	68,31	-	-	-	-
	Duszniki	55,77	55,37	-	-	70,00	72,00
	Każmierz	63,28	70,00	-	-	58,00	61,33
	Obrzycko	62,57	66,48	-	-	-	-
	Ostroróg	55,10	57,88	-	-	61,00	36,00
	Pniewy	59,87	61,19	64,00	66,00	68,00	60,67
	Szamotuły	61,79	64,78	-	-	64,17	65,67
	Wronki	59,87	65,05	-	-	-	-
powiat średzki		62,10	64,04	-	-	64,05	53,95
gminy	Dominowo	57,08	59,52	-	-	39,00	28,00
	Krzykosy	62,46	63,58	-	-	58,00	66,00
	Nowe Miasto nad Wartą	59,92	64,04	-	-	72,00	75,00
	Środa Wielkopolska	62,57	64,46	-	-	64,73	51,40
	Zaniemyśl	64,11	64,20	-	-	62,50	48,50
powiat śremski		58,05	60,75	-	-	55,33	36,83
gminy	Brodnica	49,11	56,38	-	-	-	-
	Dolsk	59,72	59,78	-	-	52,00	22,00
	Książ Wielkopolski	58,21	61,69	-	-	65,50	53,50
	Śrem	59,22	61,40	-	-	49,67	30,67
powiat turecki		60,76	64,82	-	-	62,15	51,38
gminy	m. Turek	62,49	67,58	-	-	62,33	49,17
	Brudzew	57,34	60,52	-	-	48,00	28,00
	Dobra	62,19	63,67	-	-	-	-
	Kawęczyn	63,40	64,53	-	-	63,00	60,67
	Malanów	56,89	63,75	-	-	-	-
	Przykona	59,76	63,39	-	-	65,67	54,33
	Tuliszków	61,83	65,75	-	-	-	-
	g. Turek	56,24	62,53	-	-	-	-
	Władysławów	62,44	64,47	-	-	-	-
powiat wągrowiecki		55,83	59,64	53,50	83,00	63,92	46,38
gminy	m. Wągrowiec	57,13	59,99	-	-	62,27	43,18
	Damaśławek	59,54	65,19	-	-	-	-
	Gołańcz	57,19	59,94	55,00	78,00	73,00	64,00
	Mieścisko	52,76	60,07	-	-	-	-
	Skoki	50,30	55,52	-	-	-	-
	Wapno	51,13	55,43	-	-	-	-
	g. Wągrowiec	59,84	62,19	52,00	88,00	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat wolsztyński		58,72	60,55	-	-	67,53	58,35
gminy	Przemęt	62,23	65,51	-	-	-	-
	Siedlec	56,09	58,47	-	-	76,00	94,00
	Wolsztyn	58,22	59,25	-	-	67,00	56,13
powiat wrzeșiński		60,96	65,01	43,00	76,75	69,28	60,83
gminy	Kołaczkowo	55,82	60,53	-	-	-	-
	Miłosław	60,14	62,75	-	-	-	-
	Nekla	62,66	68,43	73,00	91,00	-	-
	Pyzdry	59,10	58,49	-	-	87,00	79,00
	Września	61,90	66,56	33,00	72,00	67,23	58,73
powiat złotowski		56,94	62,62	-	-	63,90	63,05
gminy	m. Złotów	57,97	66,21	-	-	67,00	75,00
	Jastrowie	53,91	60,00	-	-	66,70	66,10
	Krajenka	56,28	61,00	-	-	57,50	54,50
	Lipka	60,48	64,06	-	-	58,50	51,00
	Okonek	54,00	58,48	-	-	79,00	75,00
	Tarnówka	69,86	70,60	-	-	-	-
	Zakrzewo	63,77	72,25	-	-	64,00	75,00
	g. Złotów	51,68	55,67	-	-	58,00	62,50
powiat m. Kalisz		62,67	65,79	48,67	45,83	65,73	57,07
powiat m. Konin		61,90	64,95	46,00	80,00	59,63	56,25
powiat m. Leszno		59,73	64,52	-	-	66,59	70,12,
powiat m. Poznań		65,60	68,17	52,06	63,19	68,26	61,87

Uczniowie w województwie wielkopolskim z historii i wiedzy o społeczeństwie, we wszystkich rodzajach arkuszy, uzyskali średnie wyniki procentowe wyższe od wyników obliczonych dla Okręgu, natomiast z języka polskiego wyniki niższe od wyników obliczonych dla Okręgu; dla arkuszy standardowych są to średnie wyniki niższe od wyników w kraju. Należy zauważyć, że średnie wyniki procentowe z historii i wiedzy o społeczeństwie są niższe (poza arkuszem GH-H8) od wyników z języka polskiego.

W miastach: Kaliszu i Poznaniu średnie wyniki procentowe w obu zakresach są wyższe od średniego wyniku krajowego. Jednak, aby obiektywnie ocenić wynik tych miast, należy je porównać ze średnimi wynikami miast o podobnej wielkości w kraju.

Wyniki wyższe od średniego wyniku krajowego w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego ma powiat kaliski, natomiast powiaty poznański i średzki mają wyniki wyższe od krajowego w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie.

Zróznicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) jest większe z zakresu języka polskiego (ponad 8,2 p.p.) niż z historii i wiedzy o społeczeństwie (ponad 7,1 p.p.).

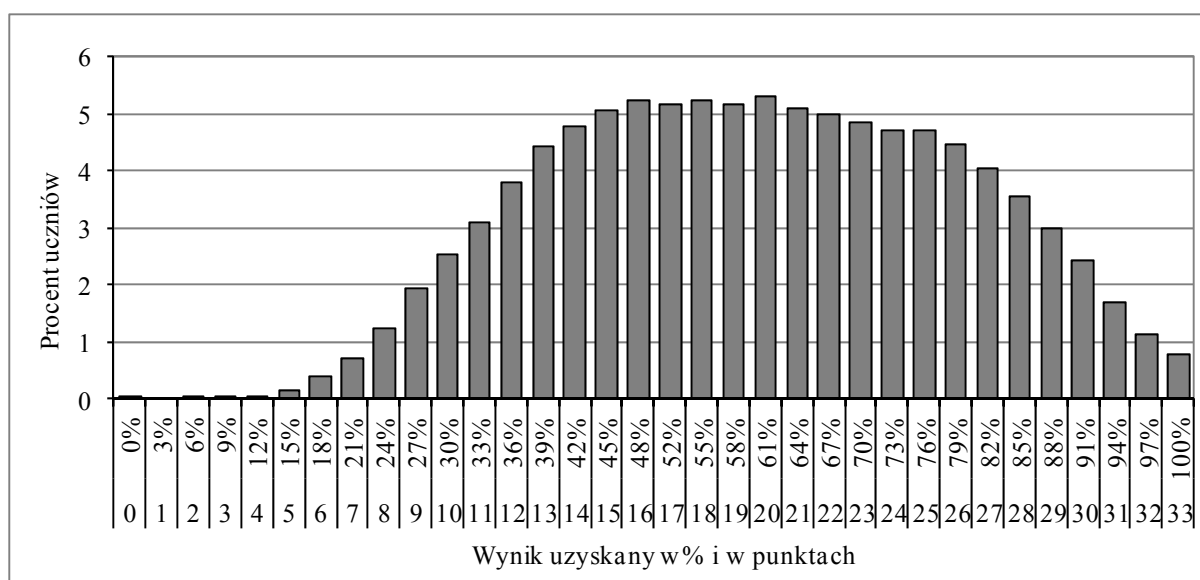
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.2a Rozkład wyników uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym (GH-H1,4,5,6) rozwiązywało 36 951 uczniów.



Wykres 31. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jest wyraźnie spłaszczony. Oznacza to, że niemal tak samo liczne grupy uczniów uzyskały zarówno wysokie, jak i niskie wyniki.

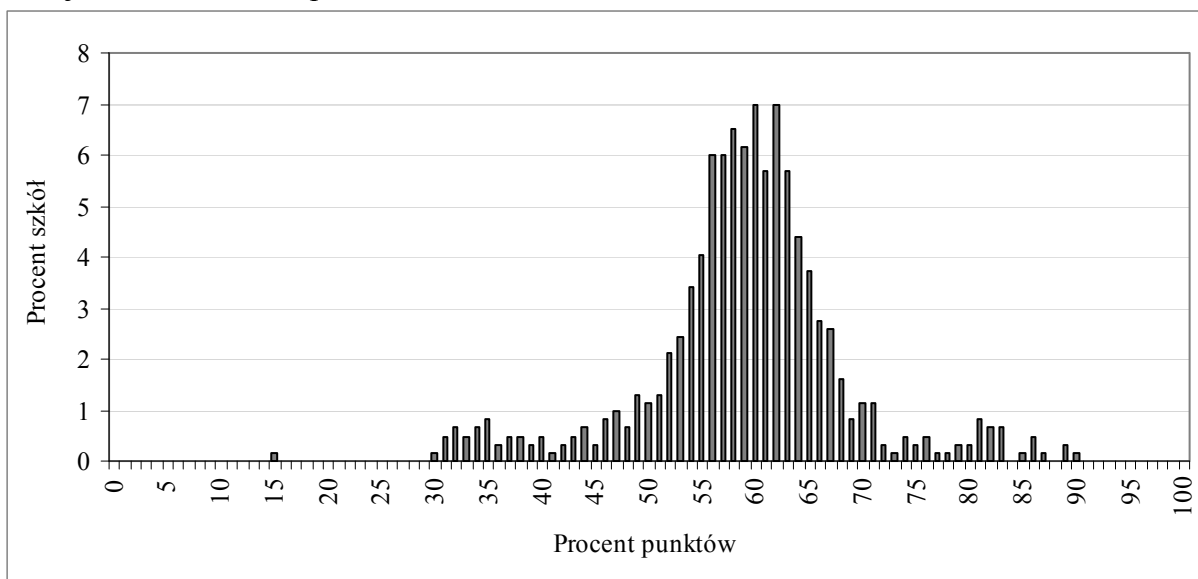
Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 61% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim 61% pkt uzyskało 1 967 uczniów (ponad 5% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 295 uczniów (0,8% zdających), wśród których 110 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 185 uczniów. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymał jeden uczeń.

W województwie wielkopolskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 13 113 uczniów (35,5% zdających).

A.2b Rozkład średnich wyników szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-P1,4,5,6)

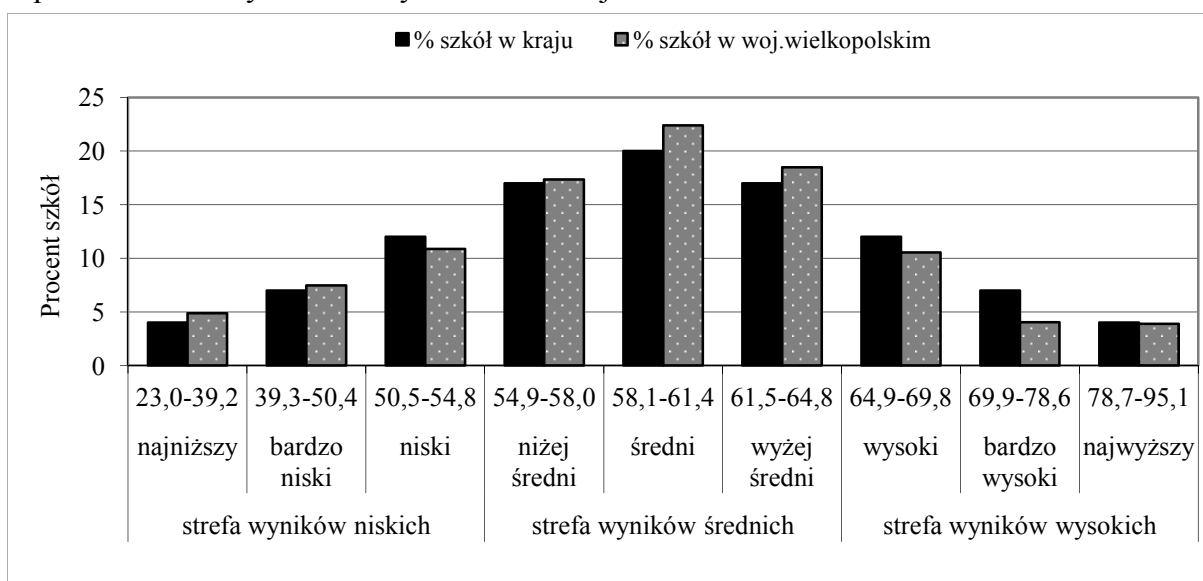
Na wykresie 32. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim.



Wykres 32. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie jest znacznie bardziej wypiętrzony niż rozkład wyników uczniów. Większość szkół ma wyniki z przedziału 53% pkt – 72% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to około 60% pkt i 62% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 15% pkt, a najwyższy to 90% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 75 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa.



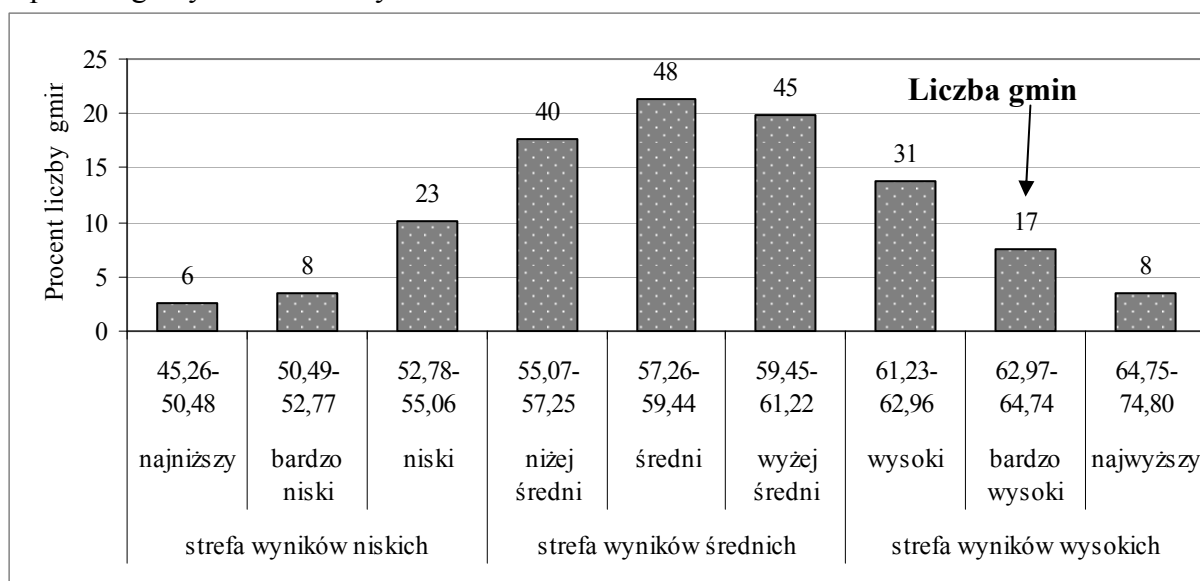
Wykres 33. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Szkoły w województwie wielkopolskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników średnich niż szkoły w kraju. W porównaniu ze szkołami w kraju, nieznacznie większy odsetek szkół wielkopolskich uzyskał wyniki najniższe i bardzo niskie. Jednocześnie można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie wielkopolskim w staninach od wysokiego do najwyższego jest procentowo mniej szkół.

Z historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 23,2% szkół województwa wielkopolskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 18,5% wielkopolskich szkół (w kraju 23%). Oznacza to, że średni wynik wielkopolskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

A.2c Rozkład średnich wyników gmin z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

Na wykresie 34. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników.



Wykres 34. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 24. można odczytać, że najniższy średni wynik z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskało sześć gmin (Kłęcko, Brodnica, Dąbie, Osiek Mały, Szamocin i Skoki), najwyższy – 8 gmin, spośród których w gminie Suchy Las uzyskano 72% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi ponad 23 p.p.

Gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału niżej średnich (stanin 4.), średnich (stanin 5.) lub wyżej średnich (stanin 6.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 24,8% gmin, średnich – 58,8% gmin, niskich – 16,4% gmin.

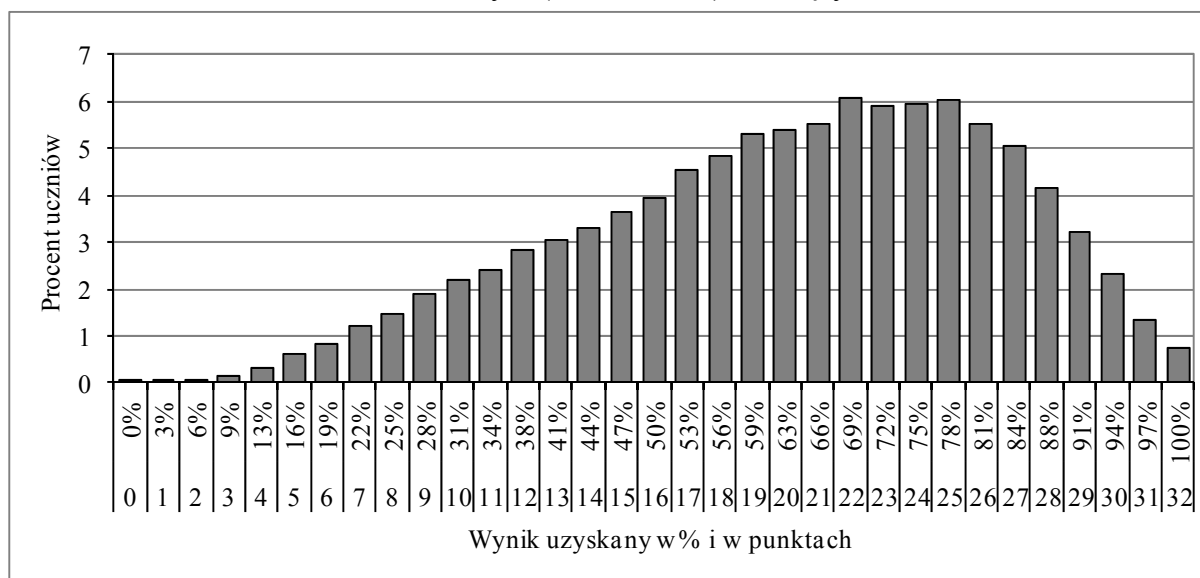
A.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka polskiego w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z języka polskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.3a Rozkład wyników uczniów z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GH-P1,4,5,6) rozwiązywało 36 951 uczniów.



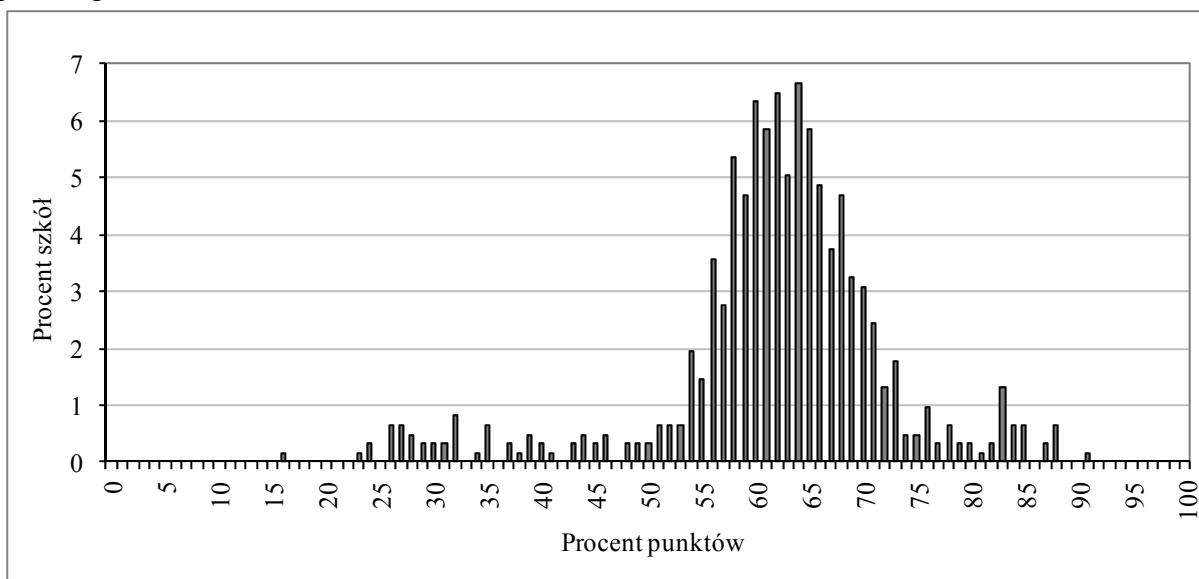
Wykres 35. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka polskiego

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez wielkopolskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie lewoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki powyżej połowy maksymalnej liczby punktów. Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 66% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim to 69% pkt, uzyskało go 2 245 uczniów (6,1% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 273 uczniów (0,7% zdających), wśród których 110 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 163 uczniów. Dwie osoby otrzymały wynik najniższy 0% pkt.

W województwie wielkopolskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 14 896 uczniów (40,3% zdających).

A.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Wykres 36. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

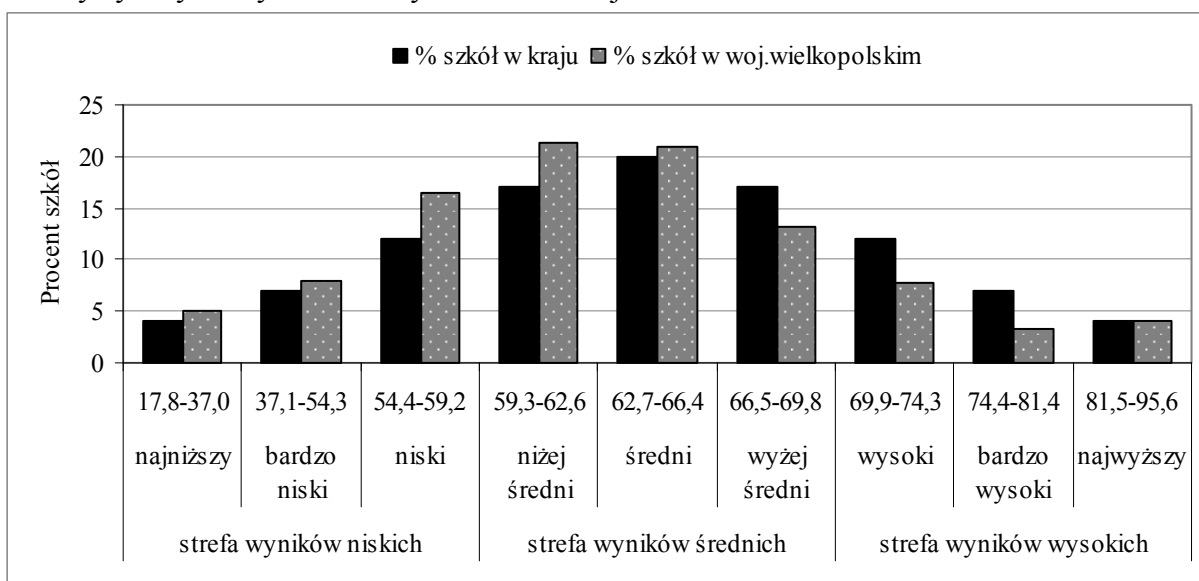


Wykres 36. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu języka polskiego

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z języka polskiego, jest przesunięte w prawo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała średnie wyniki. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 75 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 64% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 16% pkt, a najwyższy to 91% pkt. Większość szkół ma wyniki z przedziału 56% pkt – 68% pkt.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa.

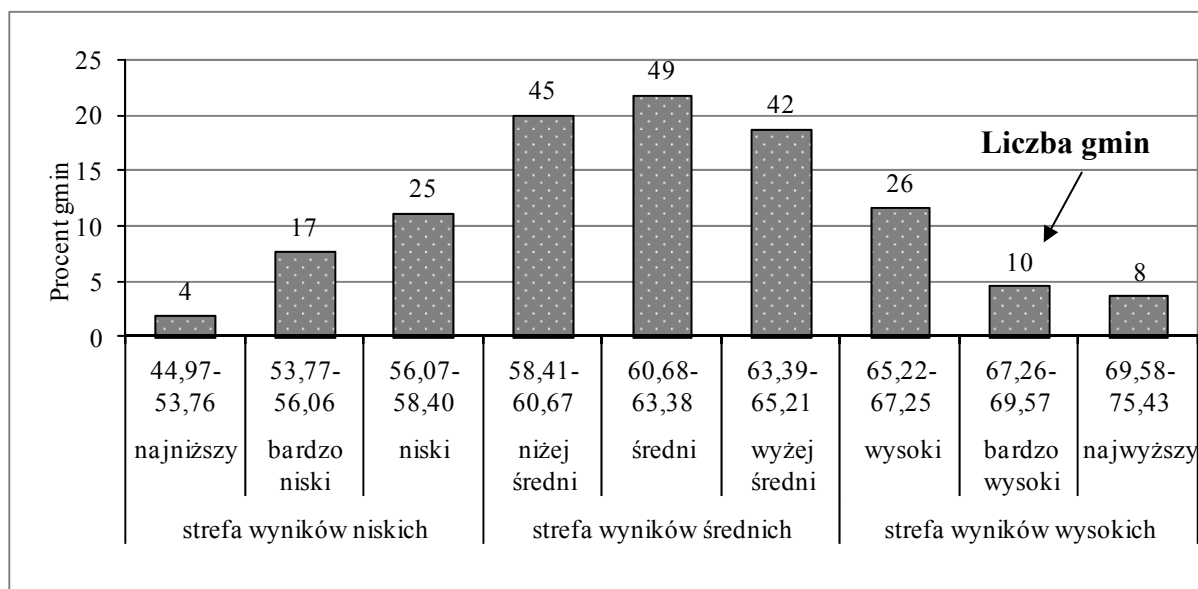


Wykres 37. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język polski

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły z województwa wielkopolskiego częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich oraz wyniki niżej średnie i średnie. Wyniki najwyższe uzyskał taki sam procent gimnazjów w województwie wielkopolskim, jak i w kraju.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskały 182 szkoły, co stanowi 29,5% ogólnej liczby szkół województwa wielkopolskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskały 93 szkoły (w województwie wielkopolskim jest to 15,1% gimnazjów). Ponad 50% szkół uzyskało wyniki ze strefy wyników średnich.

A.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)



Wykres 38. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język polski

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 24. Można z niej odczytać, że najniższy średni wynik z języka polskiego osiągnęły cztery gminy (Kłecko, Kuślin, Szamocin i Ślesin), najwyższy – 8 gmin, spośród których w gminie Suchy Las uzyskano 75,4% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi ponad 28 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć.

W zakresie języka polskiego gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 4., 5. i 6.).

Wyniki ze strefy wyników: niskich uzyskało 19,5% gmin, średnich – 60,2% gmin, niskich – 20,3% gmin.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (37 834 uczniów) zdających egzamin w województwie wielkopolskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań wyniósł:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **48,98% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **41,88% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **59,02% pkt**.

- z zakresu matematyki w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **46,25% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **36,71% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **46,96% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 25. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie wielkopolskim

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GM-P ¹⁵ 1,4,5,6	GM-M ¹⁶ 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
woj. wielkopolskie, w tym:	48,98	46,25	41,88	36,71	59,02	46,96
wieś	47,99	44,83	41,12	38,16	58,52	46,66
miasto do 20 tys.	47,33	43,57	43,27	32,62	58,85	46,98
miasto 20 tys.-100 tys.	49,26	46,87	43,33	34,20	59,68	47,76
miasto powyżej 100 tys.	53,86	53,48	40,50	40,57	59,09	45,43
dziewczeta	49,24	46,15	43,84	39,47	57,78	45,17
chłopcy	48,72	46,34	40,08	34,18	59,86	48,19
uczniowie bez dysleksji	48,98	46,24	41,62	35,94	59,17	46,99
uczniowie z dysleksją	48,86	46,39	44,75	45,00	58,00	46,77
szkoły publiczne	48,92	46,14	41,42	36,11	58,99	46,95
szkoły niepubliczne	50,47	49,09	85,00	93,00	62,57	48,57

¹⁵ Symbolem GM-P oznaczono arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych

¹⁶ Symbolem GM-M oznaczono arkusz z zakresu matematyki

Dane zamieszczone w tabeli 25. są podstawą do sformułowania poniższych wniosków.

1. Bez względu na rodzaj arkusza wyniki uzyskane przez wielkopolskich gimnazjalistów z przedmiotów przyrodniczych są nieznacznie wyższe od wyników z matematyki.
2. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych:**
zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki
 - uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich uzyskali wyniki wyższe od wyników uczniów ze szkół położonych w małych miastach,
 - najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
 - młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych,**z przedmiotów przyrodniczych**
 - dziewczęta uzyskały średni wynik procentowy wyższy od wyniku chłopców,
 - średni wynik procentowy uczniów bez dysleksji jest nieznacznie wyższy od średniego wyniku uczniów z orzeczoną dysleksją,**z matematyki**
 - chłopcy uzyskali średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od średniego wyniku dziewcząt,
 - średni wynik procentowy uczniów z orzeczoną dysleksją jest wyższy od średniego wyniku uczniów bez dysleksji.
3. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszących:**
zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki
 - dziewczęta uzyskały średni wynik procentowy wyższy od wyniku chłopców,
 - średni wynik procentowy uczniów z orzeczoną dysleksją jest wyższy od wyniku uczniów bez dysleksji,**z przedmiotów przyrodniczych**
 - najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie z miast średniej wielkości,**z matematyki**
 - najwyższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści z dużych miast.
4. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:**
zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki
 - najwyższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści z miast średniej wielkości,
 - chłopcy uzyskali średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od wyniku dziewcząt,
 - średni wynik procentowy uczniów bez dysleksji jest wyższy od wyniku uczniów z orzeczoną dysleksją,
 - młodzież ze szkół niepublicznych (7 osób) uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych (788 osób).

Warto przyjrzeć się wynikom egzaminu w województwie wielkopolskim w zależności od lokalizacji szkoły, ale w odniesieniu do wyników uzyskanych w kraju.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Tabela 26. Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2012 w kraju w zależności od lokalizacji szkoły

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez <u>uczniów w kraju</u>	
	GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6
kraj, w tym:	50	47
wieś	49	45
miasto do 20 tys.	48	45
miasto 20 tys.-100 tys.	50	48
miasto powyżej 100 tys.	53	52

Analiza wyników krajowych pozwala na sformułowanie wniosku, że między wynikami z przedmiotów przyrodniczych i matematyki zachodzi następująca zależność: im większa miejscowość, w której znajduje się szkoła, tym mniejsza jest różnica między wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań w arkuszu z przedmiotów przyrodniczych a wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań z matematyki. Również w Wielkopolsce najmniejsza jest różnica między wynikami z obu zakresów uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do szkół wielkomiejskich. Oznacza to, że uczniowie ci opanowali wiadomości i umiejętności z przedmiotów przyrodniczych i matematyki na zbliżonym poziomie. Porównując dane z tabeli 25. i 26. można zauważyć, że:

- zarówno w kraju, jak i w Wielkopolsce, w każdej ze struktur terytorialnych wyniki z przedmiotów przyrodniczych są wyższe od wyników z matematyki,
- ogólne wyniki uzyskane w Wielkopolsce są, w obu zakresach, niższe od wyników krajowych; jedynie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wielkomiejskich są wyższe od analogicznych wyników obliczonych dla kraju,
- uczniowie ze szkół wiejskich uzyskali z matematyki wynik równy wynikowi w kraju.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego zamieszczono w tabeli 27.

Tabela 27. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
kraj		50	47	Brak danych			
Okręg		48,89	45,91	43,31	38,62	58,89	47,21
województwo wielkopolskie		48,98	46,25	41,88	36,71	59,02	46,96
powiat chodzieski		46,82	41,65	71,50	73,00	53,67	34,33
gminy	m. Chodzież	50,84	46,20	85,00	93,00	-	-
	Budzyń	44,84	39,40	-	-	59,50	38,00
	g. Chodzież	46,07	39,66	-	-	-	-
	Margonin	44,41	39,42	-	-	-	-
	Szamocin	44,82	39,66	58,00	53,00	42,00	27,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat czarnkowsko-trzcianecki		45,86	43,12	-	-	61,70	50,56
gminy	m. Czarnków	43,83	42,65	-	-	-	-
	g. Czarnków	46,99	42,43	-	-	63,64	51,18
	Drawsko	47,10	42,70	-	-	62,00	37,00
	Krzyż Wielkopolski	44,54	41,89	-	-	50,00	37,00
	Lubasz	44,63	38,14	-	-	42,00	30,00
	Połajewo	49,72	48,35	-	-	-	-
	Trzcianka	46,68	45,01	-	-	68,63	58,50
	Wieleń	44,74	43,36	-	-	52,60	46,00
powiat gnieźnieński		46,79	42,99	48,50	43,50	57,23	46,67
gminy	m. Gniezno	47,82	43,78	-	-	59,10	48,00
	Czarniejewo	46,71	40,11	-	-	-	-
	g. Gniezno	46,39	37,54	62,00	67,00	-	-
	Kiszkowo	47,13	45,26	-	-	42,00	37,00
	Kłecko	40,70	37,40	-	-	56,54	50,69
	Łubowo	49,25	48,53	-	-	-	-
	Mieleszyn	47,19	46,00	-	-	69,00	50,00
	Niechanowo	40,86	36,05	-	-	56,00	36,50
	Trzemeszno	47,27	46,06	-	-	49,00	33,33
	Witkowo	47,66	43,29	35,00	20,00	56,36	45,27
powiat gostyński		46,03	44,60	21,50	13,50	61,26	50,92
gminy	Borek Wielkopolski	47,48	41,83	-	-	61,50	45,00
	Gostyń	47,04	44,80	12,00	7,00	58,59	48,35
	Krobia	44,53	43,22	-	-	63,57	51,57
	Pępowo	40,66	41,71	-	-	50,00	51,00
	Piaski	45,59	45,28	-	-	70,25	65,00
	Pogorzela	47,65	56,45	-	-	67,00	56,50
	Poniec	47,23	43,37	31,00	20,00	66,33	45,33
powiat grodziski		47,58	44,29	-	-	59,37	52,30
gminy	Granowo	46,86	44,89	-	-	61,13	49,88
	Grodzisk Wielkopolski	48,99	43,99	-	-	56,33	47,22
	Kamieniec	45,20	39,19	-	-	71,67	62,33
	Rakoniewice	47,63	46,02	-	-	58,75	52,75
	Wielichowo	46,91	45,96	-	-	52,33	63,33

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat jarociński		48,31	46,06	40,00	62,33	65,91	47,27
gminy	Jaraczewo	45,94	43,47	46,50	60,00	-	-
	Jarocin	50,07	49,02	-	-	67,50	48,00
	Kotlin	46,36	48,67	27,00	67,00	50,00	40,00
	Żerków	44,71	34,71	-	-	-	-
powiat kaliski		51,17	48,71	30,50	26,50	56,55	53,09
gminy	Blizanów	50,36	47,84	-	-	-	-
	Brzeziny	48,48	49,47	-	-	44,00	38,50
	Ceków-Kolonia	53,93	48,78	42,00	13,00	65,00	57,00
	Godziesze Wielkie	54,61	51,34	-	-	-	-
	Koźminek	57,08	58,03	-	-	-	-
	Lisków	44,20	39,39	-	-	79,00	80,00
	Mycielin	47,15	42,90	-	-	-	-
	Opatówek	51,55	47,49	-	-	51,00	51,00
	Stawiszyn	51,29	49,66	-	-	42,00	23,00
	Szczytniki	51,85	51,26	-	-	-	-
Żelazków	51,28	49,93	19,00	40,00	58,00	57,00	
powiat kępiński		49,21	45,11	8,00	20,00	56,21	39,64
gminy	Baranów	45,40	45,03	-	-	65,00	63,00
	Bralin	46,19	39,91	-	-	-	-
	Kępno	51,35	44,45	8,00	20,00	54,89	37,56
	Łęka Opatowska	46,26	46,67	-	-	62,00	27,00
	Perzów	45,90	51,44	-	-	56,00	43,50
	Rychtal	50,56	46,79	-	-	54,00	40,00
	Trzcinica	50,85	47,32	-	-	-	-
powiat kolski		49,70	45,77	54,00	37,00	53,82	41,42
gminy	m. Koło	53,42	47,12	54,00	37,00	53,23	38,69
	Babiak	56,95	52,70	-	-	62,00	37,00
	Chodów	49,98	52,49	-	-	46,00	30,00
	Dąbie	42,10	38,23	-	-	52,33	43,33
	Grzegorzew	47,71	43,27	-	-	54,00	40,00
	Kłodawa	46,15	42,08	-	-	57,80	53,20
	g. Koło	49,52	48,39	-	-	35,00	37,00
	Kościelec	57,78	57,58	-	-	81,00	43,00
	Olszówka	48,31	42,58	-	-	40,00	35,00
	Osiek Mały	40,46	38,76	-	-	55,67	38,50
	Przedecz	47,47	44,93	-	-	56,33	52,33

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat koniński		46,17	42,01	39,45	25,00	50,18	41,45
gminy	Golina	44,02	38,42	-	-	-	-
	Grodziec	51,60	49,78	-	-	-	-
	Kazimierz Biskupi	46,59	41,63	-	-	65,00	47,00
	Kleczew	47,34	42,36	-	-	56,00	46,50
	Kramsk	45,25	42,67	38,00	50,00	46,00	45,00
	Krzymów	45,52	50,12	-	-	58,00	57,00
	Rychwał	51,40	44,45	47,33	28,00	67,80	49,40
	Rzgów	48,40	45,29	-	-	62,00	47,00
	Skulsk	43,59	38,19	47,33	19,00	35,00	30,00
	Sompolno	49,49	46,83	-	-	26,67	24,33
	Stare Miasto	45,40	40,87	-	-	62,00	37,00
	Ślesin	44,36	38,37	25,67	22,33	38,00	27,00
	Wierzbiniek	43,68	37,17	35,00	17,00	-	-
Wilczyn	43,35	36,38	-	-	40,25	41,00	
powiat kościański		48,37	47,18	38,75	29,00	62,52	52,85
	m. Kościan	47,92	46,84	27,00	23,00	61,79	53,84
	Czempiń	51,60	48,50	35,00	33,00	-	-
	g. Kościan	45,63	40,64	31,00	30,00	65,25	51,75
	Krzywiń	49,54	48,80	-	-	61,33	52,33
	Śmigiel	47,96	50,27	62,00	30,00	69,00	40,00
powiat krotoszyński		48,18	45,36	47,67	45,67	63,21	47,65
gminy	Sulmierzyce	43,93	49,97	-	-	54,00	67,00
	Kobylin	48,00	49,83	46,00	20,00	62,00	70,00
	Koźmin Wielkopolski	46,03	41,82	-	-	63,50	45,40
	Krotoszyn	48,10	45,07	48,50	58,50	64,00	47,24
	Rozdrażew	53,38	43,97	-	-	54,00	37,00
	Zduny	50,24	49,72	-	-	-	-
powiat leszczyński		48,36	46,72	40,22	30,44	62,71	49,05
gminy	Krzemieniewo	50,50	49,81	-	-	66,25	57,50
	Lipno	47,82	43,45	-	-	73,00	53,00
	Osieczna	52,79	54,54	69,00	50,00	-	-
	Rydzyňa	45,31	43,19	35,86	26,29	65,30	46,90
	Święciechowa	46,68	42,13	-	-	-	-
	Wijewo	46,13	39,31	-	-	59,50	58,50
	Włoszakowice	46,48	47,15	42,00	40,00	51,75	40,25

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat międzychodzki		47,47	38,96	-	-	66,38	49,25
gminy	Chrzypsko Wielkie	44,57	40,57	-	-	-	-
	Kwilcz	47,29	41,93	-	69,00	-	47,00
	Międzychód	48,13	38,92	-	62,83	-	47,83
	Sieraków	47,28	36,54	-	85,00	-	60,00
powiat nowotomyski		46,40	41,55	46,00	30,00	58,33	37,50
gminy	Kuślin	42,38	40,00	-	-	54,75	35,75
	Lwówek	46,00	41,69	-	-	46,00	35,00
	Miedzichowo	44,53	41,04	-	-	-	-
	Nowy Tomyśl	46,97	45,16	46,00	30,00	62,00	50,00
	Opalenica	49,54	41,51	-	-	69,00	34,67
	Zbąszyń	45,21	35,70	-	-	60,00	41,50
powiat obornicki		47,16	45,51	50,00	58,00	54,50	42,33
gminy	Oborniki	46,83	45,18	69,00	83,00	54,50	42,33
	Rogoźno	46,89	44,53	-	-	-	-
	Ryczywół	49,10	49,37	31,00	33,00	-	-
powiat ostrowski		47,62	44,86	42,25	40,25	58,67	45,93
gminy	m. Ostrów Wielkopolski	48,30	47,11	48,00	28,50	54,69	45,62
	Nowe Skalmierzyce	50,89	44,75	-	-	65,00	50,00
	Odolanów	44,40	37,85	35,00	37,00	59,00	37,67
	g. Ostrów Wielkopolski	47,88	43,96	-	-	65,40	56,20
	Przygodzice	50,26	52,82	-	-	63,50	35,00
	Raszków	44,98	40,62	38,00	67,00	54,00	45,00
	Sieroszewice	44,81	41,68	-	-	-	-
	Sośnie	45,35	37,63	-	-	69,00	43,00
powiat ostrzeszowski		47,01	46,59	31,00	43,00	61,82	57,47
gminy	Czajków	46,37	50,53	-	-	58,00	73,00
	Doruchów	49,61	46,65	-	-	-	-
	Grabów nad Prosną	50,98	50,88	-	-	-	-
	Kobyła Góra	46,92	47,30	-	-	-	-
	Kraszewice	45,17	50,48	31,00	43,00	58,00	50,00
	Mikstat	47,83	46,42	-	-	71,50	56,50
	Ostrzeszów	44,84	43,38	-	-	61,17	57,58
powiat pilski		49,18	45,37	48,00	40,00	63,63	51,42
gminy	Piła	51,43	48,23	38,00	53,00	66,89	55,72
	Białośliwie	45,51	45,27	-	-	54,00	27,00
	Kaczory	48,80	42,27	-	-	-	-
	Łobżenica	48,44	41,56	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
gminy	Miasteczko Krajeńskie	42,57	38,71	-	-	69,00	57,00
	Szydłowo	44,85	38,68	-	-	54,00	50,00
	Ujście	49,51	46,61	-	-	50,00	23,00
	Wyrzysk	48,28	44,70	58,00	27,00	54,00	37,00
	Wysoka	42,72	40,21	-	-	42,00	37,00
powiat pleszewski		46,37	42,34		-	62,75	53,90
gminy	Chocz	46,34	45,21	-	-	-	-
	Czermin	44,69	41,29	-	-	-	-
	Dobrzyca	45,44	41,76	-	-	-	-
	Gizalki	46,85	41,83	-	-	58,00	83,00
	Gołuchów	50,53	47,39	-	-	-	-
	Pleszew	45,46	40,64	-	-	63,00	52,37
powiat poznański		50,08	47,42	50,00	45,67	57,28	42,65
gminy	Luboń	50,56	48,41	54,00	63,00	56,67	40,00
	Puszczykowo	53,67	59,73	-	-	-	-
	Buk	50,47	51,20	-	-	65,00	50,00
	Czerwonak	50,22	47,14	-	-	66,00	51,86
	Dopiewo	50,81	50,04	-	-	-	-
	Kleszczewo	50,33	48,07	-	-	-	-
	Komorniki	47,44	42,49	-	-	-	-
	Kostrzyn	47,05	40,28	-	-	63,50	32,00
	Kórnik	46,47	38,23	-	-	67,50	51,50
	Mosina	48,87	44,44	-	-	50,00	35,88
	Murowana Goślina	48,11	48,83	-	-	-	-
	Pobiedziska	46,52	42,70	-	-	39,50	33,25
	Rokietnica	48,00	43,28	-	-	51,33	42,33
	Stęszew	48,49	43,09	50,00	27,00	63,13	46,13
	Suchy Las	60,07	58,16	46,00	47,00	-	-
	Swarzędz	50,31	50,28	-	-	57,50	45,00
Tarnowo Podgórne	52,26	46,57	-	-	-	-	
powiat rawicki		46,83	46,15	-	-	63,98	54,65
gminy	Bojanowo	42,15	35,46	-	-	69,33	57,67
	Jutrosin	46,97	46,54	-	-	67,50	50,00
	Miejska Górka	46,88	44,03	-	-	63,30	52,70
	Pakosław	51,98	60,14	-	-	62,00	60,00
	Rawicz	47,67	48,39	-	-	63,38	55,25

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat słupecki		47,46	42,72	42,33	24,33	58,92	45,04
gminy	m. Słupca	49,81	42,89	27,00	10,00	54,55	46,55
	Lądek	46,26	40,16	54,00	43,00	54,00	50,00
	Orchowo	45,25	44,27	-	-	-	-
	Ostrowite	45,02	37,37	-	-	55,75	41,75
	Powidz	45,13	46,48	-	-	50,00	40,00
	g. Słupca	47,81	45,14	-	-	73,00	47,00
	Strzałkowo	45,33	42,03	-	-	70,25	46,75
	Zagórów	49,95	45,42	46,00	20,00	64,00	41,00
powiat szamotulski		48,32	44,03	35,00	40,00	59,05	48,62
gminy	Obrzycko	44,33	43,19	-	-	-	-
	Duszniki	44,79	38,85	-	-	62,00	67,00
	Kaźmierz	53,72	48,39	-	-	46,00	43,33
	Obrzycko	54,04	51,48	-	-	-	-
	Ostroróg	50,27	36,21	-	-	53,50	28,50
	Pniewy	47,36	47,97	35,00	40,00	71,67	51,33
	Szamotuły	48,17	43,66	-	-	59,83	51,08
	Wronki	48,59	44,05	-	-	-	-
powiat średzki		49,28	45,87	-	-	57,88	45,33
gminy	Dominowo	41,48	37,64	-	-	27,00	7,00
	Krzykosy	47,69	47,44	-	-	65,00	50,00
	Nowe Miasto nad Wartą	51,47	46,28	-	-	68,33	42,00
	Środa Wielkopolska	49,50	46,67	-	-	59,00	49,12
	Zaniemyśl	49,85	42,68	-	-	44,50	35,00
powiat śremski		48,17	45,52	-	-	42,33	30,50
gminy	Brodnica	44,40	37,33	-	-	-	-
	Dolsk	51,55	45,86	-	-	23,00	33,00
	Książ Wielkopolski	48,51	45,27	-	-	54,00	40,00
	Śrem	48,18	46,89	-	-	41,00	23,33
powiat turecki		50,42	45,48	-	-	50,62	40,00
gminy	m. Turek	51,31	46,08	-	-	48,67	33,33
	Brudzew	47,33	39,39	-	-	27,00	40,00
	Dobra	48,31	46,90	-	-	-	-
	Kawęczyn	51,39	41,13	-	-	55,00	46,67
	Małanów	52,86	48,91	-	-	-	-
	Przykona	50,27	45,61	-	-	58,00	46,67
	Tuliszków	51,32	44,07	-	-	-	-
	g. Turek	49,13	45,64	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
	Władysławów	49,28	49,55	-	-	-	-
powiat wągrowiecki		45,92	42,68	46,00	26,50	59,85	54,77
gminy	m. Wągrowiec	47,21	44,12	-	-	57,73	51,36
	Damasławek	45,77	48,67	-	-	-	-
	Gołańcz	47,96	42,35	42,00	23,00	71,50	73,50
	Mieścisko	45,68	37,83	-	-	-	-
	Skoki	39,75	36,82	-	-	-	-
	Wapno	45,33	39,63	-	-	-	-
	g. Wągrowiec	48,31	49,27	50,00	30,00	-	-
powiat wolsztyński		47,82	45,77	-	-	54,59	39,59
gminy	Przemęt	50,90	46,74	-	-	-	-
	Siedlec	46,72	42,10	-	-	88,00	77,00
	Wolsztyn	46,95	46,68	-	-	52,50	37,25
powiat wrzesiński		49,78	48,84	46,75	33,25	57,86	42,62
gminy	Kołaczkowo	50,25	45,93	-	-	-	-
	Miłosław	47,74	44,44	-	-	-	-
	Nekla	50,68	52,99	65,00	67,00	-	-
	Pyzdry	46,82	41,21	-	-	72,00	45,33
	Września	50,45	50,67	40,67	22,00	56,23	42,31
powiat złotowski		47,41	43,05	-	-	57,62	43,62
gminy	m. Złotów	49,09	43,88	-	-	54,00	47,00
	Jastrowie	45,25	41,31	-	-	63,10	47,90
	Krajenka	46,94	46,59	-	-	50,00	41,50
	Lipka	48,34	37,28	-	-	48,25	31,75
	Okonek	44,36	39,39	-	-	58,00	57,00
	Tarnówka	60,34	57,37	-	-	-	-
	Zakrzewo	50,79	56,38	-	-	62,00	60,00
	g. Złotów	43,33	34,04	-	-	56,00	31,50
powiat m. Kalisz		51,27	49,32	36,17	33,67	57,20	41,20
powiat m. Konin		51,08	47,99	50,00	30,00	54,13	40,50
powiat m. Leszno		48,31	48,07	-	-	62,59	49,82
powiat m. Poznań		54,03	53,64	43,75	45,75	59,56	46,48

Uczniowie w województwie wielkopolskim za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych, zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników obliczonych dla kraju. Jednocześnie średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu:

- standardowym (w obu zakresach) są wyższe od wyników w Okręgu,

- dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających (w obu zakresach) są niższe od wyników w Okręgu,
- dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów przyrodniczych są wyższe, a matematyki są niższe od wyników w Okręgu.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między wynikami uzyskanymi przez uczniów w powiatach jest większe z matematyki (około 15 p.p.¹⁷, tj. rozstęp między wynikami powiatów: międzychodzkiem i miastem Poznań) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (około 8 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatów: czarnkowsko-trzcianeckim i miastem Poznań),
- **z zakresu przedmiotów przyrodniczych**
 - a) wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z powiatu kaliskiego i miast: Poznań, Kalisz, Konin oraz z 44 wielkopolskich gmin, w tym gminy Tarnówka i Suchy Las uzyskały wynik 60% pkt,
 - b) wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z powiatów: tureckiego, poznańskiego, wrzesińskiego i kolskiego oraz z 24 gmin,
 - c) zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiecie kolskim (17,3 p.p.), najmniejsze w powiecie obornickim (2,3 p.p.),
- **z matematyki**
 - a) wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z powiatów: wrzesińskiego, kaliskiego i miast: Poznań, Kalisz, Leszno i Konin oraz z 59 wielkopolskich gmin, w tym gminy Pakosław i Puszczykowo uzyskały wynik 60% punktów,
 - b) wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z powiatów: poznańskiego, kościańskiego, leszczyńskiego i ostrzeszowskiego oraz z 23 gmin,
 - c) zróżnicowanie średnich wyników między gminami jest największe w powiecie rawickim (24,7 p.p.), a najmniejsze w powiecie wolsztyńskim (4,7 p.p.).

B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie wielkopolskim

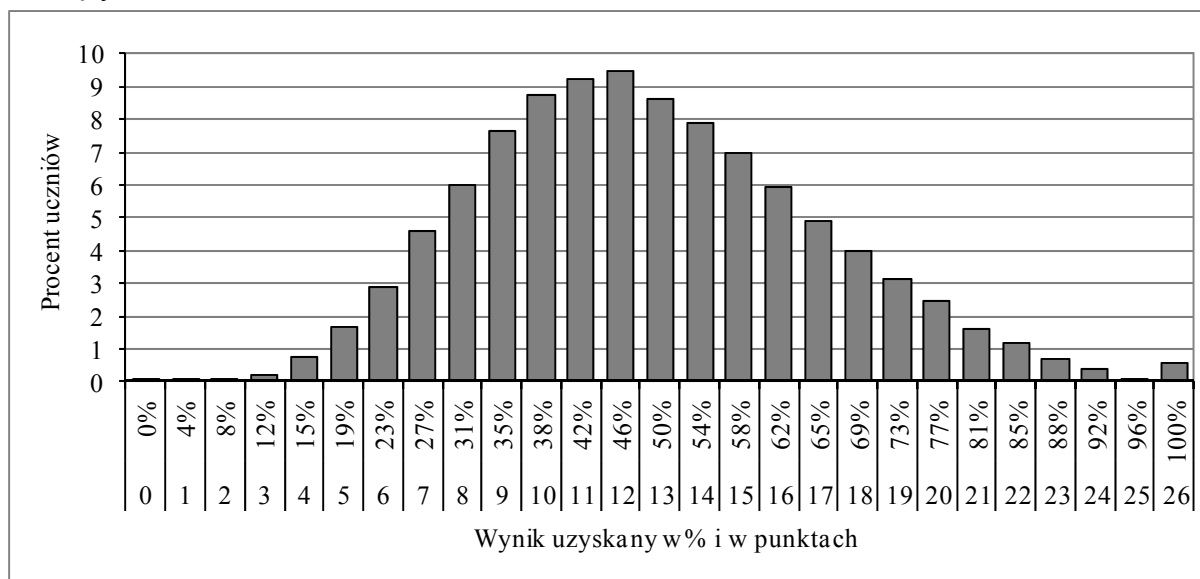
W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

¹⁷ p.p. – oznacza punkty procentowe

B.2a Rozkład wyników uczniów z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym (GM-P1,4,5,6) rozwiązywało 36 945 uczniów.



Wykres 39. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z przedmiotów przyrodniczych

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest nieznacznie prawoskośny, co oznacza lekkie przesunięcie w stronę wyników niskich.

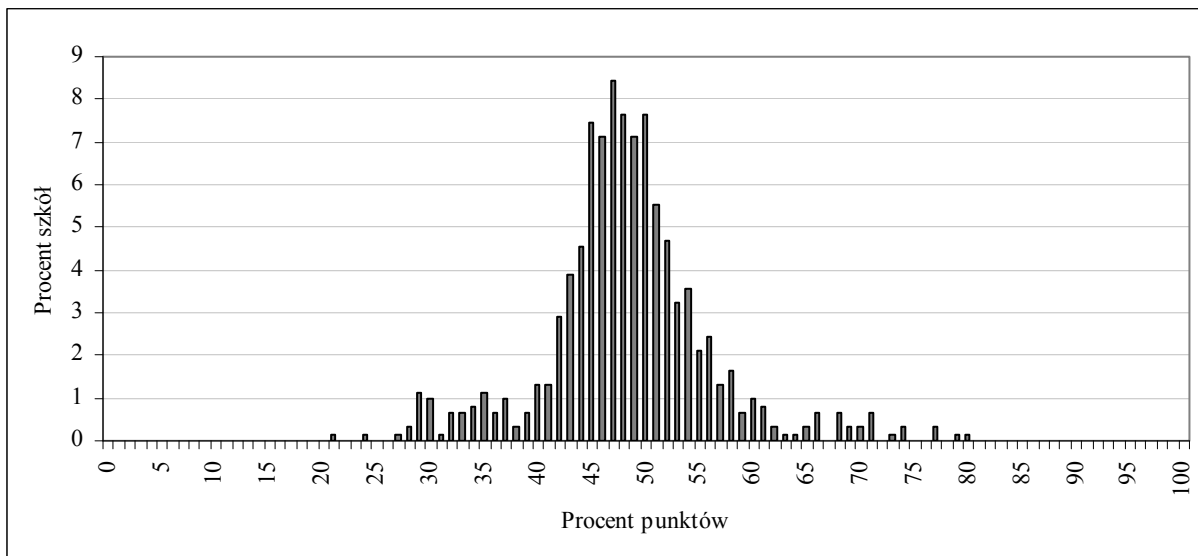
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 46% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim 46% pkt uzyskało 3 503 uczniów (9,5% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 204 uczniów (0,6% zdających), wśród których 196 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało ośmiu uczniów. Wynik najniższy 0% pkt otrzymał jeden uczeń.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 3 788 uczniów (10,3 % zdających) w województwie wielkopolskim.

B.2b Rozkład średnich wyników szkół z przedmiotów przyrodniczych¹⁸ (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 40. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim. Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.

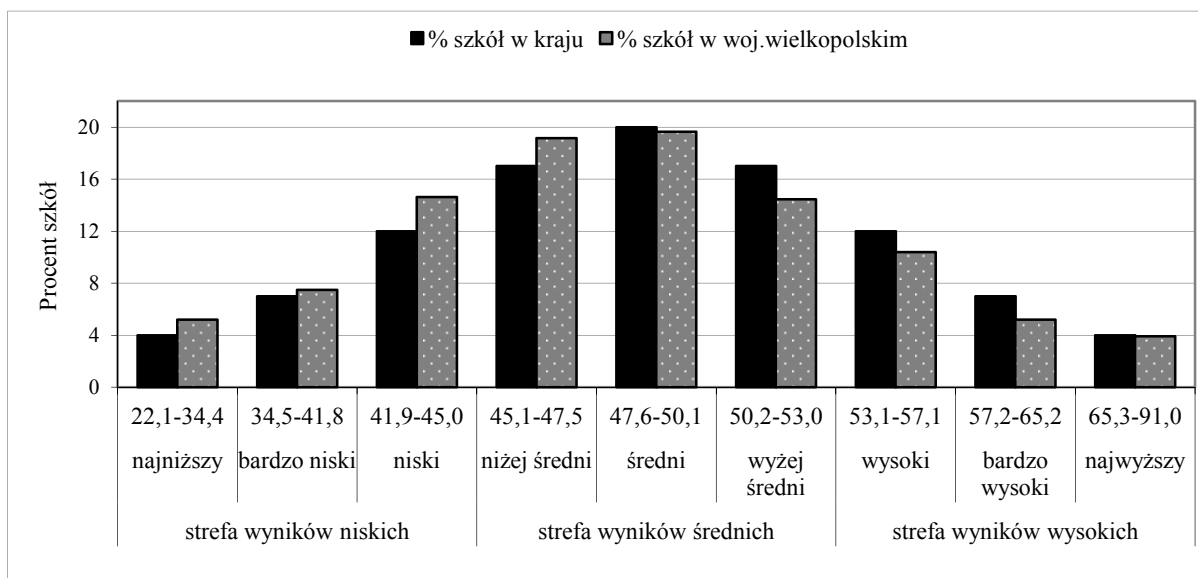
¹⁸ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt



Wykres 40. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Większość szkół uzyskała wyniki z przedziału 45% pkt – 52% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to około 47% pkt (52 szkoły). Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 21% pkt, najwyższy 80% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 59 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z przedmiotów przyrodniczych.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z przedmiotów przyrodniczych ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.



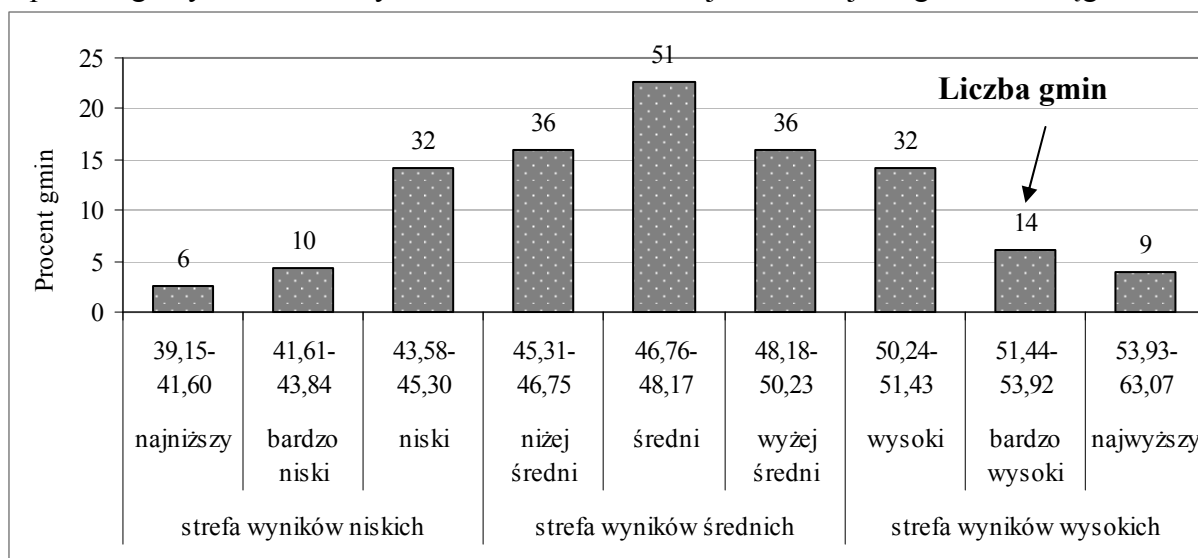
Wykres 41. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Wielkopolskie szkoły z zakresu przedmiotów przyrodniczych uzyskiwały wyniki ze staninów od najniższego do niżej średniego częściej, niż szkoły w kraju. Niepokoić musi fakt, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie wielkopolskim jest procentowo mniej szkół mających wyniki w staninach od średniego do najwyższego.

Z przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 27,3% szkół województwa wielkopolskiego i jest to 4,3 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 19,5% wielkopolskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik wielkopolskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

B.2c Rozkład średnich wyników gmin z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 42. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników w skali staninowej określonej dla gmin w Okręgu.



Wykres 42. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Korzystając z danych znajdujących się w tabeli 27. i rozkładu średnich wyników procentowych gmin można stwierdzić, że najniższy średni wynik z zakresu przedmiotów przyrodniczych uzyskało sześć gmin (Skoki, Osiek Mały, Pępowo, Kłecko, Niechanowo i Dominowo) najwyższy – 9 gmin, spośród których w gminie Tarnówka osiągnięto 60,3% pkt, w gminie Suchy Las – 60,1% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 20,6 p.p.

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 24,3% gmin, średnich – 54,5% gmin, niskich – 21,2% gmin.

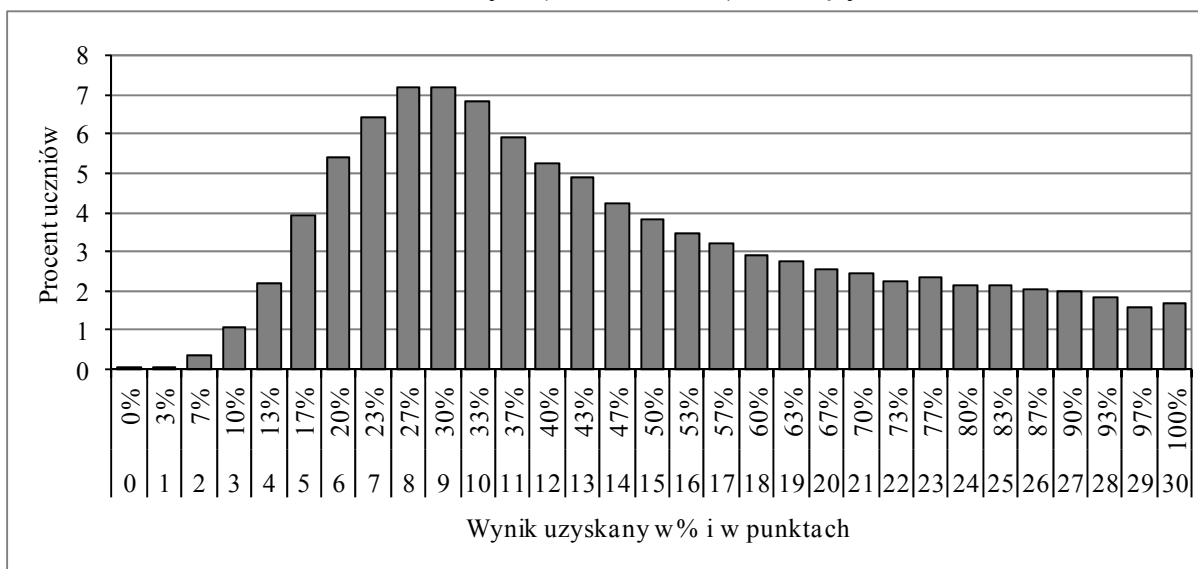
B.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu matematyki w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z matematyki przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu przedmiotów przyrodniczych, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.3a Rozkład wyników uczniów z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GM-M1,4,5,6) rozwiązywało 36 945 uczniów.

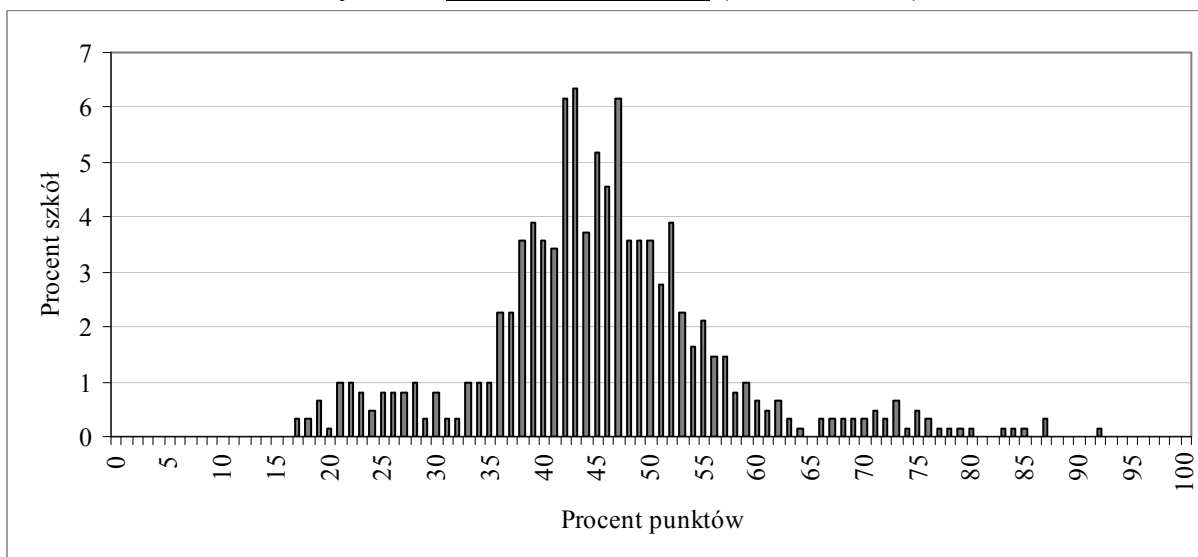


Wykres 43. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z matematyki

Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez wielkopolskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie prawoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki niskie. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim 27% pkt i 30% pkt uzyskało po 2 650 uczniów (7,2% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 615 uczniów (1,7% zdających), wśród których 196 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało aż 419 uczniów. Wynik najniższy 0% pkt otrzymało trzech uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 7 550 uczniów (20,4% zdających) w województwie wielkopolskim.

B.3b Rozkład średnich wyników szkół z matematyki (GM-M1,4,5,6)

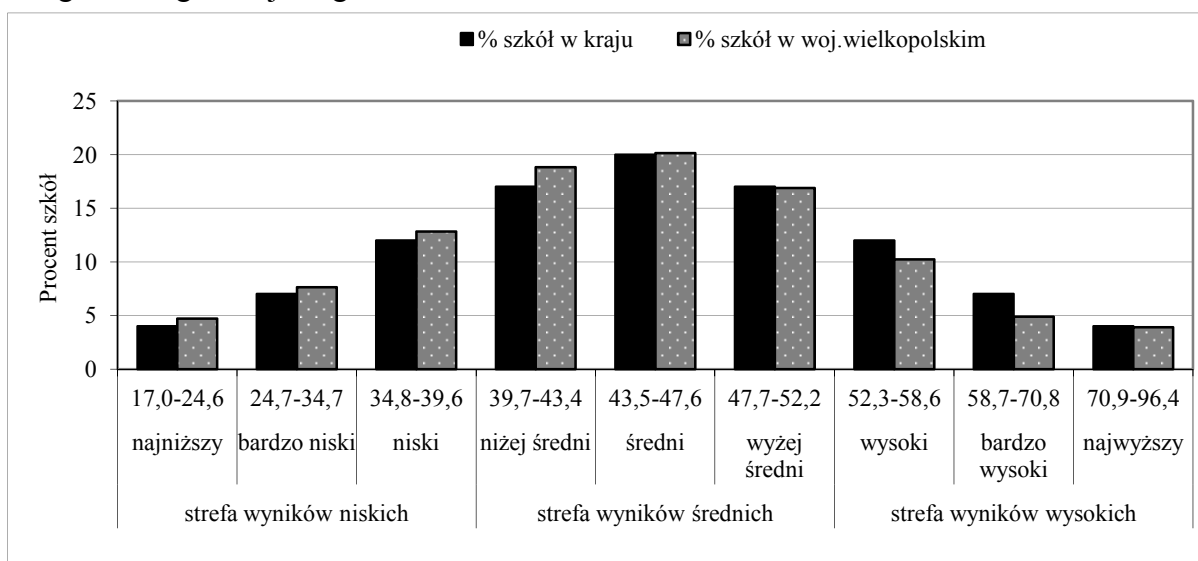


Wykres 44. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu matematyki

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z matematyki, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała niskie wyniki. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 75 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie matematyki. Najczęściej spotykany wynik szkoły z zakresu matematyki w województwie wielkopolskim to 43% p.p.

Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 17% pkt, a najwyższy to 92% pkt. Większość szkół uzyskała wyniki z przedziału 38% pkt – 50% pkt.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z matematyki ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.



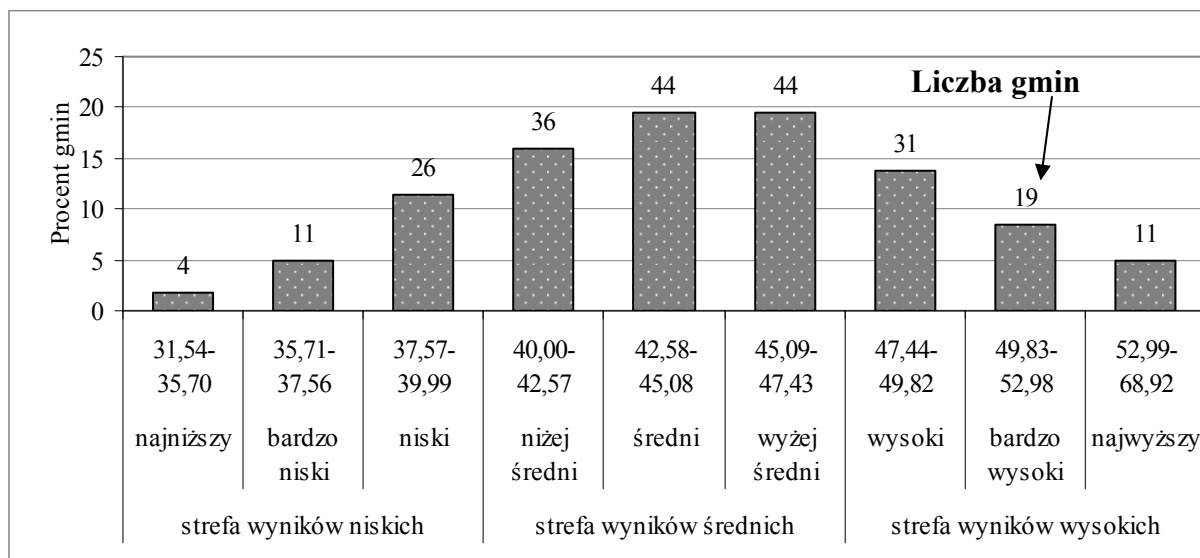
Wykres 45. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – matematyka

Analizując diagram można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół (z matematyki) w kraju, szkoły w województwie wielkopolskim częściej uzyskiwały wyniki ze staninów od najniższego do średniego. Jednocześnie można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie wielkopolskim w strefie wyników wysokich jest procentowo mniej szkół niż w kraju.

Z matematyki wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 155 gimnazjów, co stanowi 25,2% szkół województwa wielkopolskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 117 szkół (w województwie wielkopolskim jest to 18,9% gimnazjów, gdy w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik wielkopolskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

B.3c Rozkład średnich wyników gmin z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Na wykresie 46. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników w skali staninowej określonej dla gmin w Okręgu.



Wykres 46. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – matematyka

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 27. Można z niej odczytać, że najniższy średni wynik z matematyki uzyskały cztery gminy (Złotów, Żerków, Bojanowo, Zbąszyń), najwyższy – 11 gmin, spośród których w gminach Pakosław i Puszczykowo osiągnięto 60% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi około 26 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć między gminami w zakresie matematyki.

W zakresie matematyki gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników: średnich (stanin 5.) i wyżej średniej (stanin 6.).

W ustalonej dla Okręgu skali staninowej wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 27,0% wielkopolskich gmin, średnich – 54,9% gmin, niskich – 18,1% gmin.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

W roku szkolnym 2011/2012 zakończył się pierwszy trzyletni cykl kształcenia ogólnego w gimnazjum według nowej podstawy programowej. Uczniowie przystępujący do części egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego obligatoryjnie rozwiązywali zadania w arkuszu na poziomie podstawowym oraz, jeżeli wybrali na egzaminie gimnazjalnym język obcy, którego naukę kontynuowali po szkole podstawowej, także zadania na poziomie rozszerzonym. Wolę przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogli zadeklarować także uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka obcego w gimnazjum.

Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie podstawowym były brane po raz pierwszy w tym roku pod uwagę w procesie rekrutacji uczniów do szkół średnich. W poniższym opracowaniu przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy egzaminacyjnych.

Ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do egzaminów z niektórych języków, szczegółowo omówione zostały wyniki z dwóch języków obcych wybieranych masowo: języka angielskiego i niemieckiego.

C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

Spośród 37 794 gimnazjalistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w województwie wielkopolskim, 29 273 uczniów (77,5%) zdawało egzamin z **języka angielskiego**, z czego 81,9% rozwiązywało zadania także na poziomie rozszerzonym. Średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GA-P1,4,5,6 (standardowym) **62,10% pkt**,
- GA-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **67,31% pkt**,
- GA-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **50,40% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GA-R1,4,5,6 (standardowym) **45,52% pkt**,
- GA-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **52,81% pkt**,
- GA-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **22,56% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka niemieckiego** w województwie wielkopolskim przystąpiło, w porównaniu z liczbą uczniów zdających język angielski, prawie o 1/4 mniej gimnazjalistów (8 081 uczniów). Spośród nich 78% przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Ich średni wynik za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GN-P1,4,5,6 (standardowym) **55,88% pkt**,
- GN-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **64,58% pkt**,
- GN-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **62,35% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GN-R1,4,5,6 (standardowym) **29,84% pkt**,
- GN-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **35,28% pkt**,
- GN-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **36,80% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka rosyjskiego** przystąpiło w województwie wielkopolskim 251 uczniów. Jedna piąta z nich (58 uczniów) rozwiązywała także zadania

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

w arkuszu na poziomie rozszerzonym. 148 gimnazjalistów przystąpiło do egzaminu z **języka francuskiego**, spośród których 76 gimnazjalistów rozwiązywało także zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wśród całej populacji gimnazjalistów piszących egzamin z języka obcego 41 trzecioklasistów zadeklarowało **język hiszpański**. Ich liczba stanowi 0,1% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego. Dziewięć osób przystąpiło do egzaminu z języka hiszpańskiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki uzyskane przez uczniów z języka obcego nowożytnego egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczęta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 28. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu z języka obcego nowożytnego w województwie wielkopolskim

Egzamin gimnazjalny 2012	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GA-P1,4,5,6	62,10	58,07	58,71	64,89	71,77	64,89	59,43	62,45	57,71	61,81	69,62
Arkusz GA-P7	67,31	72,47	63,07	67,09	66,39	70,22	64,24	66,30	78,17	66,84	100,00
Arkusz GA-P8	50,40	51,34	48,92	50,81	50,55	51,57	49,54	50,03	51,54	50,24	67,25
Arkusz GA-R1,4,5	45,52	39,88	42,37	48,41	55,59	49,72	41,36	46,06	38,80	44,88	61,58
Arkusz GA-R7	52,81	55,13	44,23	57,00	54,79	58,71	46,29	53,28	47,80	52,00	100,00
Arkusz GA-R8	22,56	24,80	20,50	19,00	-	19,75	24,80	22,88	20,00	20,43	30,00
Arkusz GN-P1,4,5,6	55,88	55,28	55,76	55,58	61,69	60,51	51,29	56,22	50,48	56,35	40,93
Arkusz GN-P7	64,58	68,38	61,42	66,50	-	71,78	60,27	63,86	72,50	64,58	-
Arkusz GN-P8	62,35	64,59	60,92	61,53	62,28	66,08	59,98	62,40	43,00	62,34	63,00
Arkusz GN-R1,4,5	29,84	29,02	29,22	29,22	43,11	35,17	24,45	30,16	24,49	30,07	19,98
Arkusz GN-R7	35,28	38,67	36,75	27,25	-	49,33	28,25	35,71	28,00	35,28	-
Arkusz GN-R8	36,80	38,00	36,00	-	-	38,67	34,00	36,80	-	36,80	-
Arkusz GF-P1,4,5,6	76,97	45,42	32,33	70,00	92,43	82,53	68,89	77,32	73,42	76,97	-
Arkusz GF-P8,4,5,6	53,54	-	53,54	-	-	53,40	53,63	53,54	-	53,54	-
Arkusz GF-R1,4,5	57,38	23,52	9,50	48,67	86,76	63,76	49,50	57,62	55,00	57,38	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GR-P1,4,5,6	50,08	58,23	39,18	46,22	40,80	58,11	43,90	48,66	69,24	54,17	33,63
Arkusz GR-P8	58,80	58,67	-	59,00	-	57,67	60,50	58,80	-	58,80	-
Arkusz GR-R1,4,5	38,26	33,15	30,00	60,36	-	44,39	30,16	32,10	71,78	38,26	-
Arkusz GE-P1,4,5	89,88	-	-	-	89,88	90,75	88,00	89,79	91,50	89,88	-
Arkusz GR-R1,4,5	80,89	-	-	-	80,89	80,89	-	80,89	-	80,89	-

Na podstawie tabeli 28. można stwierdzić, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno na poziomie podstawowym, jak i poziomie rozszerzonym:

- w przypadku egzaminu z języków: francuskiego i rosyjskiego średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół w miastach do 20 tysięcy mieszkańców są najniższe,
- ze wszystkich języków najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
- średnie wyniki uzyskane przez dziewczęta są wyższe od wyników chłopców,
- z języków rosyjskiego i hiszpańskiego (poziom podstawowy) uczniowie z orzeczoną dysleksją osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- za wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego i rosyjskiego (poziom podstawowy) młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających:

- z wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego (poziom rozszerzony) uczniowie szkół z małych miast osiągnęli wyniki najniższe,
- z wyjątkiem egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wiejskich,
- zarówno z egzaminów na obu poziomach średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od wyniku chłopców,
- z egzaminu z języka angielskiego i niemieckiego na poziomie podstawowym uczniowie z dysleksją osiągnęli wyższe wyniki niż ich rówieśnicy bez dysleksji.

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- poza egzaminem z języka francuskiego i rosyjskiego na poziomie podstawowym najwyższy średni wynik procentowy uzyskali gimnazjaliści ze szkół wiejskich,
- średni wynik uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku dziewcząt z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym oraz z języków francuskiego i rosyjskiego na poziomie podstawowym,
- w przypadku egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik wyższy od uczniów bez dysleksji.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego zamieszczono w tabeli 29.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego
Tabela 29. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
kraj		63	46	brak danych				57	33	brak danych				69	63	65	38	bd
Okręg		62,13	45,93	66,07	52,55	50,90	23,47	56,32	30,99	67,62	42,58	62,20	37,33	74,29	59,67	47,88	38,72	65,79
województwo wielkopolskie		62,10	45,52	67,31	52,81	50,40	22,56	55,88	29,84	64,58	35,28	62,35	36,80	76,97	57,38	50,08	38,26	58,80
powiat chodzieski		55,91	40,93	86,50	79,00	30,00	-	57,66	28,31	-	-	70,50	-	-	-	57,76	43,00	-
gminy	m. Chodzież	68,35	68,96	100,0	100,0	-	-	59,52	28,97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Budzyń	-	-	-	-	-	-	60,69	29,90	-	-	70,50	-	-	-	57,76	43,00	-
	g. Chodzież	48,06	35,08	-	-	-	-	63,93	29,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Margonin	56,81	39,76	-	-	-	-	53,19	29,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szamocin	46,18	28,02	73,00	58,00	30,00	-	36,00	9,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat czarnkowsko-trzcianecki		55,42	43,06	-	-	38,50	-	56,25	29,69	-	-	65,76	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Czarnków	51,13	40,33	-	-	-	-	62,11	32,98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Czarnków	47,77	34,00	-	-	-	-	55,44	29,25	-	-	66,64	-	-	-	-	-	-
	Drawsko	56,56	34,30	-	-	38,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Krzyż Wielkopolski	59,44	57,10	-	-	-	-	51,42	23,17	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-
	Lubasz	59,21	83,43	-	-	-	-	45,19	23,96	-	-	43,00	-	-	-	-	-	-
	Połajewo	57,81	40,00	-	-	-	-	65,65	43,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzcianka	63,89	52,15	-	-	-	-	58,18	29,39	-	-	68,13	-	-	-	-	-	-
	Wieleń	43,33	37,86	-	-	38,60	-	58,47	31,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat gnieźnieński		58,40	40,62	61,50	47,50	46,94	-	46,01	26,59	-	-	68,00	-	72,67	-	78,11	37,71	-
gminy	m. Gniezno	62,58	44,39	-	-	49,05	-	46,98	23,63	-	-	-	-	72,67	-	-	-	-
	Czarniejewo	59,50	41,85	-	-	-	-	42,71	40,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Gniezno	60,74	40,54	75,00	65,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kiszkowo	49,44	27,69	-	-	35,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kłecko	47,47	68,38	-	-	54,54	-	37,28	20,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łubowo	51,32	35,61	-	-	-	-	67,83	34,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mieleszyn	54,00	34,91	-	-	44,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Niechanowo	48,01	28,90	-	-	36,50	-	100,0	95,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzemeszno	53,86	34,28	-	-	46,33	-	44,50	-	-	-	-	-	-	-	-	78,11	37,71
Witkowo	60,13	41,00	48,00	30,00	36,90	-	47,96	13,00	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-	
powiat gostyński		58,10	42,25	48,00	-	54,14	-	55,71	30,02	68,00	33,00	66,00	-	-	-	-	-	-
gminy	Borek Wielkopolski	46,39	32,00	-	-	-	-	48,29	26,48	-	-	61,50	-	-	-	-	-	-
	Gostyń	60,91	45,19	48,00	-	49,20	-	51,56	26,22	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
	Krobia	61,03	42,94	-	-	62,67	-	50,88	34,38	-	-	78,00	-	-	-	-	-	-
	Pępowo	56,56	36,06	-	-	30,00	-	52,13	27,95	-	-	56,50	-	-	-	-	-	-
	Piaski	54,40	37,97	-	-	53,00	-	68,41	40,70	-	-	84,00	-	-	-	-	-	-
	Pogorzela	56,20	30,50	-	-	-	-	56,77	25,87	-	-	56,50	-	-	-	-	-	-
	Poniec	58,67	42,68	-	-	-	-	57,04	27,88	68,00	33,00	77,67	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat grodziski		59,30	42,28	-	-	47,79	-	56,03	29,24	-	-	69,62	-	-	-	-	-	-
gminy	Granowo	62,56	44,75	-	-	33,00	-	62,03	32,87	-	-	73,29	-	-	-	-	-	-
	Grodzisk Wielkopolski	63,74	46,39	-	-	57,83	-	41,35	23,67	-	-	57,00	-	-	-	-	-	-
	Kamieniec	53,35	34,03	-	-	45,33	-	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rakoniewice	57,47	44,01	-	-	37,67	-	58,02	27,59	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
	Wielichowo	56,81	38,54	-	-	40,00	-	15,00	-	-	-	75,50	-	-	-	-	-	-
powiat jarociński		59,39	44,74	-	-	73,00	30,00	56,60	32,79	74,33	44,33	66,44	-	-	-	-	-	-
gminy	Jaraczewo	61,78	40,56	-	-	-	-	51,15	26,95	77,50	51,50	-	-	-	-	-	-	-
	Jarocin	61,93	50,00	-	-	73,00	30,00	60,69	36,62	-	-	66,25	-	-	-	-	-	-
	Kotlin	58,34	68,60	-	-	-	-	60,88	35,31	68,00	30,00	68,00	-	-	-	-	-	-
	Żerków	47,97	26,87	-	-	-	-	52,83	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kaliski		61,51	41,38	73,00	63,00	53,50	-	56,00	34,84	-	-	25,00	-	-	-	50,00	9,00	-
gminy	Blizanów	62,21	41,98	-	-	-	-	60,40	61,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Brzeziny	54,72	29,68	-	-	40,00	-	55,93	28,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ceków-Kolonia	57,18	34,75	63,00	-	35,00	-	72,75	57,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Godziesze Wielkie	66,40	41,41	-	-	-	-	75,00	90,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Koźminek	69,16	47,23	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lisków	52,67	32,86	-	-	74,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mycielin	60,36	41,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Opatówek	64,02	43,24	-	-	48,67	-	47,42	38,00	-	-	-	-	-	-	50,00	9,00	-
	Stawiszyn	56,36	47,86	-	-	-	-	59,30	23,70	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
	Szczytniki	58,72	38,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Żelazków	70,38	52,25	83,00	63,00	63,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kępiński		60,52	41,77	35,00	5,00	44,36	-	52,99	26,95	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
gminy	Baranów	49,27	47,00	-	-	-	-	49,14	24,28	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
	Bralin	64,08	45,90	-	-	-	-	48,00	22,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kępno	62,31	44,64	35,00	5,00	44,67	-	55,58	29,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łęka Opatowska	59,67	36,28	-	-	38,00	-	50,62	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Perzów	61,82	-	-	-	-	-	58,46	28,17	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
	Rychtal	64,91	47,30	-	-	48,00	-	52,53	28,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzcinica	49,73	26,61	-	-	-	-	69,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kolski		63,08	43,50	80,00	60,00	45,38	23,00	53,52	36,96	-	-	57,50	-	-	-	61,13	33,33	63,00
gminy	m. Koło	71,71	53,38	80,00	60,00	38,00	-	43,36	23,00	-	-	-	-	-	-	55,00	59,00	-
	Babiałak	72,81	48,80	-	-	83,00	-	53,29	55,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Chodów	58,50	38,93	-	-	47,50	-	63,00	48,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dąbie	47,42	27,80	-	-	43,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Grzegorzew	65,55	40,70	-	-	48,00	-	35,00	23,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kłodawa	61,58	38,96	-	-	53,40	23,00	44,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Koło	62,79	37,05	-	-	63,00	-	58,67	-	-	-	-	-	-	-	74,00	-	-
	Kościelec	62,05	43,24	-	-	53,00	23,00	-	-	-	-	-	-	-	-	71,58	47,71	-
	Olszówka	49,39	30,07	-	-	35,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,50	-	-
	Osiek Mały	51,79	35,52	-	-	48,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57,44	27,70	63,00
	Przedecz	45,03	58,67	-	-	45,00	-	66,10	35,95	-	-	57,50	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat koniński		56,13	35,10	58,00	39,09	50,18	13,00	49,95	23,70	-	-	55,18	-	39,18	16,73	63,00	30,00	-
gminy	Golina	51,06	28,35	-	-	-	-	43,50	15,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Grodzic	64,13	37,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kazimierz Biskupi	62,37	36,36	-	-	28,00	-	46,68	23,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kleczew	58,69	41,51	-	-	56,50	-	45,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kramsk	54,01	31,50	73,00	78,00	54,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Krzymów	57,70	54,12	-	-	-	-	47,75	20,36	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
	Rychwał	58,97	39,75	64,33	57,67	-	-	-	-	-	-	60,60	-	-	-	-	-	-
	Rzgów	56,70	39,12	-	-	60,00	-	69,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Skulsk	46,67	21,51	57,67	33,67	45,00	13,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sompolno	63,02	40,97	-	-	-	-	62,77	28,83	-	-	38,67	-	-	-	-	-	-
	Stare Miasto	56,02	37,80	-	-	75,00	-	91,50	73,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ślesin	55,82	32,19	45,33	17,67	40,00	-	42,86	-	-	-	-	-	-	-	63,00	30,00	-
Wierzbinek	49,78	30,04	63,00	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	39,18	16,73	-	-	-	
Wilczyn	53,82	31,48	-	-	41,50	-	46,33	30,30	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-	
powiat kościański		58,84	42,62	66,00	54,33	55,67	-	59,54	32,58	65,00	-	67,71	-	-	-	-	-	
gminy	M. Kościan	61,20	46,68	45,00	40,00	60,50	-	63,24	34,16	-	-	68,29	-	-	-	-	-	
	Czempiń	61,27	43,64	63,00	35,00	-	-	60,33	35,17	-	-	-	-	-	-	-	-	
	gm. Kościan	58,39	39,09	-	-	62,50	-	61,34	38,43	65,00	-	64,00	-	-	-	-	-	
	Krzywiń	53,11	31,09	-	-	44,00	-	50,44	22,52	-	-	48,00	-	-	-	-	-	
	Śmigiel	56,68	45,71	90,00	88,00	-	-	58,00	29,98	-	-	85,00	-	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat krotoszyński		60,03	43,01	59,00	30,00	54,65	18,00	60,22	29,87	75,00	43,00	61,57	-	-	-	-	-	-
gminy	Sulmierzyce	52,70	31,30	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kobylin	54,62	40,80	53,00	30,00	55,00	-	60,48	30,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Koźmin Wielkopolski	52,12	33,27	-	-	52,30	18,00	52,18	29,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Krotoszyn	64,93	51,03	65,00	-	55,88	-	60,55	29,74	75,00	43,00	61,85	-	-	-	-	-	-
	Rozdrażew	65,25	67,25	-	-	-	-	60,45	27,52	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-
	Zduny	74,45	-	-	-	-	-	64,70	32,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat leszczyński		57,25	38,47	86,50	64,00	53,75	-	56,32	30,90	48,71	17,75	61,69	-	-	-	-	-	-
gminy	Krzemieniewo	60,74	40,54	-	-	62,67	-	52,26	22,32	-	-	53,00	-	-	-	-	-	-
	Lipno	51,06	33,47	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Osieczna	58,27	41,98	85,00	60,00	-	-	58,07	31,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rydzyzna	59,33	36,90	-	-	-	-	66,47	39,13	48,71	17,75	61,30	-	-	-	-	-	-
	Święciechowa	61,42	42,74	-	-	-	-	47,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wijewo	51,53	30,56	-	-	51,50	-	66,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Włoszakowice	58,91	44,09	88,00	68,00	40,50	-	58,00	38,67	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
powiat międzychodzki		57,72	41,28	-	-	45,00	-	50,92	24,43	-	-	58,83	-	-	-	-	-	-
gminy	Chrzypsko Wielkie	46,29	30,33	-	-	-	-	47,78	23,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kwilcz	55,27	39,04	-	-	50,00	-	52,96	27,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Międzychód	61,75	43,19	-	-	-	-	50,07	24,04	-	-	58,83	-	-	-	-	-	-
	Sieraków	54,01	38,35	-	-	40,00	-	56,54	22,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat nowotomyski		59,02	41,02	75,00	38,00	46,00	-	50,92	23,90	-	-	63,83	-	-	-	-	-	-
gminy	Kuślin	50,98	36,20	-	-	48,00	-	41,94	20,14	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-
	Lwówek	53,79	34,91	-	-	47,50	-	41,00	14,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Miedzichowo	76,80	-	-	-	-	-	56,26	28,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nowy Tomyśl	61,51	43,19	75,00	38,00	40,00	-	50,27	21,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Opalenica	63,98	46,89	-	-	-	-	53,38	23,15	-	-	69,67	-	-	-	-	-	-
	Zbąszyń	54,88	37,88	-	-	46,50	-	53,85	26,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat obornicki		59,27	42,81	53,00	38,00	55,00	-	60,79	33,58	100,0	90,00	54,82	-	-	-	-	-	-
gminy	Oborniki	56,20	41,11	-	-	55,00	-	61,32	30,88	100,0	90,00	54,82	-	-	-	-	-	-
	Rogoźno	61,59	43,55	-	-	-	-	74,70	60,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ryczywół	63,15	45,95	53,00	38,00	-	-	56,38	66,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat ostrowski		60,02	48,32	61,50	28,00	53,81	-	57,30	28,41	64,00	35,50	60,27	43,00	-	-	-	-	-
gminy	Ostrów Wielkopolski	65,59	48,89	61,50	28,00	51,15	-	52,52	25,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nowe Skalmierzyce	57,90	49,21	-	-	85,00	-	56,60	29,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Odolanów	53,44	73,44	-	-	-	-	60,24	26,00	73,00	43,00	58,67	-	-	-	-	-	-
	Ostrów Wielkopolski	54,88	55,00	-	-	-	-	57,02	31,78	-	-	66,40	43,00	-	-	-	-	-
	Przygodzice	58,56	52,70	-	-	55,50	-	63,55	32,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Raszków	52,26	40,36	-	-	-	-	61,59	31,83	55,00	28,00	55,00	-	-	-	-	-	-
	Sieroszewice	57,20	44,50	-	-	-	-	54,34	25,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sośnie	44,68	35,42	-	-	-	-	74,33	52,00	-	-	45,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat ostrzeszowski		60,67	55,91	88,00	-	52,92	-	55,31	33,53	-	-	70,40	-	-	-	-	-	-
gminy	Czajków	81,82	64,82	-	-	40,00	-	42,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Doruchów	60,53	80,33	-	-	-	-	59,91	34,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Grabów nad Prosną	71,54	65,03	-	-	-	-	65,95	40,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kobyła Góra	44,06	83,00	-	-	-	-	60,14	29,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kraszewice	58,48	42,73	88,00	-	35,00	-	63,25	60,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mikstat	54,08	100,0	-	-	-	-	56,72	29,44	-	-	75,50	-	-	-	-	-	-
	Ostrzeszów	61,13	54,20	-	-	58,33	-	48,14	27,63	-	-	67,00	-	-	-	-	-	-
powiat pilski		61,16	46,73	68,00	-	54,10	22,00	52,16	29,35	80,00	65,00	48,67	-	69,11	48,67	47,36	42,67	-
gminy	Piła	67,50	51,68	68,00	-	57,65	19,00	42,82	23,09	-	-	28,00	-	69,11	48,67	76,17	42,67	-
	Białośliwie	57,38	35,14	-	-	23,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kaczory	61,04	41,60	-	-	-	-	40,92	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łobżenica	46,03	65,50	-	-	-	-	58,28	64,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Miasteczko Krajeńskie	49,33	29,33	-	-	53,00	-	33,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szydłowo	48,26	30,44	-	-	45,00	28,00	-	-	-	-	-	-	-	-	38,26	-	-
	Ujście	53,55	40,65	-	-	-	-	60,00	32,67	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
	Wyrzysk	65,33	53,65	-	-	-	-	59,31	30,73	80,00	65,00	48,00	-	-	-	-	-	-
	Wysoka	43,79	10,00	-	-	35,00	-	54,41	28,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat pleszewski		59,71	41,17	-	-	73,00	-	52,91	26,78	-	-	60,79	-	-	-	33,63	-	-
gminy	Chocz	53,46	28,56	-	-	-	-	33,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Czermin	54,60	36,10	-	-	-	-	65,00	13,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dobrzyca	60,02	49,74	-	-	-	-	45,90	28,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8	
	Gizałki	53,07	62,00	-	-	-	-	57,34	26,34	-	-	80,00	-	-	-	-	-	-	
	Gołuchów	59,52	37,19	-	-	-	-	50,23	21,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Pleszew	64,10	48,08	-	-	73,00	-	53,11	27,96	-	-	59,72	-	-	-	33,63	-	-	
powiat poznański		65,49	47,23	91,50	96,50	49,77	-	54,10	27,68	53,00	25,00	55,00	-	54,00	-	62,31	100,0	-	
gminy	Luboń	67,77	50,04	88,00	95,00	38,33	-	52,03	26,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Puszczykowo	76,48	58,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	
	Buk	64,29	43,28	-	-	-	-	46,53	49,00	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-	
	Czerwonak	63,28	44,29	-	-	67,75	-	58,41	34,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Dopiewo	69,26	50,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,00	-	-	-	-	
	Kleszczewo	58,50	36,85	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	
	Komorniki	61,45	41,55	-	-	-	-	56,00	28,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Kostrzyn	56,74	43,53	-	-	46,50	-	54,48	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kórnik	60,27	42,35	-	-	66,50	-	57,38	21,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mosina	61,36	40,98	-	-	44,50	-	48,00	28,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Murowana Goślina	65,89	47,06	-	-	-	-	57,07	35,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pobiedziska	59,85	40,15	-	-	34,00	-	41,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rokietnica	59,15	37,37	-	-	63,33	-	59,00	24,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Stęszew	59,50	40,03	-	-	-	-	49,61	21,19	53,00	25,00	-	-	-	34,00	-	56,50	-	-
	Suchy Las	80,25	64,75	95,00	98,00	-	-	44,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Swarzędz	67,12	52,40	-	-	-	-	52,79	25,11	-	-	-	-	-	-	-	45,00	-	59,00	
Tarnowo Podgórne	70,70	49,10	-	-	-	-	48,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
powiat rawicki		58,00	40,58	-	-	54,08	-	53,00	27,65	-	-	66,75	-	48,60	33,70	-	-	-
gminy	Bojanowo	51,48	32,90	-	-	61,33	-	68,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jutrosin	58,68	46,28	-	-	58,00	-	41,91	-	-	-	85,00	-	-	-	-	-	-
	Miejska Górka	58,62	39,76	-	-	52,71	-	49,51	25,28	-	-	67,67	-	-	-	-	-	-
	Pakosław	58,61	44,27	-	-	38,00	-	69,00	42,00	-	-	-	-	48,60	33,70	-	-	-
	Rawicz	61,42	44,33	-	-	-	-	57,36	27,95	-	-	65,88	-	-	-	-	-	-
powiat słupecki		58,11	44,97	65,00	33,00	47,29	-	53,73	27,63	68,00	38,00	59,82	-	-	-	-	-	-
gminy	Słupca	69,52	52,81	65,00	33,00	47,30	-	50,80	31,55	-	-	73,00	-	-	-	-	-	-
	Lądek	58,27	88,00	-	-	33,00	-	51,35	21,68	88,00	38,00	-	-	-	-	-	-	-
	Orchowo	44,93	27,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ostrowite	59,74	57,75	-	-	-	-	51,44	24,58	-	-	50,25	-	-	-	-	-	-
	Powidz	62,39	48,87	-	-	48,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Słupca	55,43	40,07	-	-	55,00	-	65,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Strzałkowo	50,55	41,91	-	-	-	-	62,67	34,69	-	-	69,00	-	-	-	-	-	-
	Zagórów	56,55	44,00	-	-	53,00	-	48,00	22,03	48,00	-	54,00	-	-	-	-	-	-
powiat szamotulski		58,26	42,03	-	-	50,17	-	55,38	27,57	90,00	-	62,00	-	-	-	-	-	-
gminy	M. Obrzycko	58,95	40,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Duszniki	51,96	32,76	-	-	58,00	-	41,50	18,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kaźmierz	57,69	38,66	-	-	43,33	-	60,33	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	gm. Obrzycko	68,04		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ostroróg	51,92	15,00	-	-	60,00	-	50,81	24,22	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-
	Pniewy	53,28	58,79	-	-	53,00	-	50,84	26,25	90,00	-	68,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
	Szamotuły	61,79	52,59	-	-	-	-	62,32	32,18	-	-	61,17	-	-	-	-	-	-
	Wronki	60,33	43,61	-	-	-	-	52,81	24,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat średzki		56,75	40,69	-	-	58,00	-	58,46	30,81	-	-	58,16	-	-	-	48,67	-	-
gminy	Dominowo	46,71	29,54	-	-	48,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,00	-	-
	Krzykosy	51,84	29,02	-	-	43,00	-	43,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nowe Miasto nad Wartą	53,96	55,62	-	-	70,50	-	52,76	24,19	-	-	80,00	-	-	-	-	-	-
	Środa Wielkopolska	62,82	47,36	-	-	-	-	61,61	32,83	-	-	56,29	-	-	-	49,00	-	-
	Zaniemyśl	51,25	36,74	-	-	-	-	52,89	19,11	-	-	68,00	-	-	-	-	-	50,00
powiat śremski		58,54	44,77	-	-	33,67	-	55,67	27,28	-	-	41,67	-	-	-	62,00	100,0	-
gminy	Brodnica	47,27	24,56	-	-	-	-	51,64	27,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dolsk	54,97	45,81	-	-	-	-	58,56	31,00	-	-	15,00	-	-	-	-	-	-
	Książ Wielkopolski	51,15	42,68	-	-	-	-	61,50	30,74	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
	Śrem	61,75	47,30	-	-	33,67	-	52,89	24,35	-	-	-	-	-	-	62,00	100,0	-
powiat turecki		61,48	41,36	-	-	49,92	-	60,45	40,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy	Turek	67,84	54,86	-	-	49,67	-	65,67	45,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Brudzew	57,23	35,16	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dobra	64,37	46,69	-	-	-	-	65,14	29,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kawęczyn	54,27	29,75	-	-	48,67	-	47,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Małanów	62,61	40,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Przykona	59,10	37,57	-	-	48,33	-	45,62	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Tuliszków	61,90	45,79	-	-	-	-	50,86	27,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Turek	56,27	32,00	-	-	-	-	62,79	28,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
	Władysławów	59,24	37,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat wągrowiecki		55,59	36,46	75,00	68,00	57,45	-	51,85	24,30	-	-	70,50	-	-	-	53,00	-	-
gminy	m. Wągrowiec	57,46	42,43	-	-	57,45	-	53,83	22,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Damasławek	62,35	-	-	-	-	-	41,35	18,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gołańcz	53,68	35,00	55,00	-	-	-	61,11	34,21	-	-	70,50	-	-	-	-	-	-
	Mieścisko	52,35	31,94	-	-	-	-	38,00	10,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Skoki	53,91	32,99	-	-	-	-	41,66	17,97	-	-	-	-	-	-	53,00	-	-
	Wapno	54,30	30,85	-	-	-	-	43,90	19,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Wągrowiec	55,04	48,23	95,00	68,00	-	-	45,09	21,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat wolsztyński		57,26	40,82	-	-	-	-	55,90	29,55	-	-	60,41	-	-	-	-	-	-
gminy	Przemęt	58,36	39,80	-	-	-	-	69,68	46,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Siedlec	52,61	37,67	-	-	-	-	51,67	23,05	-	-	80,00	-	-	-	-	-	-
	Wolsztyn	58,04	41,70	-	-	-	-	55,28	29,43	-	-	59,19	-	-	-	-	-	-
powiat wrzesiński		62,24	43,58	95,00	95,00	51,92	-	59,91	29,89	63,67	22,00	65,75	36,00	-	-	53,00	18,00	-
gminy	Kołaczkowo	53,58	37,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53,00	18,00	-
	Miłosław	61,53	40,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nekla	62,03	43,88	95,00	95,00	-	-	70,89	39,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pyzdry	51,87	27,80	-	-	-	-	58,95	31,73	-	-	74,33	36,00	-	-	-	-	-
	Września	65,07	46,07	-	-	51,92	-	58,38	26,38	63,67	22,00	40,00	-	-	-	-	-	-
powiat złotowski		56,66	40,37	-	-	52,09	-	55,56	28,04	-	-	61,20	33,00	31,50	9,50	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
gminy	m. Złotów	63,15	46,74	-	-	35,00	-	63,61	33,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jastrowie	52,49	30,62	-	-	57,00	-	52,65	24,70	-	-	56,50	33,00	31,50	9,50	-	-	-
	Krajenka	54,00	40,93	-	-	52,50	-	54,89	31,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lipka	51,30	30,55	-	-	50,50	-	60,00	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Okonek	53,24	66,00	-	-	60,00	-	52,93	29,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Tarnówka	59,21	85,50	-	-	-	-	71,00	57,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Zakrzewo	78,39	76,91	-	-	-	-	64,68	33,50	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
	g. Złotów	45,66	-	-	-	-	-	47,73	19,27	-	-	62,50	-	-	-	-	-	-
powiat m. Kalisz		67,14	49,55	60,67	45,83	47,83	-	51,87	32,26	-	-	56,11	-	-	-	-	-	-
powiat m. Konin		67,86	48,84	73,67	58,67	51,00	-	59,96	35,40	-	-	-	-	-	-	31,86	-	-
powiat m. Leszno		65,20	52,33	-	-	70,00	-	61,56	46,86	-	-	58,38	-	-	-	98,00	90,00	-
powiat m. Poznań		71,92	55,92	70,69	63,75	51,06	-	63,37	44,03	-	-	64,33	-	92,43	86,76	40,80	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

W tabeli 28. nie uwzględniono średnich wyników procentowych z języka hiszpańskiego. Język hiszpański wybrała niewielka liczba uczniów z Leszna i Poznania, łącznie 41 uczniów. Ich średni wynik wyniósł na poziomie podstawowym 90,4% (w Lesznie – 100%, w Poznaniu – 89,6%). Średni wynik procentowy dla Okręgu wyniósł 90,4%. Natomiast wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym przez trzecioklasistów z Leszna oraz z Poznania były znacznie wyższe od wyniku w Okręgu (78%). Uczniowie w obu miastach osiągnęli wyniki odpowiednio 88% pkt w Lesznie oraz 80% pkt w Poznaniu.

Ze względu na niewielką liczbę osób rozwiązujących zadania w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języków francuskiego i rosyjskiego nie umieszczono danych w powyższej tabeli. Średnie wyniki tych uczniów wyniosły: z języka francuskiego w powiecie poznańskim 54,4%, w złotowskim 52,2%, z języka rosyjskiego w powiatach kolskim 63% i średzkim 50% pkt.

Uczniowie w województwie wielkopolskim, rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym, uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników obliczonych dla kraju z języków: angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Średnie wyniki z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym są wyższe niż średni wynik uzyskany przez uczniów w Okręgu.

Porównując średnie wyniki procentowe gimnazjalistów w województwie wielkopolskim, rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych, ze średnimi wynikami ich rówieśników w Okręgu można zauważyć, że wyniki uzyskane przez wielkopolskich uczniów są wyższe z języka angielskiego (w arkuszu dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących na obu poziomach) oraz z języka niemieckiego w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim na poziomie podstawowym.

Na uwagę zasługują najwyższe średnie wyniki procentowe z języka angielskiego zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym w powiecie poznańskim (odpowiednio 65,5% i 47,2%). Wyniki wyższe od średnich wyników w Okręgu i kraju uzyskane z języka angielskiego na poziomie podstawowym charakteryzują także uczniów z powiatu tureckiego (64,5%) oraz na poziomie rozszerzonym uczniów z powiatów ostrzeszowskiego (55,9%), ostrowskiego (48,3%) i pilskiego (46,7%). Najniższe średnie wyniki z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskali uczniowie w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim (55,4%) a na poziomie rozszerzonym – uczniowie w powiecie konińskim (35,1%).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań z języka niemieckiego na poziomie podstawowym i rozszerzonym są wyższe niż w kraju i Okręgu w powiatach: tureckim (odpowiednio 60,5% i 40,4%) i obornickim (60,8% i 33,6%). Ponadto w przypadku egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym wyniki wyższe od średnich wyników w Okręgu i kraju uzyskali uczniowie z powiatów: krotoszyńskiego (60,2%), wrzesińskiego (59,9%), kościańskiego (59,5%), średzkiego (58,5%) oraz chodzieskiego (57,7%). Wyższe niż średnie wyniki w Okręgu i kraju z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym charakteryzują uczniów w powiatach: kolskim (37%) i kaliskim (34,8%). Najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym uzyskali uczniowie w powiecie gnieźnieńskim (46%) a na poziomie rozszerzonym – w powiecie konińskim (23,7%).

W dużych miastach województwa wielkopolskiego: Kaliszu, Koninie, Lesznie i Poznaniu średnie wyniki procentowe z dwóch języków wybieranych masowo na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego.

Zróznicowanie średnich wyników procentowych między powiatami – dla arkuszy standardowych z dwóch języków wybieranych masowo jest większe dla języka niemieckiego i wynosi odpowiednio dla poziomu podstawowego 75 p.p. oraz dla poziomu rozszerzonego 90,7 p.p. W przypadku języka angielskiego na poziomie podstawowym zróznicowanie wyników nie przekracza 38,5%, a na poziomie rozszerzonym wynosi 90 p.p.

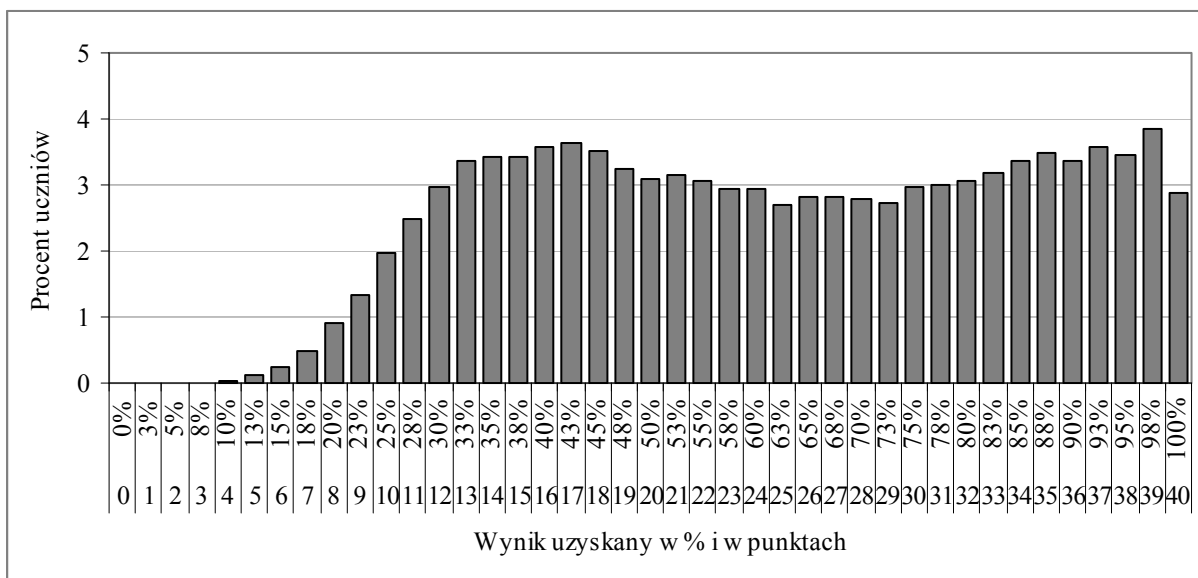
C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka angielskiego w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.2a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6) rozwiązywało 28 784 uczniów.



Wykres 47. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie podstawowym, jest dwumodalny. Oznacza to, że w województwie wielkopolskim są dwie grupy uczniów: liczniejsza, której umiejętności z języka angielskiego są niższe, jest skupiona wokół modalnej 43% pkt oraz mniej liczna grupa piszących, którzy uzyskali wyższe wyniki.

12 002 uczniów (41,7% zdających) w województwie wielkopolskim osiągnęło wyniki na poziomie zadowalającym

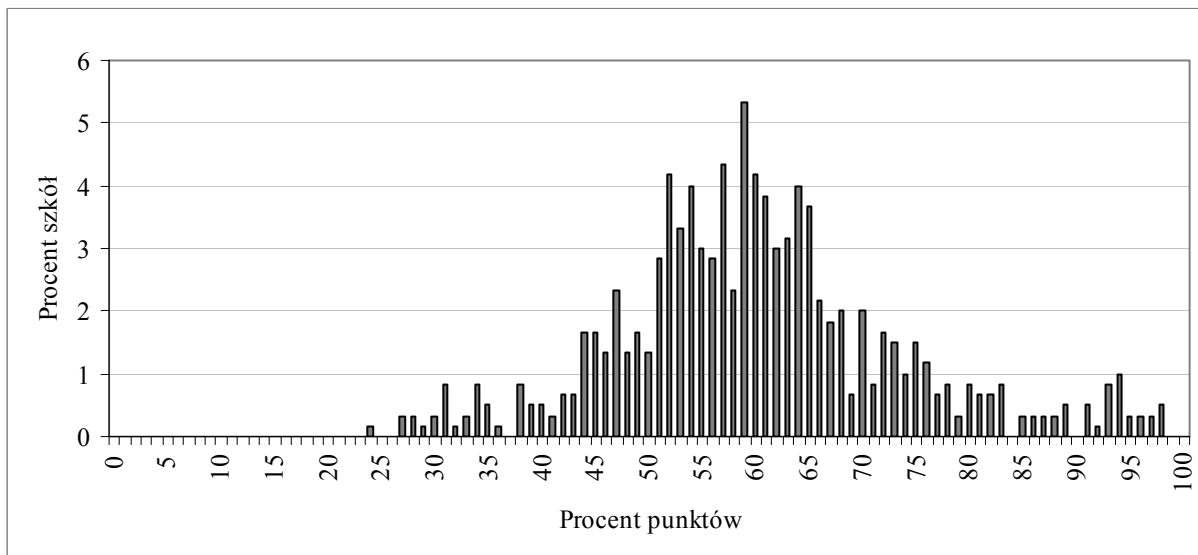
Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 63% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim to 98% pkt uzyskało go 1 108 uczniów (3,9% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 828 uczniów (2,9% zdających). Wynik najniższy 5% pkt otrzymał jeden uczeń.

C.2b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 48. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.

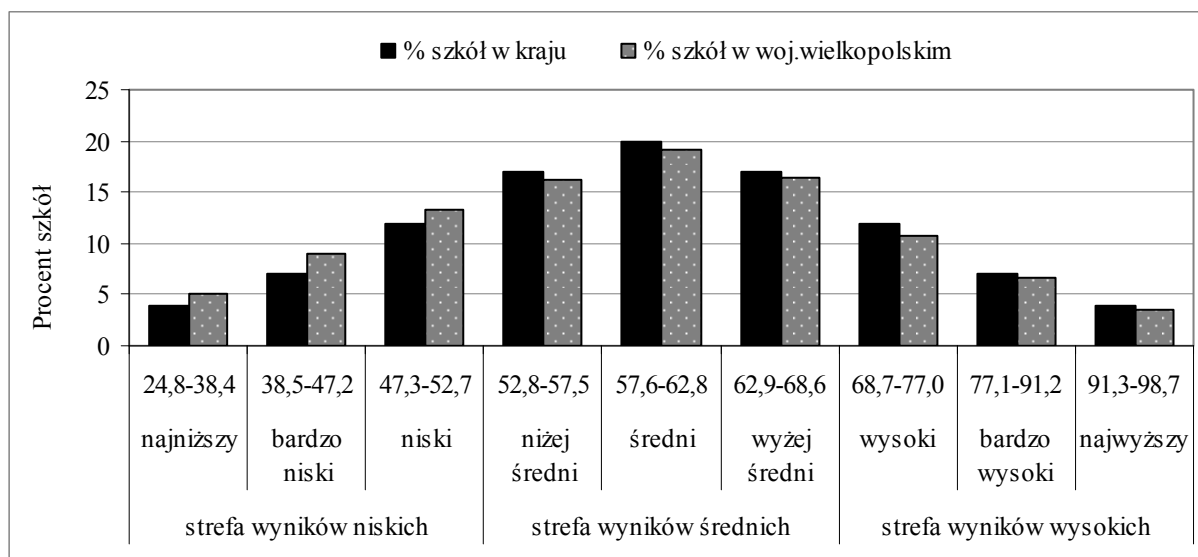


Wykres 48. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów z 600 szkół z języka angielskiego ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie. Większość szkół ma wyniki z przedziału 51% pkt – 68% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 59% pkt. Uzyskali go uczniowie z 32 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 24% pkt, a najwyższy to 98% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 75 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka angielskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

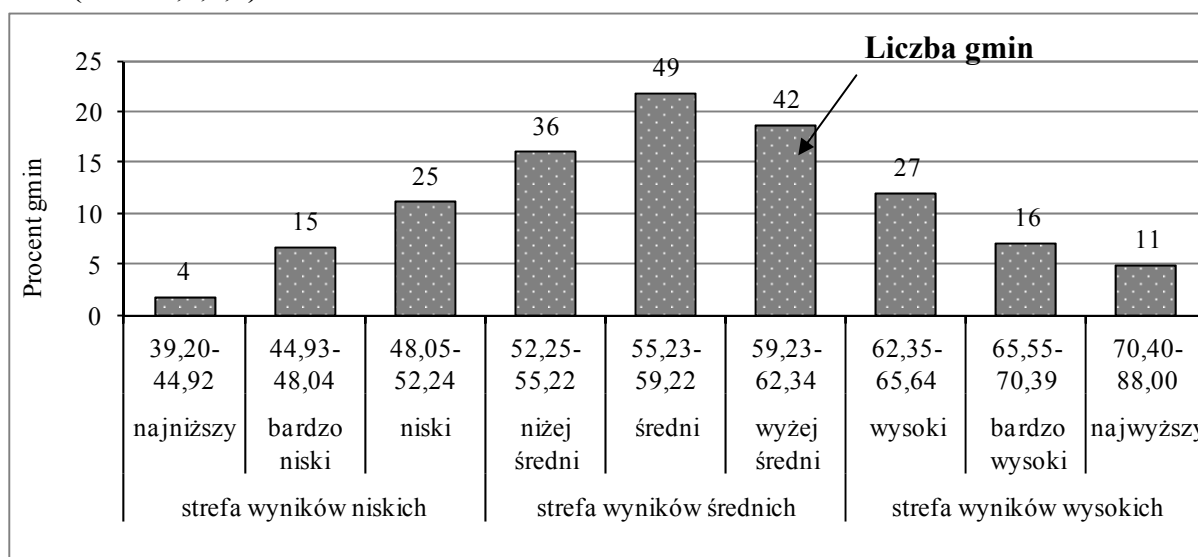
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego



Wykres 49. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Szkoły w województwie wielkopolskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich (wyniki bardzo niskie uzyskało o 2 p.p. wielkopolskich szkół więcej niż w kraju). Z języka angielskiego wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 27,3% szkół i jest to o około 4,3 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 20,8% wielkopolskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik wielkopolskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

C.2c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)



Wykres 50. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 29. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki z języka angielskiego na poziomie podstawowym mają cztery gminy (Wieleń, Wysoka, Kobyla Góra i Sośnie), a najwyższe – 11 gmin, spośród których w gminie Czajków uzyskano 81,8% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi około 70 p.p.

W większości wielkopolskich gmin uczniowie uzyskiwali wyniki w przedziale wyników średnich i wyżej średnich. Liczba tych gmin stanowi 40,4% wszystkich gmin w województwie wielkopolskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie podstawowym.

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 24% gmin, średnich – 56,4% gmin, niskich – 19,6% gmin.

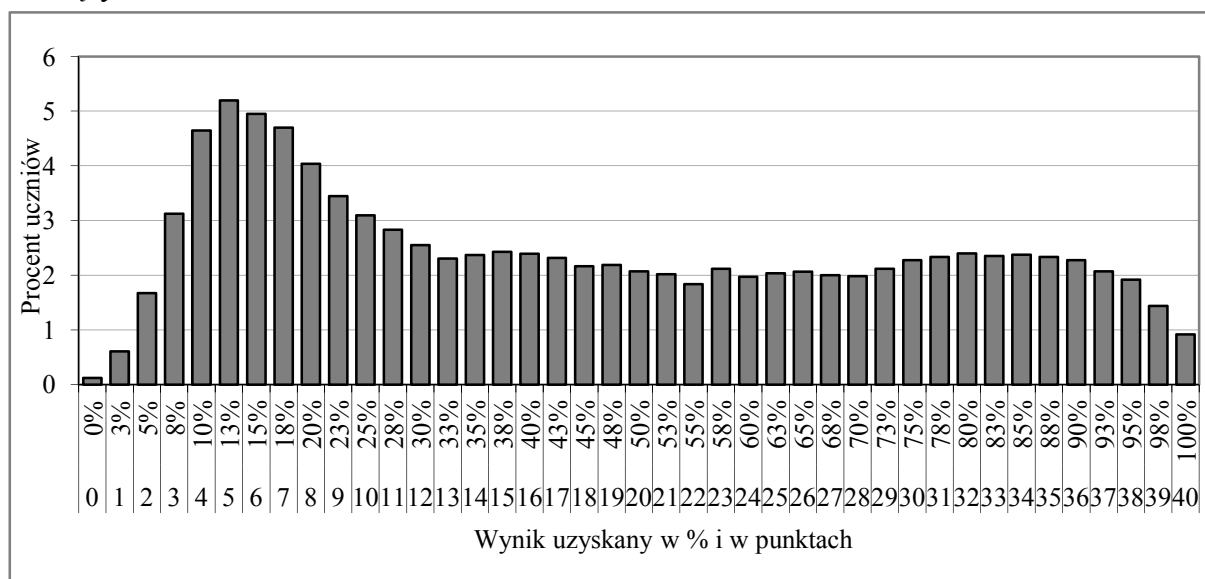
C.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z poziomu rozszerzonego z języka angielskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.3a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6) rozwiązywało 23 901 uczniów.



Wykres 51. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego nie zostały opanowane przez większość piszących egzamin. Większość zadań okazała się trudna dla wielkopolskich gimnazjalistów.

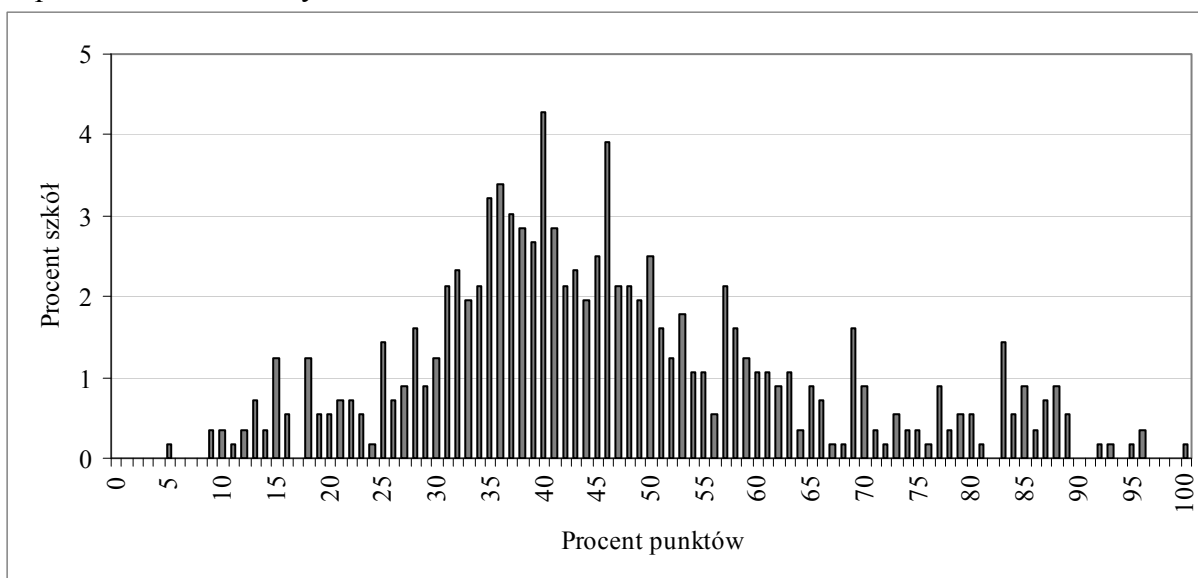
Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim 13% pkt uzyskało 1 242 uczniów (5,2% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 219 uczniów (0,9% zdających). 28 uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 6 399 uczniów (26,8% zdających).

C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Wykres 52. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

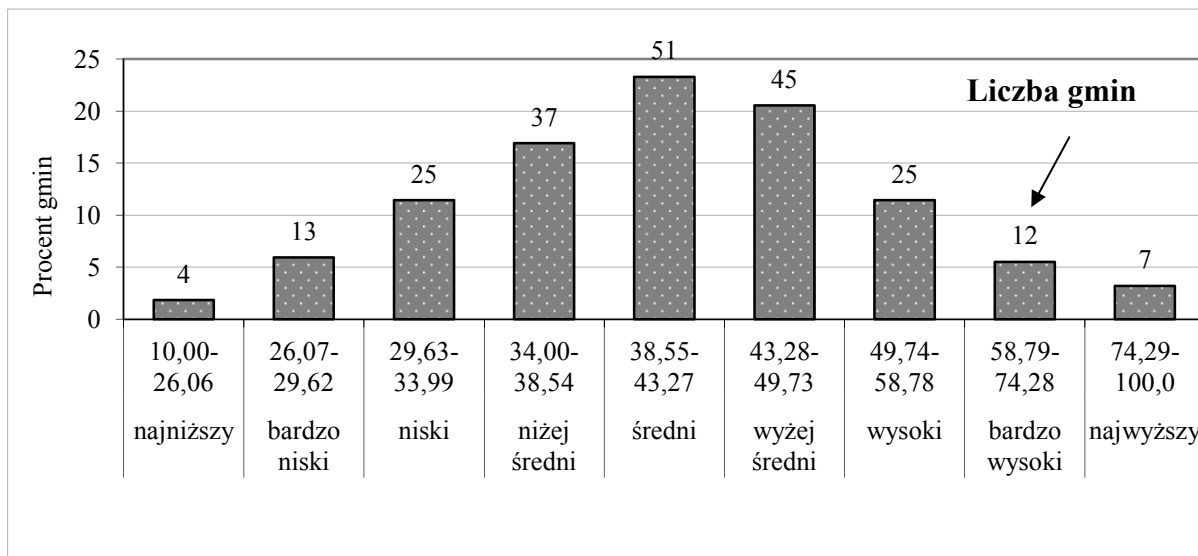


Wykres 52. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez 561 szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała niskie wyniki.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 40% pkt. Uzyskali go uczniowie z 24 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 5% pkt, najwyższy to 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 95 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego. Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 28% pkt – 58% pkt.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 53. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom rozszerzony)

Najniższy średni wynik z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym charakteryzuje cztery gminy (Wysoka, Ostroróg, Skolsk i Brodnica), najwyższy – 7 gmin. W gminie Mikstat jeden uczeń uzyskał maksymalny wynik. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 90 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.) i wyżej średnich (stanin 6.). Ich liczba stanowi 43,9% wszystkich wielkopolskich gmin, w których uczniowie przystąpili do egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 20,1% gmin, średnich – 60,7% gmin, niskich – 19,2% gmin.

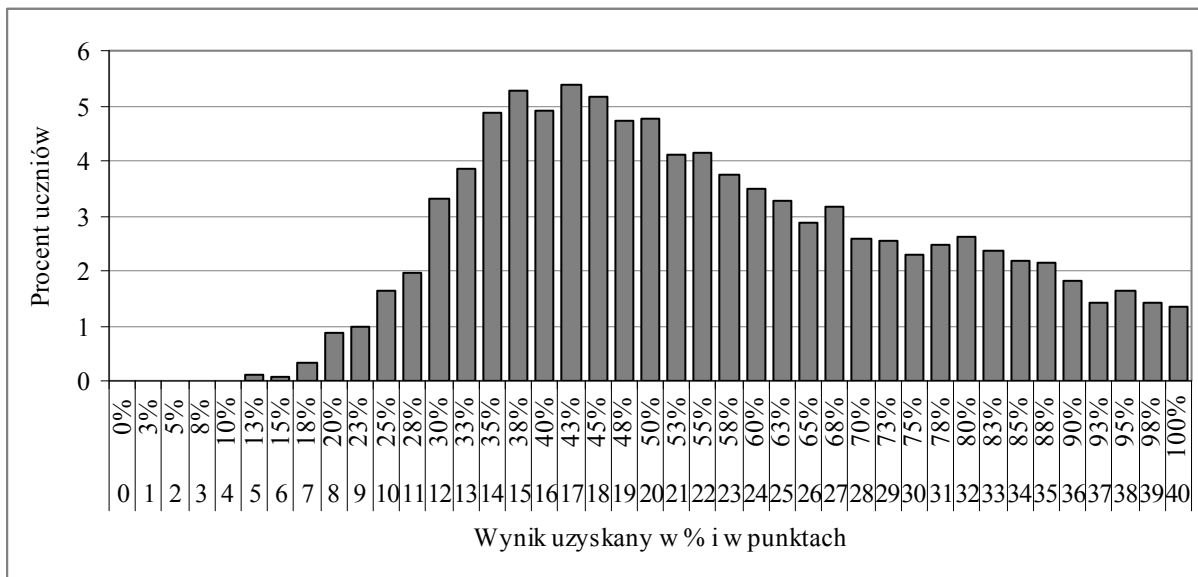
C.4. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka niemieckiego w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.4a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym poziomu podstawowego (GN-P1,4,5,6) rozwiązywało 7 704 uczniów.



Wykres 54. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie podstawowym, ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie w obszarze wyników średnich. Oznacza to, że zadania z języka niemieckiego okazały się umiarkowanie trudne dla gimnazjalistów w województwie wielkopolskim. Liczba uczniów, którzy osiągnęli wyniki zadowalające (czyli 70 i więcej procent punktów) wynosi 2 067 uczniów, co stanowi 26,8% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w województwie wielkopolskim.

Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 53% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim 43% pkt uzyskało 414 uczniów (5,4% piszących).

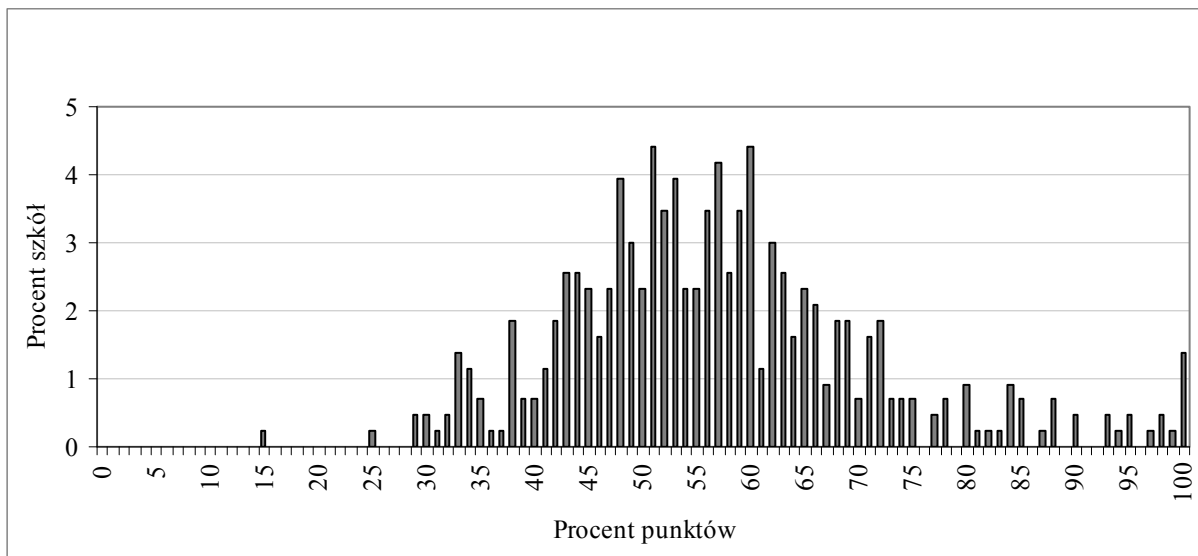
Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 104 uczniów (1,4% zdających). Wynik najniższy wynosi 8% pkt i należy do jednego ucznia.

C.4b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 55. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.

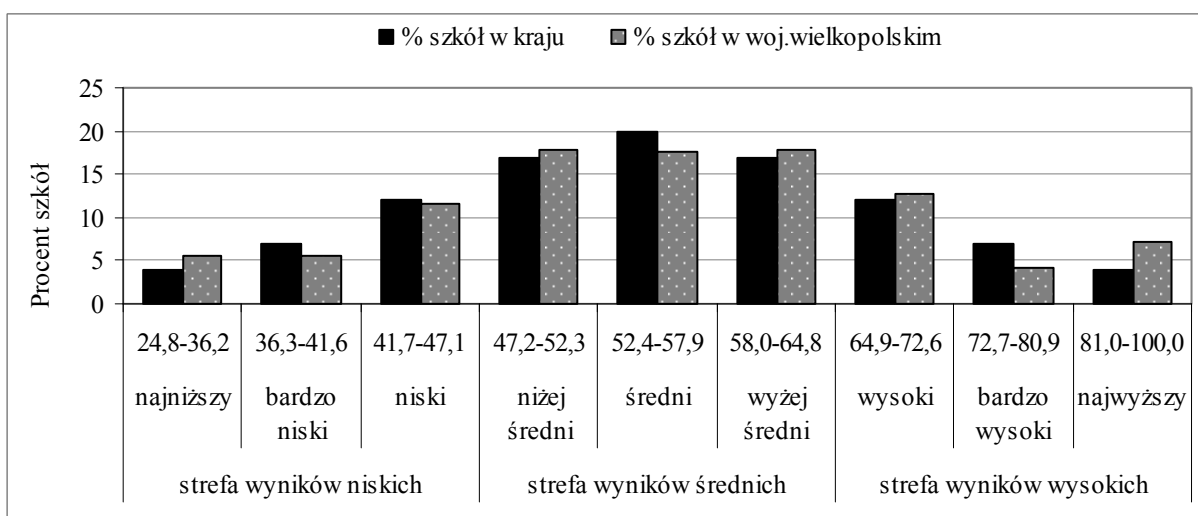
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego



Wykres 55. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów w 432 szkołach z języka niemieckiego ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie o dwóch modalnych. Większość szkół ma wyniki z przedziału 42% pkt – 72% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 51% pkt i 60% pkt. Uzyskali go uczniowie z 19 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 15% pkt. Najwyższy wynik 100% pkt uzyskało sześć szkół. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 85 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka niemieckiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.



Wykres 56. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Szkoły w województwie wielkopolskim uzyskiwały wyniki najniższe, niżej średni, wyżej średni, wysoki i najwyższy częściej, niż szkoły w kraju.

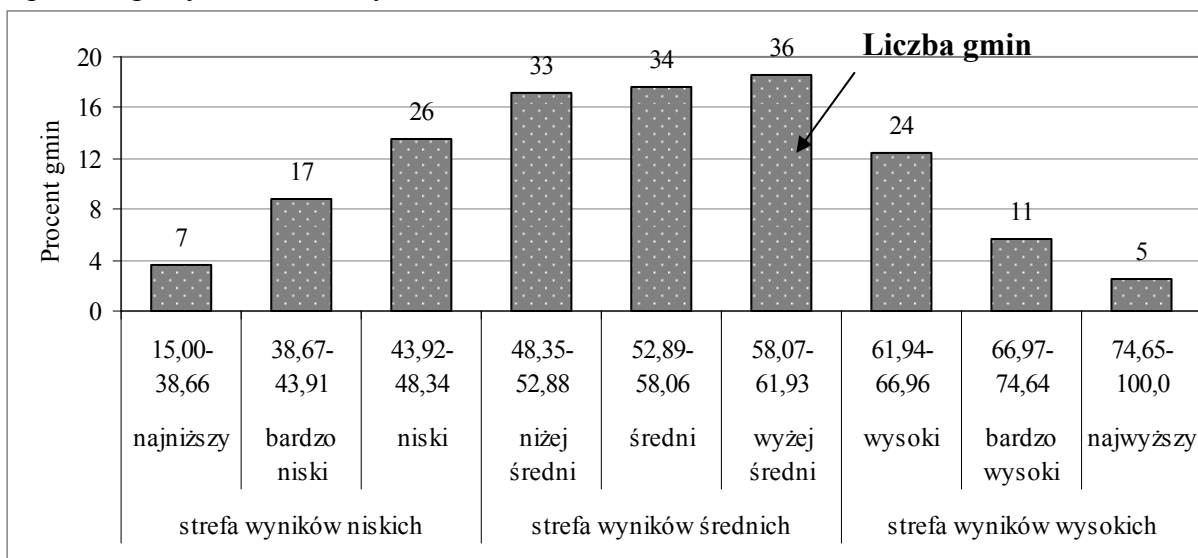
Na uwagę zasługuje fakt, że wyniki najwyższe uzyskało o 3,2 p.p. wielkopolskich szkół więcej niż w kraju.

W strefie wyników średnich znajduje się 230 spośród 432 szkół województwa wielkopolskiego, co stanowi 53,2%. Odsetek tych szkół jest o 0,76 p.p. niższy niż w kraju.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 22,7% szkół województwa wielkopolskiego i jest to o około 0,8 p.p. szkół mniej niż w kraju. Wyniki najwyższe w staninach 7. – 9. uzyskało 24,1% wielkopolskich szkół (w kraju około 23%).

C.4c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 57. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników.



Wykres 57. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin oraz dane umieszczone w tabeli 29. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęło siedem gmin, z których w gminie Wielichowo uczniowie uzyskali najniższy wynik 15% pkt. W staninie 9. (wyniki najwyższe) znajduje się 5 gmin, spośród których w gminach Kleszczewo i Niechanowo uzyskano maksymalne wyniki. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi około 85 p.p.

W większości gmin województwa wielkopolskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 53,4% ze wszystkich 193 gmin w województwie wielkopolskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 20,7% gmin a niskich – 25,9% gmin.

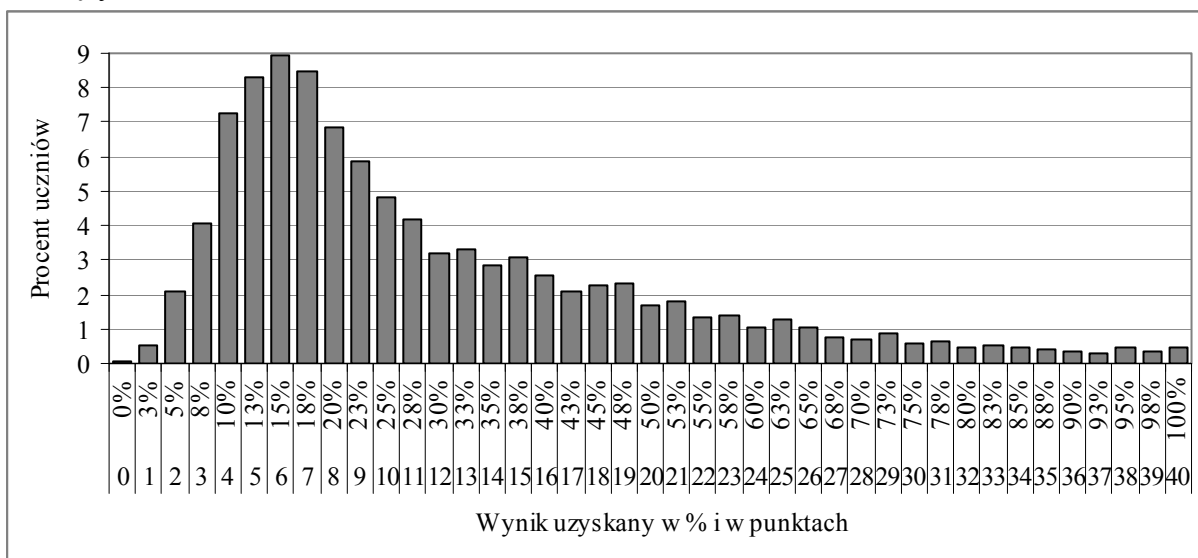
C.5. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.5a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6) rozwiązywało 6 283 uczniów.



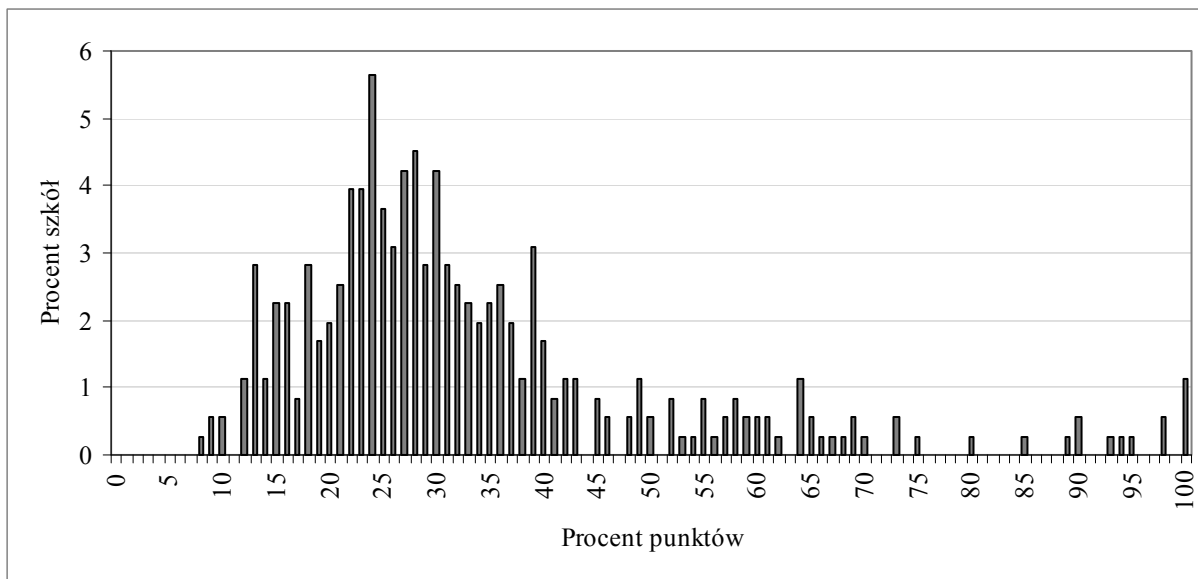
Wykres 58. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego nie zostały opanowane przez większość piszących egzamin. Większość zadań okazała się bardzo trudna i trudna dla wielkopolskich gimnazjalistów.

Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 23% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim 15% pkt uzyskało 563 uczniów (9% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 30 uczniów (0,5% zdających). Troje uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wyniki na poziomie zadowalającym osiągnęło 407 uczniów (6,5% zdających).

C.5b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

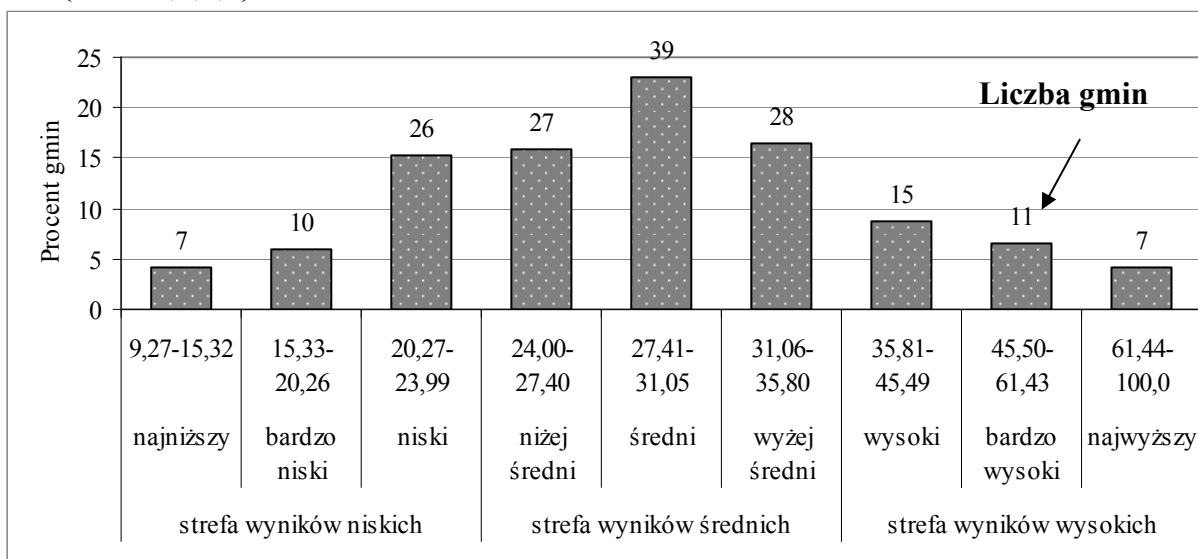


Wykres 59. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów z 355 szkół, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskała średnie i niskie wyniki w przedziale 13% – 39% pkt.

Najczęściej spotykany wynik szkoły to 24% pkt. Uzyskali go uczniowie z 20 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 8% pkt, najwyższy wynik 100% pkt uzyskały cztery szkoły. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 92 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół.

C.5c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 60. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom rozszerzony)

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym charakteryzują siedem gmin, z których w gminie Szamocin wynik wynosi 9,3% pkt. Najwyższe wyniki ma także 7 gmin, spośród których w Kleszczewie uzyskano średni wynik 100% pkt. Warto dodać, iż jest to wynik jednego ucznia. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 90,7 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.). Liczba tych gmin stanowi 22,9% wszystkich wielkopolskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich charakteryzują 19,4% gmin. Najwięcej gmin uzyskało wyniki w staninach 3. – 6. Ich liczba stanowi 70,6% gmin. W strefie wyników niskich znajduje się 25,3% gmin.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH STANDARDOWYCH I DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (G-1,4,5,6)¹⁹

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów w województwie wielkopolskim pozwala sformułować kilka wniosków.

1. W porównaniu z egzaminem w roku 2011 zmalała grupa uczniów, którzy nie podjęli próby rozwiązania zadań zamkniętych i otwartych.
2. W roku 2012 wystąpiło znaczne zróżnicowanie wyników uzyskiwanych przez szkoły. W województwie wielkopolskim największe zróżnicowanie dotyczy poziomu osiągnięć z zakresu języka niemieckiego (poziom podstawowy) – około 85 p.p., najmniejsze z przedmiotów przyrodniczych (około 59 p.p).
3. Analiza wyników uzyskanych w gminach i powiatach wskazuje zróżnicowanie wyników gmin w obrębie danego powiatu. Największe zróżnicowanie poziomu osiągnięć między gminami wystąpiło z języka niemieckiego (poziom podstawowy) w powiecie gnieźnieńskim (62,7 p.p), najmniejsze dotyczy wyników z historii i wiedzy o społeczeństwie w powiecie obornickim (1,3 p.p).

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

1. Arkusz okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Wymagania ogólne oraz szczegółowe treści nauczania sprawdzane w tym roku szkolnym, w stopniu zadowalającym (70 i więcej procent punktów) opanował co trzeci gimnazjalista.
3. Największą trudność z zakresu historii sprawiła zdającym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: najdawniejsze dzieje człowieka, cywilizacje Bliskiego Wschodu – lokalizacja w czasie i przestrzeni starożytnych cywilizacji Mezopotamii i Egiptu (piszący uzyskali nieco niższy wynik w tym zakresie niż piszący w województwie lubuskim) oraz cywilizacja rzymska, Arabowie i świat islamski i początki zachodniego chrześcijaństwa.
4. Na uwagę zasługuje fakt, że wymaganie ogólne dotyczące analizy i interpretacji, zostało opanowane przez piszących na zróżnicowanym poziomie. W Wielkopolsce najwyższy poziom opanowania umiejętności analizy i interpretacji wykazali uczniowie w zadaniu opartym na treściach z zakresu historii Polski pierwszych Piastów oraz Polski dzielnicowej i zjednoczonej. Najniższy poziom opanowania umiejętności jest widoczny w zadaniu, w którym należało dokonać analizy mapy dotyczącej najdawniejszych dziejów człowieka i starożytnych cywilizacji Mezopotamii i Egiptu. Dlatego trudno powiedzieć, co stanowi główny problem zdających, czy jest to umiejętność analizy treści mapy, czy wiedza z zakresu danego zagadnienia, czyli chronologia historyczna, która w efekcie rzutuje na właściwą analizę i interpretację.
5. Umiarkowanie trudna dla piszących okazała się umiejętność tworzenia narracji historycznej w połączeniu z analizą i interpretacją.

¹⁹ Analizy jakościowe znajdują Państwo na stronie internetowej OKE w Poznaniu.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

6. Umiarkowanie trudna okazała się umiejętność wymagająca znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.
7. Piszący najlepiej opanowali umiejętność analizy i interpretacji w połączeniu z chronologią historyczną, gdzie treści szczegółowe dotyczyły identyfikacji najważniejszych wynalazków i odkryć XIX w.

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z zakresu języka polskiego okazał się dla zdających umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista uzyskał 62,97% punktów (średnio w kraju 65% pkt).
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista.
3. Trudna dla piszących okazała się umiejętność poprawnego odczytania recenzji przedstawienia teatralnego.
4. Umiarkowanie trudne było dla tegorocznych gimnazjalistów sformułowanie propozycji odczytania tekstu popularnonaukowego. Ponad 3,7% wielkopolskich gimnazjalistów nie podjęło próby odpowiedzi.
5. Umiejętność tworzenia wypowiedzi w formie rozprawki okazała się umiarkowanie trudna. Uczniowie podawali właściwe przykłady z literatury, ale często popełniali błędy rzeczowe. Znaczną trudność sprawiała uczniom umiejętność wnikliwej argumentacji. Piszący najczęściej posługiwali się bardzo ogólnymi sformułowaniami. Najniższy poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Niski poziom tych umiejętności może być potwierdzeniem braków w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia. Ponad 5,1% wielkopolskich gimnazjalistów nie podjęło próby napisania rozprawki.
6. Dużą trudność piszącym sprawiała staranna redakcja tekstu. Niestaranne i nieczytelne pismo utrudniało weryfikację błędów.
7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w zakresie języka polskiego pozwalają na sformułowanie wniosku, że poziom umiejętności uczniów nie jest zadowolający. W związku z tym konieczna jest wzmożona praca szkół nad kształceniem umiejętności:
 - a) uważnego czytania i rozumienia zróżnicowanych chronologicznie, treściowo i stylistycznie tekstów kultury,
 - b) wnikliwej argumentacji i formułowania wniosków,
 - c) poprawnego formułowania wypowiedzi pisemnej w zakresie spójności, języka, ortografii i interpunkcji, starannej redakcji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

1. Dla tegorocznych trzecioklasistów zadania egzaminacyjne sprawdzające stopień opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu przedmiotów przyrodniczych okazały się trudne.
2. Najwięcej trudności gimnazjalistom sprawiły zadania sprawdzające umiejętności z zakresu chemii, najmniej – z biologii.
3. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z zakresu przedmiotów przyrodniczych osiągnął co dziesiąty uczeń.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

4. Najtrudniejszą umiejętnością dla gimnazjalistów przystępujących w tym roku do egzaminu okazało się planowanie doświadczeń oraz formułowanie lub ocena wniosków na podstawie otrzymanych wyników.
5. Gimnazjaliści radzili sobie z pozyskiwaniem informacji – odczytywali je z tabel, wykresów, diagramów, map czy układu okresowego. Zasadniczą trudność sprawiało przetwarzanie zdobytych informacji, niezbędne do oceny poprawności stwierdzeń, wniosków czy hipotez.
6. Nadal rozumowanie oraz argumentowanie to umiejętności trudne dla gimnazjalistów. Uczniowie nie potrafią:
 - a) dokonać oceny podanych stwierdzeń w odniesieniu do określonych sytuacji (weryfikacja hipotezy badawczej),
 - b) zastosować wiedzy w sytuacjach wymagających wyjaśnienia zjawisk czy zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami (np. opisywanie zależności pokarmowych czy zasady dziedziczenia cech jednogenowych).
7. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości (znajomość podstawowych pojęć, porządkowanie i rozpoznawanie organizmów, stosowanie wzorów, proste obliczenia czy wskazywanie własności związków chemicznych).

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M1,4,5,6)

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego z matematyki uzyskanych przez uczniów z województwa wielkopolskiego pozwala sformułować kilka wniosków.

1. Arkusze zastosowane w tym roku w celu sprawdzenia matematycznych wiadomości i umiejętności gimnazjalistów, zarówno standardowy, jak i dostosowane dla uczniów słabo widzących i niewidomych, okazały się trudne dla zdających.
2. Wynik zadowolający z matematyki (70 i więcej procent punktów) uzyskał co piąty gimnazjalista z województwa wielkopolskiego.
3. Dla statystycznego wielkopolskiego trzecioklasisty umiejętnością trudną okazało się myślenie matematyczne rozumiane jako wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowanie sądów opartych na rozumowaniu matematycznym. Tymczasem w obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego myślenie matematyczne wymienia się jako jedną z najważniejszych umiejętności zdobywanych przez ucznia w trakcie kształcenia w gimnazjum.
4. Egzamin gimnazjalny z matematyki ukazał słabe strony w edukacji matematycznej. Wyniki gimnazjalistów potwierdziły braki w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia, które – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie programowej – mogą być sprawdzane podczas egzaminu gimnazjalnego. Przykładem może być nieznajomość pojęć wprowadzanych w szkole podstawowej: kąty przyległe i kąty wierzchołkowe. Problem dla zdających stanowiło przeprowadzenie prostego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności w oparciu o znajomość własności kątów: przyległych i wierzchołkowych. Statystycznie co szósty zdający nie podjął próby rozwiązania tego zadania. Wydaje się, że w szkołach nie ćwiczy się wyprowadzania wniosku z prostego układu przesłanek wraz z uzasadnieniem.
5. Tworzenie strategii rozwiązania zadania jest najtrudniejszą umiejętnością. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczny kłopot sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Uczniowie nie mają

nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.

6. Umiarkowanie trudnymi umiejętnościami okazały się dla zdających wykorzystywanie i tworzenie informacji oraz wykorzystywanie i tworzenie reprezentacji. W ramach tych wymagań ogólnych w zadowalającym stopniu zdający opanowali jedynie odczytywanie i przetwarzanie informacji podanych w postaci: diagramu słupkowego, wykresu liniowego oraz rysunku w układzie współrzędnych. Uczniowie dobrze poradzili sobie z wyznaczaniem prawdopodobieństwa prostych zdarzeń losowych. Znaczną trudność sprawiło gimnazjalistom użycie języka matematycznego do opisu rozumowania oraz wykonanie rutynowej procedury na nietypowych danych.
7. Modelowanie matematyczne, czyli umiejętność polegająca na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego do danej sytuacji, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną. Problem stanowiło wskazanie wyrażenia algebraicznego opisującego przedstawioną sytuację.
8. Jedną z podstawowych umiejętności przydatnych podczas egzaminu jest staranny i uporządkowany zapis rozwiązania zadania. Niektóre błędy popełniane przez zdających wynikają z nieczytelnego i chaotycznego zapisu. W praktyce szkolnej należy wymagać od uczniów estetycznego zapisywania wszystkich etapów pracy. Trzeba również wdrażać uczniów do weryfikacji udzielanych. Jest to jedna z umiejętności niezbędnych w procesie samokształcenia uczniów.

C. CZĘŚĆ JEZYKOWA

C.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka angielskiego

a. Poziom podstawowy

1. Gimnazjalistom w bieżącym roku najmniej problemów sprawiło rozumienie wypowiedzi, zarówno ustnych, jak i pisemnych. Dotyczy to zwłaszcza umiejętności wyszukiwania określonych informacji w tekście.
2. Uczniowie dobrze radzili sobie z przekazywaniem prostych informacji i wyjaśnień, stosując różne formy grzecznościowe w sytuacjach komunikacyjnych.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o niewystarczającej znajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie mieli najwięcej problemów z poprawnym użyciem środków językowych (leksykalno-gramatycznych); nie potrafili uzupełnić zdań wyrazami w odpowiedniej formie. Niemalą trudność sprawiło im także przetwarzanie i stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Główna trudność polegała na nieumiejętnym posługiwaniu się poprawnym językiem, który jest warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

C.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy

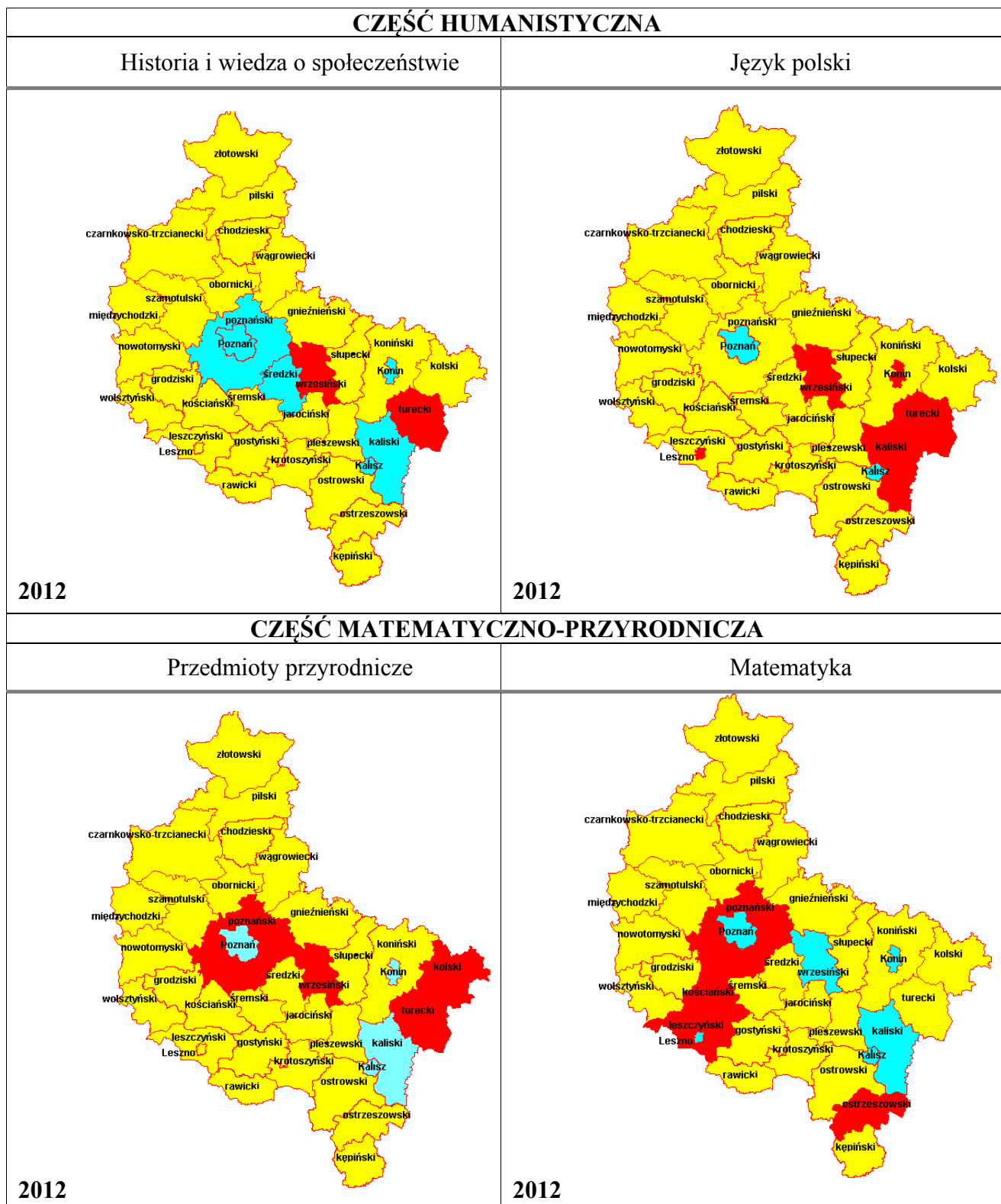
1. Gimnazjalistom w bieżącym roku najmniej problemów sprawiło rozumienie wypowiedzi, zarówno ustnych, jak i pisemnych. Dotyczy to zwłaszcza umiejętności wyszukiwania określonych informacji w tekście.
2. Umiejętność reagowania na wypowiedzi w typowych sytuacjach komunikacyjnych sprawiła problem wielu uczniom. Nie wszyscy gimnazjaliści potrafili przekazać proste informacje i wyjaśnienia, większość rozwiązujących zadania na poziomie podstawowym z języka niemieckiego stosowała poprawnie różne formy grzecznościowe w sytuacjach komunikacyjnych.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o niewystarczającej znajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane znacznie gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie mieli najczęściej problemów z przetwarzaniem i stosowaniem struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście. Niemalą trudność sprawiło im także tłumaczenie fragmentów zdań z języka polskiego na język niemiecki.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Główna trudność polegała na nieumiejętnym posługiwaniu się poprawnym językiem, który jest warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach z wynikiem krajowym *



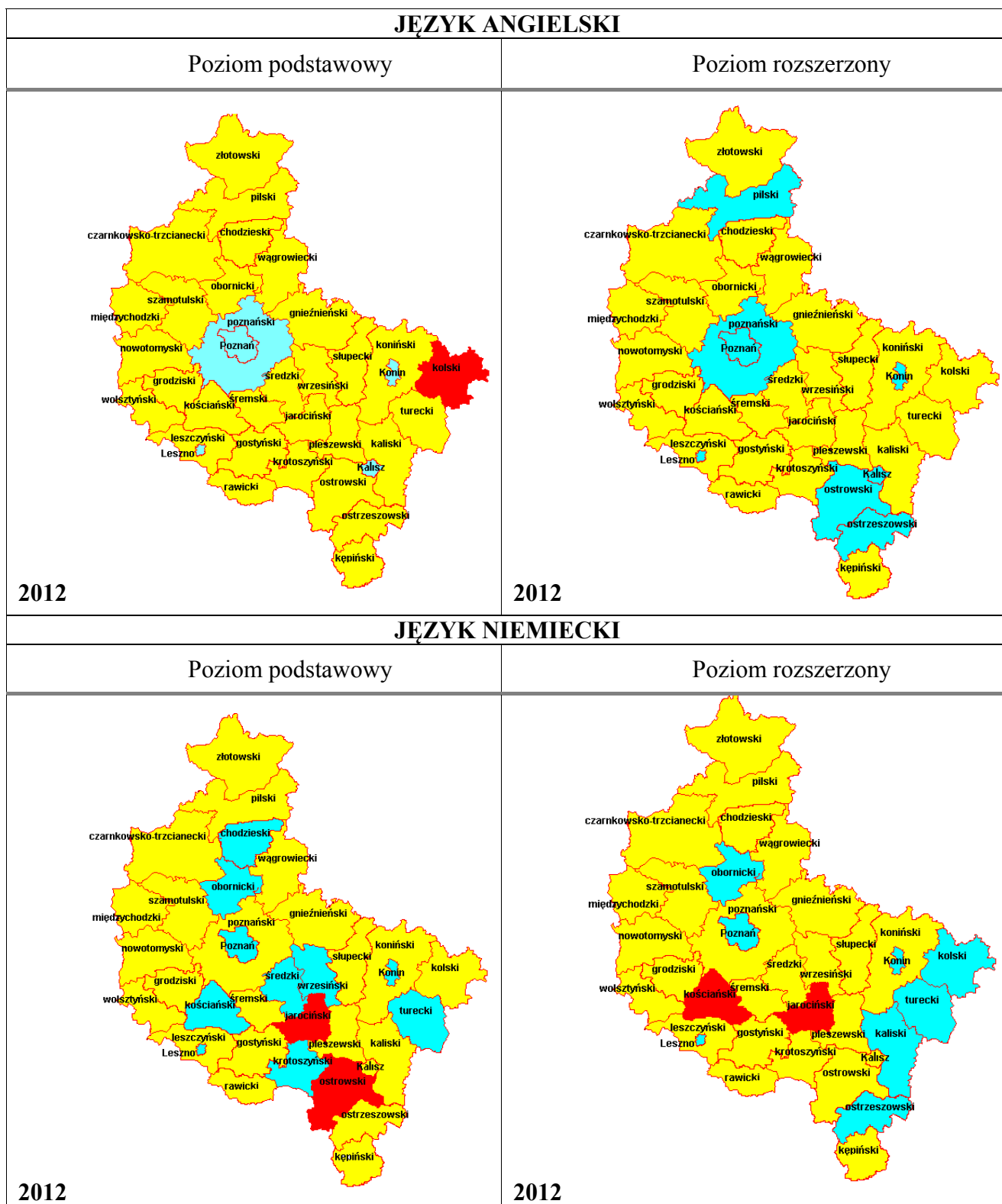
Legenda:



■ wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
■ wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
■ wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie



Legenda:



■ wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
■ wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
■ wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

ROZDZIAŁ III.
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie zachodniopomorskim

W dniach 24, 25 i 26 kwietnia 2012 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny w 285 szkołach województwa zachodniopomorskiego. Uczniowie z tego województwa stanowią około 26,7% wszystkich zdających w Okręgu.

W poniższej tabeli podano szczegółową charakterystykę populacji uczniów przystępujących do poszczególnych zakresów egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2012 r.

Tabela 30. Dane o populacji uczniów w województwie zachodniopomorskim z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2012		uczniowie***	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych	
												liczba
CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA**	ogółem	liczba	17541	3498	5287	4059	4697	8612	8929	16934	607	
		%	100	19,94	30,14	23,14	26,78	49,10	50,90	96,54	3,46	
	Arkusz GH*1,4,5,6	liczba	17102	3401	5145	3959	4597	8421	8681	16495	607	
		%	97,50	19,39	29,33	22,57	26,21	48,01	49,49	94,04	3,46	
	Arkusz GH-7	liczba	58	6	16	13	23	24	34	58	-	
		%	0,33	0,03	0,09	0,07	0,13	0,14	0,19	0,33	-	
	Arkusz GH-8	liczba	381	91	126	87	77	167	214	381	-	
		%	2,17	0,52	0,72	0,50	0,44	0,95	1,22	2,17	-	
	CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA*	ogółem	liczba	17536	3495	5287	4061	4693	8605	8931	16928	608
			%	100	19,93	30,15	23,16	26,76	49,07	50,93	96,53	3,47
Arkusz GM1,4,5,6		liczba	17096	3398	5144	3961	4593	8415	8681	16488	608	
		%	97,49	19,39	29,33	22,59	26,19	47,99	49,50	94,02	3,47	
Arkusz GM-7		liczba	58	6	16	13	23	23	35	58	-	
		%	0,33	0,03	0,09	0,07	0,13	0,13	0,20	0,33	-	
Arkusz GM-8		liczba	382	91	127	87	77	167	215	382	-	
		%	2,18	0,52	0,72	0,50	0,44	0,95	1,23	2,18	-	
JĘZYK ANGIELSKI poziom podstawowy		ogółem	liczba	12855	2388	3478	3031	3958	6254	6601	12325	530
			%	100	18,58	27,05	23,58	30,79	48,65	51,35	95,88	4,12
	Arkusz GA-P1,4,5	liczba	12624	2332	3403	2998	3891	6157	6467	12094	530	
		%	98,20	18,14	26,47	23,32	30,27	47,90	50,31	94,08	4,12	
	Arkusz GA-P7	liczba	43	2	13	10	18	18	25	43	-	
		%	0,34	0,02	0,10	0,08	0,14	0,14	0,19	0,34	-	
	Arkusz GA-P8	liczba	188	54	62	23	49	79	109	188	-	
		%	1,46	0,42	0,48	0,18	0,38	0,61	0,85	1,46	-	

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Egzamin gimnazjalny 2012		uczniowie ***	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
JEZYK ANGIELSKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	10393	1766	2651	2469	3507	5154	5239	9978	415
		%	100	16,99	25,51	23,76	33,74	49,59	50,41	96,01	3,99
	Arkusz GA-R1,4,5	liczba	10348	1760	2637	2459	3492	5137	5211	9933	415
		%	99,56	16,93	25,37	23,66	33,60	49,43	50,14	95,57	3,99
	Arkusz GA-R7	liczba	38	2	11	10	15	16	22	38	-
		%	0,37	0,02	0,11	0,10	0,14	0,15	0,21	0,37	-
Arkusz GA-R8	liczba	7	4	3	-	-	1	6	7	-	
	%	0,07	0,04	0,03	-	-	0,01	0,06	0,07	-	
JEZYK NIEMIECKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	4562	1068	1790	1027	677	2287	2275	4483	79
		%	100	23,41	39,24	22,51	14,84	50,13	49,87	98,27	1,73
	Arkusz GN-P1,4,5	liczba	4360	1032	1723	960	645	2195	2165	4281	79
		%	95,57	22,62	37,77	21,04	14,14	48,11	47,46	93,84	1,73
	Arkusz GN-P7	liczba	14	4	3	3	4	6	8	14	-
		%	0,31	0,09	0,07	0,07	0,09	0,13	0,17	0,31	-
Arkusz GN-P8	liczba	188	32	64	64	28	86	102	188	-	
	%	4,12	0,70	1,40	1,40	0,61	1,89	2,24	4,12	-	
JEZYK NIEMIECKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	3141	730	1262	713	436	1689	1452	3113	28
		%	100	23,24	40,18	22,70	13,88	53,77	46,23	99,11	0,89
	Arkusz GN-R1,4,5	liczba	3125	726	1255	712	432	1683	1442	3097	28
		%	99,49	23,10	39,96	22,67	13,75	53,58	45,91	98,60	0,89
	Arkusz GN-R7	liczba	11	4	3	1	3	5	6	11	-
		%	0,35	0,13	0,10	0,03	0,10	0,16	0,19	0,35	-
Arkusz GN-R8	liczba	5	-	4	-	1	1	4	5	-	
	%	0,16	-	0,13	-	0,03	0,03	0,13	0,16	-	
JEZYK FRANCUSKI	ogółem	liczba	26	6	5	-	15	20	6	26	-
		%	100	23,08	19,23	-	57,69	76,92	23,08	100,0	-
	Arkusz GF-P1	liczba	26	6	5	-	15	20	6	26	-
		%	100	23,08	19,23	-	57,69	76,92	23,08	100,0	-
	ogółem	liczba	12	-	2	-	10	10	2	12	-
		%	100	-	16,67	-	83,33	83,33	16,67	100,0	-
Arkusz GF-R1	liczba	12	-	2	-	10	10	2	12	-	
	%	100	-	16,67	-	83,33	83,33	16,67	100,0	-	
JEZYK ROSYJSKI	ogółem	liczba	46	32	14	-	-	12	34	46	-
		%	100	69,57	30,43	-	-	26,09	73,91	100,0	-
	Arkusz GR-P1,4	liczba	41	27	14	-	-	10	31	41	-
		%	89,13	58,70	30,43	-	-	21,74	67,39	89,13	-
	Arkusz GR-P8	liczba	5	5	-	-	-	2	3	5	-
		%	10,87	10,87	-	-	-	4,35	6,25	10,87	-
ogółem	liczba	2	-	2	-	-	1	1	2	-	
	%	100	-	100	-	-	50,0	50,0	100,0	-	
Arkusz GR-R1	liczba	2	-	2	-	-	1	1	2	-	
	%	100	-	100	-	-	50,0	50,0	100,0	-	

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Egzamin gimnazjalny 2012		uczniowie***	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
JEZYK HISZPAŃSKI	ogółem	liczba	19	-	-	-	19	14	5	19	-
		%	100	-	-	-	100	73,68	26,32	100,0	-
	Arkusz GE-P1	liczba	19	-	-	-	19	14	5	19	-
		%	100	-	-	-	100	73,68	26,32	100,0	-
	ogółem	liczba	5	-	-	-	5	3	2	5	-
		%	100	-	-	-	100,0	60,00	40,00	100,0	-
	Arkusz GE-R1	liczba	5	-	-	-	5	3	2	5	-
		%	100	-	-	-	100,0	60,00	40,00	100,0	-
JEZYK WŁOSKI	ogółem	liczba	22	-	-	-	22	19	3	22	-
		%	100	-	-	-	100,0	86,36	13,64	100,0	-
	Arkusz GW-P1	liczba	22	-	-	-	22	19	3	22	-
		%	100	-	-	-	100,0	86,36	13,64	100,0	-
	ogółem	liczba	6	-	-	-	6	6	-	6	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-
	Arkusz GW-R1	liczba	6	-	-	-	6	6	-	6	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

** jednakowa liczba uczniów przystąpiła do egzaminu z obu zakresów w danej części

*** dane procentowe obliczono w stosunku do liczby uczniów zdających daną część egzaminu lub dany język

W województwie zachodniopomorskim około 50% uczniów uczęszczało do szkół zlokalizowanych na wsi lub w małym mieście. Do gimnazjów znajdujących się w miastach średniej wielkości uczęszczało ponad 23% trzecioklasistów, a do zlokalizowanych w dużych miastach prawie 27%.

Na podstawie analizy danych umieszczonych w tabeli 30. (oraz tabeli 1., str. 8.) można też stwierdzić, że w województwie zachodniopomorskim:

- minimalną większość stanowili chłopcy (50,9%),
- zdecydowana większość uczniów (96,5%) przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego w szkołach publicznych,
- uczniowie słabo słyszący i niesłyszący to 0,3% trzecioklasistów,
- gimnazjaliści z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim to około 2,2% populacji zdających.

W ubiegłych latach w województwie zachodniopomorskim do egzaminu z języka angielskiego przystępowało prawie 69% gimnazjalistów, a zadania z języka niemieckiego rozwiązywało 30% zdających.

Uczniowie przystępujący do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego mieli możliwość wyboru języka obcego nowożytnego z dwóch obowiązkowo nauczanych w szkole, co skutkowało wyborem poziomu zdawania. Język angielski zadeklarowało ponad 73% gimnazjalistów z województwa zachodniopomorskiego, z czego 81% zdawało ten język

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

również na poziomie rozszerzonym. Język niemiecki wybrało 26% trzecioklasistów, 69% z nich przystąpiło również do poziomu rozszerzonego.

Do egzaminu z języka: francuskiego przystąpiło około 0,2% populacji, rosyjskiego – 0,23%, hiszpańskiego – 0,1% oraz włoskiego 0,1% wszystkich zdających.

W województwie zachodniopomorskim do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 77,3% gimnazjalistów, w kraju zadania w arkuszach na poziomie rozszerzonym rozwiązywało 84% populacji zdających.

W tabeli 31. zebrano dane dotyczące liczby zdających, laureatów konkursów przedmiotowych oraz procent liczby uczniów z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa zachodniopomorskiego.

Z analizy danych w tabeli wynika, że:

- wystąpiło duże zróżnicowanie liczby uczniów z orzeczoną dysleksją między powiatami: od 1,4% populacji w powiecie świdwińskim do 21,3% w powiecie pyrzyckim,
- ogółem najwięcej uczniów było laureatami konkursów przyrodniczych (z biologii, chemii, fizyki, geografii) i matematycznych,
- sumarycznie najwięcej laureatów było w Szczecinie (79 uczniów) i jest to ponad trzy razy więcej niż w Koszalinie (25 uczniów),
- w powiatach białogardzkim, kamieńskim, koszalińskim, pyrzyckim i łobeskim nie było laureatów konkursów przedmiotowych,
- we wszystkich powiatach województwa zachodniopomorskiego większość zdających wybrała język angielski: największy odsetek gimnazjalistów, którzy zadeklarowali język angielski był w miastach: Świnoujściu (90%), Szczecinie (86%), Koszalinie (84%), a najmniejszy w powiecie myśliborskim (55%),
- we wszystkich powiatach uczniowie przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego: największy odsetek uczniów w powiatach kamieńskim i myśliborskim (po 42% zdających), a najmniejszy w miastach Świnoujściu (10%), Szczecinie (13%) i Koszalinie (16%),
- w Koszalinie i Świnoujściu oraz w powiatach białogardzkim, łobeskim, koszalińskim, goleniowskim i polickim zadania w arkuszach z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym rozwiązywało ponad 90% trzecioklasistów,
- w powiatach łobeskim i stargardzkim zadania w arkuszach z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym rozwiązywało ponad 90% trzecioklasistów.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2012

Tabela 31. Liczba uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego przystępująca do egzaminu gimnazjalnego

Powiat	% dysleksji	Laureaci ¹				G-1,4,5,6											G-7				G-8										
		GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy					Poziom rozszerzony					GH	GM	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony		GH	GM	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony			
								GA	GN	GF	GR	GE	GA	GN	GF	GR	GE			GA	GN	GA	GN			GA	GN	GA	GN		
																														GA	GN
białogardzki	3,22	-	-	-	-	559	558	382	175	-	-	-	352	112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	-	9	-	-	-
choszczeński	7,34	2	2	-	-	518	518	379	139	-	-	-	291	108	-	-	-	2	2	2	-	2	-	16	16	2	14	-	-	-	
drawski	1,46	-	-	-	1	617	616	387	229	-	-	-	227	165	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33	9	24	-	-	1		
goleniowski	14,61	1	1	1	-	890	891	692	200	-	-	-	627	122	-	-	-	1	1	1	-	1	-	30	31	4	26	-	-	-	
gryficki	12,02	2	2	-	-	707	707	505	200	-	-	-	330	168	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32	30	2	-	2	-		
gryfiński	18,02	2	2	-	-	899	897	638	259	-	-	-	458	214	-	-	-	4	4	1	3	1	3	8	8	1	7	-	-	-	
kamieński	12,70	-	-	-	-	441	441	254	186	-	-	-	198	61	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	3	4	-	2	-		
kołobrzegi	8,56	-	2	2	-	806	805	583	222	-	-	-	483	196	-	-	-	2	2	-	2	-	1	3	3	-	3	-	-	-	
koszaliński	10,80	-	-	-	-	611	610	458	147	5	-	-	419	112	2	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4	-	-	-	-		
myśliborski	7,35	2	2	-	2	789	789	431	330	-	29	-	337	208	-	-	-	1	1	1	-	1	-	9	9	5	4	-	-	-	
policki	11,51	1	1	1	2	634	634	488	146	-	-	-	442	78	-	-	-	1	1	1	-	1	-	17	17	4	13	-	-	-	
pyrzycki	21,32	-	-	-	-	408	409	299	110	-	-	-	224	86	-	-	-	2	2	1	1	1	1	19	19	19	-	-	-	-	
ślawieński	7,36	1	-	-	-	639	639	486	153	-	-	-	299	103	-	-	-	7	7	7	-	5	-	9	9	9	-	-	-	-	
stargardzki	9,01	-	1	1	3	1165	1165	786	379	-	-	-	532	355	-	-	-	1	1	1	-	1	-	29	29	9	20	-	3	3	
szczecinecki	6,43	1	2	-	3	871	873	544	329	-	-	-	389	257	-	-	-	4	4	3	1	3	1	42	42	25	17	-	-	-	
świdwiński	1,36	4	2	-	1	516	516	359	139	6	12	-	286	74	-	2	-	3	3	2	1	2	1	14	14	1	8	5	-	-	
walecki	10,31	2	3	-	-	650	650	413	238	-	-	-	363	167	-	-	-	5	5	4	1	4	-	6	6	4	2	-	-	-	
łobeski	2,49	-	-	-	-	402	402	304	97	-	-	-	280	94	-	-	-	2	2	1	1	1	1	12	12	10	2	-	-	-	
m. Koszalin	6,63	7	10	2	6	1056	1055	883	171	-	-	-	821	104	-	-	-	2	3	1	2	1	1	19	19	17	2	-	-	-	
m. Szczecin*	13,47	11	49	10	9	3541	3538	3008	474	15	-	19	2671	328	10	-	5	21	20	17	2	14	2	58	58	32	26	-	-	1	
m. Świnoujście	11,49	-	1	1	-	383	383	345	37	-	-	-	319	13	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	-	5	-	-	-		
woj. zachodniopomorskie	10,14	36	80	18	27	17102	17096	12624	4360	26	41	19	10348	3125	12	2	5	58	58	43	14	38	11	381	382	188	188	5	7	5	

¹ Poza wymienionymi w tabeli – 1 laureat z j. rosyjskiego w powiecie międzyrzeckim, 1 laureat z j. francuskiego w powiecie żarskim, 3 laureatów z j. francuskiego w Zielonej Górze;

* poza wymienionymi w tabeli językami, 22 uczniów w Szczecinie rozwiązywało zadania z języka włoskiego – poziom podstawowy, 6 uczniów – poziom rozszerzony

2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (17 541 uczniów) zdających egzamin w województwie zachodniopomorskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł w arkuszu:

- GH-H1,4,5,6 (standardowym) **58,57% pkt**,
- GH-H7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **46,55% pkt**,
- GH-H8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **64,74% pkt**.

- z zakresu języka polskiego wyniósł w arkuszu:

- GH-P1,4,5,6 (standardowym) **62,34% pkt**,
- GH-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **62,41% pkt**,
- GH-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **59,83% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczęta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 32. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie zachodniopomorskim

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GH-H ²⁰ 1,4,5,6	GH-P ²¹ 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
woj. zachodniopomorskie w tym:	58,57	62,34	46,55	62,41	64,74	59,83
wieś	55,44	58,99	49,00	77,67	65,37	61,36
miasto do 20 tys.	56,73	59,83	50,69	63,56	63,96	60,37
miasto 20 tys.-100 tys.	57,50	62,13	42,92	68,38	64,98	60,06
miasto powyżej 100 tys.	63,87	67,79	45,09	53,30	65,00	56,87
dziewczęta	58,00	66,53	49,38	70,25	64,18	63,77
chłopcy	59,12	58,26	44,56	56,24	65,18	56,75
uczniowie bez dysleksji	58,58	62,57	45,88	61,58	65,02	60,02
uczniowie z dysleksją	58,51	60,47	85,00	88,00	61,11	57,37
szkoły publiczne	58,47	62,29	46,55	62,03	64,74	59,83
szkoły niepubliczne	61,12	63,66	-	-	-	-

²⁰ Symbolem GH-H oznaczono arkusz z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

²¹ Symbolem GH-P oznaczono arkusz z zakresu języka polskiego

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 32. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z zakresu języka polskiego:

- najniższe średnie wyniki procentowe uzyskali uczniowie szkół wiejskich, najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomijskich,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest wyższy od wyników dziewcząt, natomiast z zakresu języka polskiego znacznie wyższy wynik procentowy uzyskały dziewczęta,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają nieznacznie niższe średnie wyniki procentowe od uczniów bez dysleksji z obu zakresów egzaminu,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających:

- średnie wyniki procentowe z zakresu języka polskiego są znacznie wyższe od średnich wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie,
- średni wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta z obu zakresów egzaminu jest wyższy od wyniku osiągniętego przez chłopców,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją w każdym zakresie mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- najwyższy średni wynik uzyskali z zakresu historii gimnazjaliści w miastach do 20 tys., natomiast z zakresu języka polskiego piszący mieszkający na wsi;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najwyższy średni wynik procentowy z obu zakresów egzaminu uzyskali gimnazjaliści ze szkół wiejskich, natomiast najniższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskali uczniowie ze szkół położonych w miejscowościach do 20 tys. mieszkańców, a z zakresu języka polskiego piszący z dużych miast,
- z historii i wiedzy o społeczeństwie wyższy średni wynik procentowy uzyskali chłopcy, natomiast z zakresu języka polskiego dziewczęta,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy niższy od uczniów bez dysleksji w obu zakresach egzaminu.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego zamieszczono w tabeli 33.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Tabela 33. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
kraj		61	65	Brak danych			
Okręg		59,48	63,10	49,24	63,01	65,99	60,12
województwo zachodniopomorskie		58,57	62,34	46,55	62,41	64,74	59,83
powiat białogardzki		55,72	55,91	-	-	65,78	43,78
gminy	m. Białogard	58,58	61,79	-	-	66,75	42,25
	g. Białogard	47,37	44,97	-	-	-	-
	Karlino	55,12	54,41	-	-	-	-
	Tychowo	60,79	57,04	-	-	58,00	56,00
powiat choszczeński		54,66	57,44	27,00	36,00	62,31	72,94
gminy	Bierzwnik	60,00	64,37	-	-	-	-
	Choszczno	54,82	56,68	27,00	36,00	62,23	72,38
	Drawno	58,24	59,08	-	-	-	-
	Krzęcin	48,85	52,15	-	-	-	-
	Pelczyce	51,89	60,68	-	-	62,67	75,33
	Recz	54,39	54,11	-	-	-	-
powiat drawski		57,45	58,72	-	-	68,79	62,18
gminy	Czaplinek	55,22	54,90	-	-	66,57	64,71
	Drawsko Pomorskie	55,37	55,95	-	-	68,80	57,40
	Kalisz Pomorski	61,11	63,92	-	-	75,50	67,17
	Ostrowice	58,28	68,20	-	-	82,00	44,00
	Wierzchowo	62,44	59,53	-	-	85,00	81,00
	Złocieniec	58,91	61,77	-	-	62,00	62,13
powiat goleniowski		55,43	59,11	30,00	56,00	60,70	55,97
gminy	Goleniów	59,21	62,99	30,00	56,00	63,29	56,06
	Maszewo	51,77	53,44	-	-	-	-
	Nowogard	52,33	57,48	-	-	57,31	55,85
	Osina	53,25	60,68	-	-	-	-
	Przybiernów	57,52	57,21	-	-	-	-
	Stepnica	52,32	56,15	-	-	-	-
powiat gryficki		56,68	61,00	-	-	63,28	60,34
gminy	Brojce	48,91	59,56	-	-	66,00	52,33
	Gryfice	57,42	61,10	-	-	60,90	58,00
	Karnice	51,83	61,40	-	-	-	-
	Płoty	57,85	62,97	-	-	62,00	65,67
	Rewal	63,52	67,58	-	-	76,00	56,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
	Trzebiatów	55,07	57,85	-	-	71,50	75,75
powiat gryfiński		58,29	62,59	59,25	83,00	69,88	58,75
gminy	Banie	60,92	66,83	-	-	-	-
	Cedynia	64,38	59,16	-	-	61,00	59,00
	Chojna	56,65	62,51	-	-	69,25	51,75
	Gryfino	57,02	62,81	44,00	72,00	73,67	68,00
	Mieszkowice	60,54	62,72	70,00	94,00	-	-
	Moryń	67,04	70,76	-	-	-	-
	Stare Czarnowo	59,76	65,94	-	-	-	-
	Trzecińsko-Zdrój	52,93	53,23	79,00	94,00	-	-
	Widuchowa	57,41	64,43	-	-	-	-
powiat kamieński		58,85	61,59	-	-	69,57	68,86
gminy	Dziwnów	61,20	70,61	-	-	-	-
	Golczewo	59,55	58,89	-	-	-	-
	Kamień Pomorski	61,17	62,12	-	-	70,00	77,33
	Międzyzdroje	58,75	64,53	-	-	73,00	63,00
	Świerzno	57,00	60,30	-	-	73,00	75,00
	Wolin	56,32	58,63	-	-	65,50	56,00
powiat kołobrzeski		59,57	63,07	42,50	61,00	62,00	60,33
gminy	Kołobrzeg	60,37	63,88	30,00	44,00	61,00	57,50
	Dygowo	54,98	61,60	-	-	-	-
	Gościno	57,67	56,52	55,00	78,00	64,00	66,00
	Kołobrzeg	56,51	64,70	-	-	-	-
	Rymań	61,16	58,56	-	-	-	-
	Siemyśl	62,37	68,89	-	-	-	-
	Ustronie Morskie	60,39	62,11	-	-	-	-
powiat koszaliński		55,20	59,03	-	-	63,00	39,25
gminy	Będzino	57,82	60,09	-	-	45,00	28,00
	Biesiekierz	51,60	54,12	-	-	82,00	44,00
	Bobolice	52,05	57,86	-	-	-	-
	Manowo	50,60	61,50	-	-	-	-
	Mielno	59,17	60,34	-	-	-	-
	Polanów	52,22	54,36	-	-	61,00	47,00
	Sianów	62,12	63,53	-	-	64,00	38,00
	Świeszyno	49,92	59,24	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat myśliborski		54,71	58,24	64,00	78,00	56,78	53,78
gminy	Barlinek	52,68	55,97	-	-	56,50	68,50
	Boleszkowice	62,89	62,11	-	-	73,00	59,00
	Dębno	58,02	61,71	64,00	78,00	43,33	46,00
	Myślibórz	53,47	56,46	-	-	67,00	40,50
	Nowogródek Pomorski	51,05	60,02	-	-	61,00	69,00
powiat policki		57,68	62,11	45,00	91,00	60,41	62,53
gminy	Dobra (Szczecińska)	52,79	49,76	-	-	67,00	59,50
	Kołbaskowo	52,48	57,12	-	-	-	-
	Nowe Warpno	46,27	51,27	-	-	-	-
	Police	59,57	64,39	45,00	91,00	59,53	62,93
powiat pyrzycki		58,67	59,54	77,50	75,00	67,42	60,16
gminy	Bielice	68,71	68,65	-	-	61,00	63,00
	Kozielice	55,44	53,77	-	-	-	-
	Lipiany	61,16	67,28	-	-	76,00	91,00
	Przelewice	58,04	58,62	-	-	73,00	72,00
	Pyrzyce	58,55	58,66	77,50	75,00	66,94	57,31
	Warnice	54,24	56,76	-	-	-	-
powiat sławieński		56,13	61,78	28,00	36,29	63,56	61,33
gminy	m. Darłowo	53,94	58,92	-	-	-	-
	m. Sławno	57,12	61,70	28,00	36,29	64,40	60,60
	g. Darłowo	57,43	64,59	-	-	79,00	81,00
	Malechowo	60,34	66,51	-	-	67,00	84,00
	Postomino	58,85	63,80	-	-	52,00	59,00
	g. Sławno	50,99	57,81	-	-	52,00	25,00
powiat stargardzki		57,20	60,48	61,00	94,00	66,41	68,38
gminy	Stargard Szczeciński	57,52	61,28	-	-	70,13	77,38
	Chociwel	55,83	56,86	-	-	54,67	55,33
	Dobrzany	54,98	57,02	-	-	67,00	69,00
	Dolice	53,66	55,95	-	-	68,50	61,00
	Ińsko	52,09	53,24	-	-	64,00	47,00
	Kobylanka	64,61	72,48	-	-	-	-
	Marianowo	56,33	66,57	-	-	70,00	84,00
	Stara Dąbrowa	64,88	53,45	-	-	64,00	72,00
	Suchań	56,85	60,29	61,00	94,00	59,50	46,25

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2012		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat szczecinecki		54,80	60,10	37,50	85,25	65,76	57,36
gminy	m. Szczecinek	54,89	60,63	44,00	87,67	69,57	57,14
	Barwice	53,91	61,33	-	-	55,67	54,33
	Biały Bór	58,41	57,31	-	-	66,00	67,86
	Borne Sulinowo	56,48	66,64	-	-	65,25	64,75
	Grzmiąca	55,74	59,36	18,00	78,00	63,00	53,00
	g. Szczecinek	50,49	51,80	-	-	66,44	52,94
powiat świdwiński		57,49	59,90	46,33	66,67	65,86	59,00
gminy	m. Świdwin	61,23	63,05	52,00	72,00	-	-
	Brzeżno	45,63	52,30	-	-	-	-
	Połczyn-Zdrój	58,97	60,81	48,00	56,00	61,00	56,50
	Rąbino	55,95	54,84	39,00	72,00	67,00	59,00
	Sławoborze	58,95	60,84	-	-	65,10	60,70
	g. Świdwin	54,14	58,27	-	-	82,00	47,00
powiat walecki		55,33	60,38	62,00	80,80	57,67	41,67
gminy	m. Wałcz	55,12	60,30	58,50	76,75	53,67	39,67
	Człopa	52,89	58,05	-	-	-	-
	Mirosławiec	56,68	63,46	-	-	-	-
	Tuczno	55,33	55,67	76,00	97,00	45,00	31,00
	g. Wałcz	56,10	60,97	-	-	70,00	50,00
powiat łobeski		54,01	60,67	68,50	89,00	65,42	72,50
gminy	Dobra	45,26	55,79	-	-	58,00	81,00
	Łobez	51,90	56,77	68,50	89,00	65,83	67,83
	Radowo Małe	62,24	65,33	-	-	70,00	75,00
	Resko	54,41	64,15	-	-	58,00	75,00
	Węgorzyno	58,16	65,63	-	-	68,00	77,33
powiat m. Koszalin		63,37	67,66	54,50	80,00	66,74	69,11
powiat m. Szczecin		64,02	67,83	44,19	50,95	64,43	52,86
powiat m. Świnoujście		58,44	64,42	-	-	68,00	64,60

Uczniowie w województwie zachodniopomorskim, zarówno z historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z języka polskiego we wszystkich rodzajach arkuszy uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników obliczonych dla Okręgu; dla arkuszy standardowych są to wyniki niższe od wyników w kraju. Należy zauważyć, że średnie wyniki procentowe z historii i wiedzy o społeczeństwie są niższe (poza arkuszem GH-H8) od wyników z języka polskiego. W miastach: Koszalinie i Szczecinie, średnie wyniki procentowe w obu zakresach są wyższe od średniego wyniku krajowego. Jednak, aby obiektywnie ocenić wynik tych miast, należy je porównać ze średnimi wynikami miast o podobnej wielkości w kraju.

Zróznicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) jest większe z języka polskiego (ponad 22,8 p.p.) niż z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (ponad 18,7 p.p.).

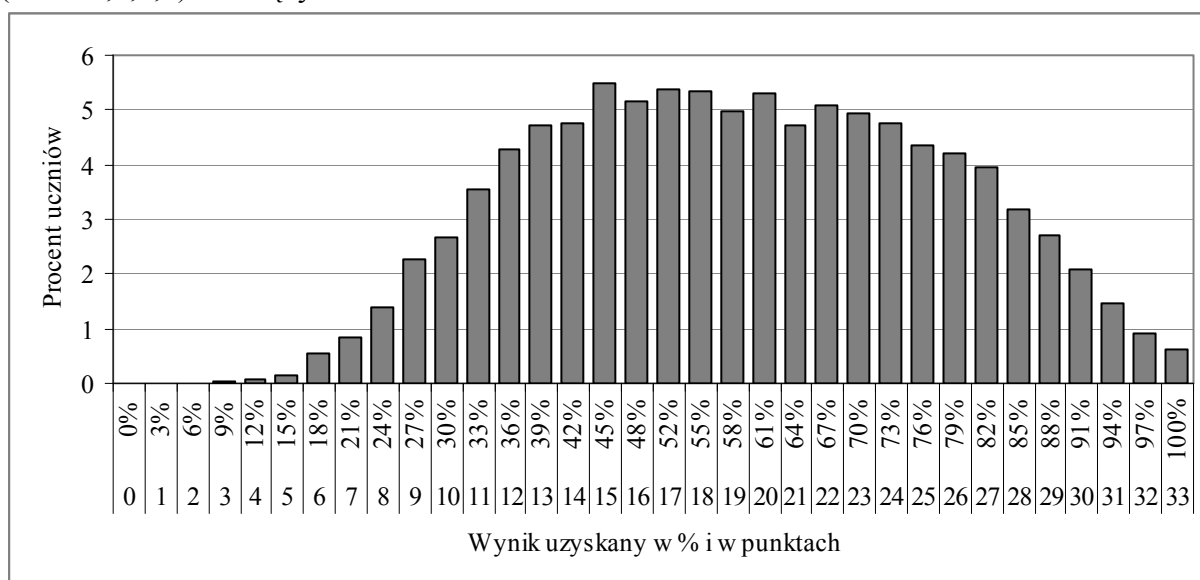
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.2a Rozkład wyników uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym (GH-H1,4,5,6) rozwiązywało 17 102 uczniów.



Wykres 61. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

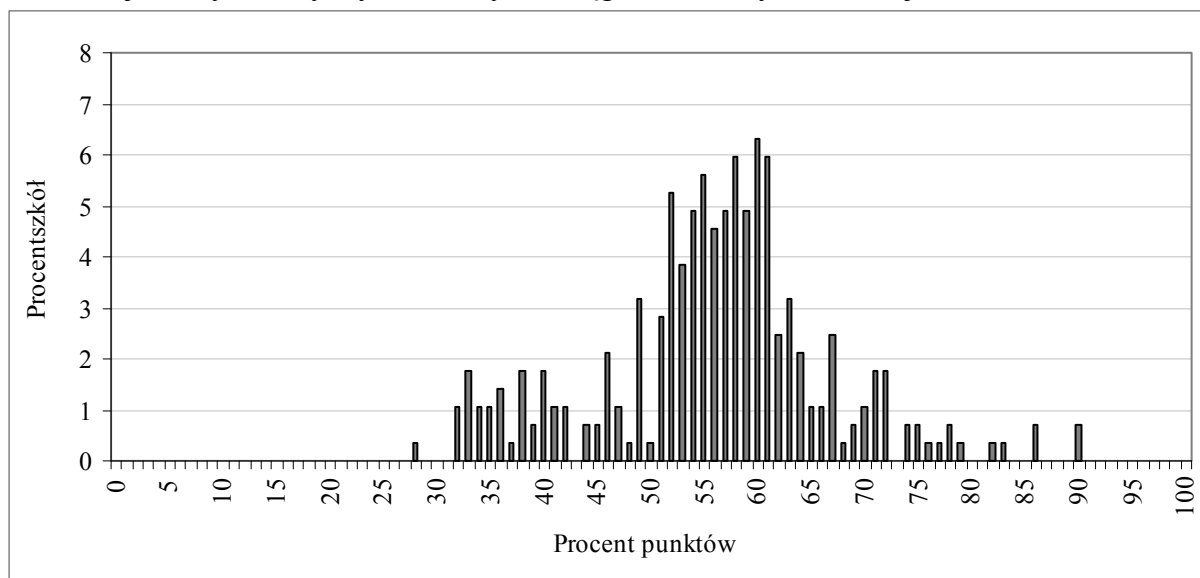
Wykres przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest wyraźnie spłaszczony. Oznacza to, że niemal tak samo liczne grupy uczniów uzyskały zarówno wysokie, jak i niskie wyniki.

Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 58% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 45% pkt uzyskało 940 uczniów (ponad 5% uczniów). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 108 uczniów (0,6% zdających), wśród których 36 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 72 uczniów. Wynik najniższy 9% pkt otrzymało czterech uczniów.

W województwie zachodniopomorskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 5 683 uczniów (33,2% zdających).

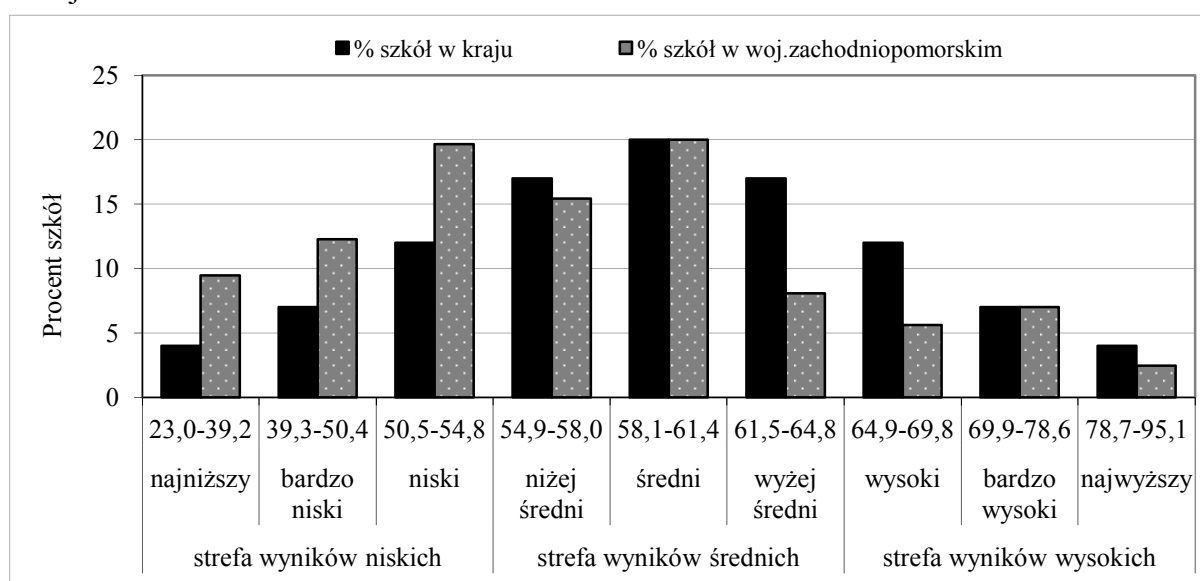
A.2b Rozkład średnich wyników szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

Na wykresie 62. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.



Wykres 62. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

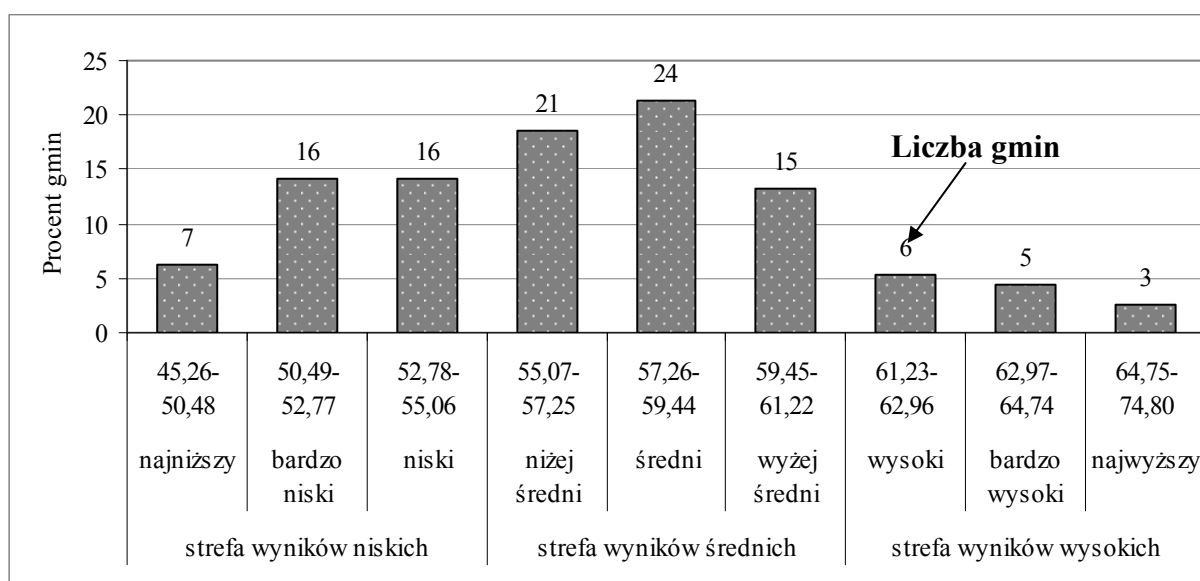
Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie jest znacznie bardziej wypiętrzony niż rozkład wyników uczniów. Większość szkół ma wyniki z przedziału 51% pkt – 61% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły to około 60% pkt, najniższy to 28% pkt, najwyższy to 90% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 62 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie. Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego z wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa.



Wykres 63. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki ze stref wyników niskich niż szkoły w kraju. Jednocześnie można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie zachodniopomorskim w staninach od wyżej średniego do najwyższego jest procentowo mniej szkół. Z historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 41,4% szkół województwa i jest to 18,4 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 15,1% zachodniopomorskich szkół (w kraju 23%). Pozostałe szkoły (56,5%) uzyskały wyniki ze strefy wyników średnich.

A.2c Rozkład średnich wyników gmin z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)



Wykres 64. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 33. można odczytać, że najniższy średni wynik z zakresu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie ma siedem gmin (Dobra, Brzeżno, Nowe Wapno, g. Białogard, Krzęcin, Brojce, Świeszyno), najwyższy – 3 gminy, spośród których w gminie Bielice uzyskano 68,7% pkt.

Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi ponad 23 p.p. Gminy w województwie zachodniopomorskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników niskich (stanin 2. i 3.) lub średnich (stanin 4. i 5.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 12,4% gmin, średnich – 53,1% gmin, niskich – 34,5% gmin.

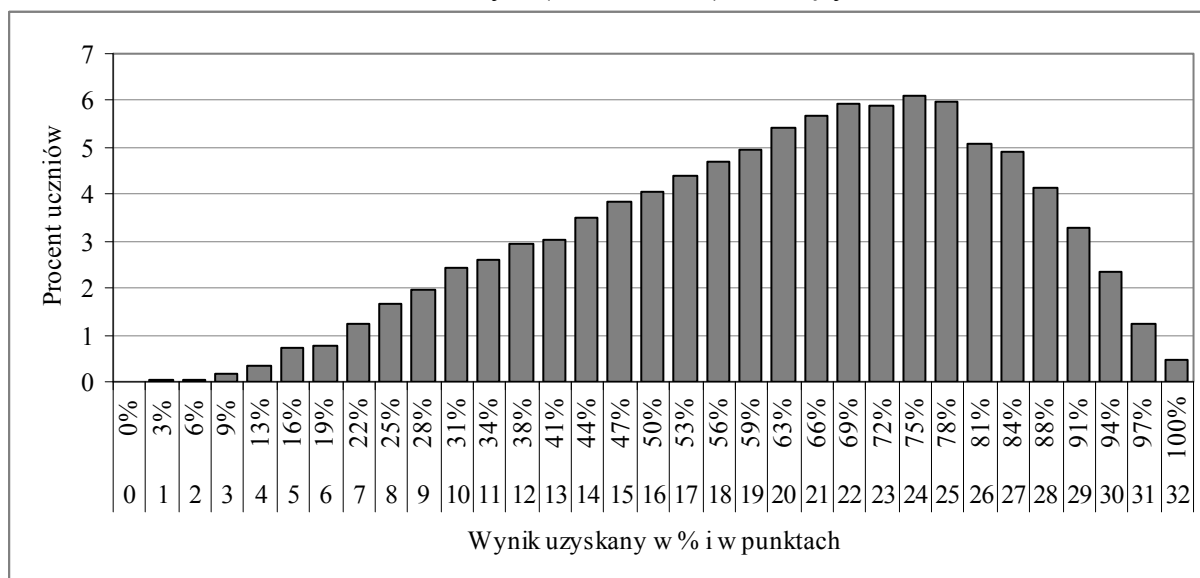
A.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu języka polskiego w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z języka polskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.3a Rozkład wyników uczniów z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GH-P1,4,5,6) rozwiązywało 17 102 uczniów.



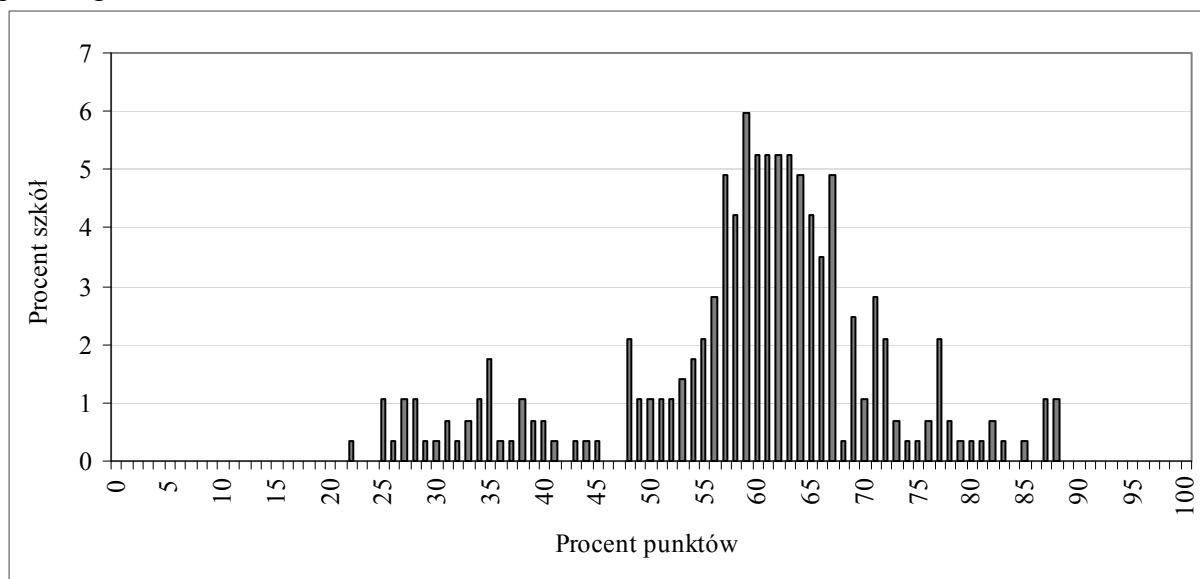
Wykres 65. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka polskiego

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez zachodniopomorskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie lewoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki powyżej połowy maksymalnej liczby punktów. Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 66% pkt.

Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 75% pkt uzyskało 1 043 uczniów (6,1% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 81 uczniów (0,5% zdających), wśród których 36 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 45 uczniów. Cztery osoby otrzymały wynik najniższy 3% pkt. W województwie zachodniopomorskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 6 741 uczniów (39,4% zdających).

A.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Wykres 66. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

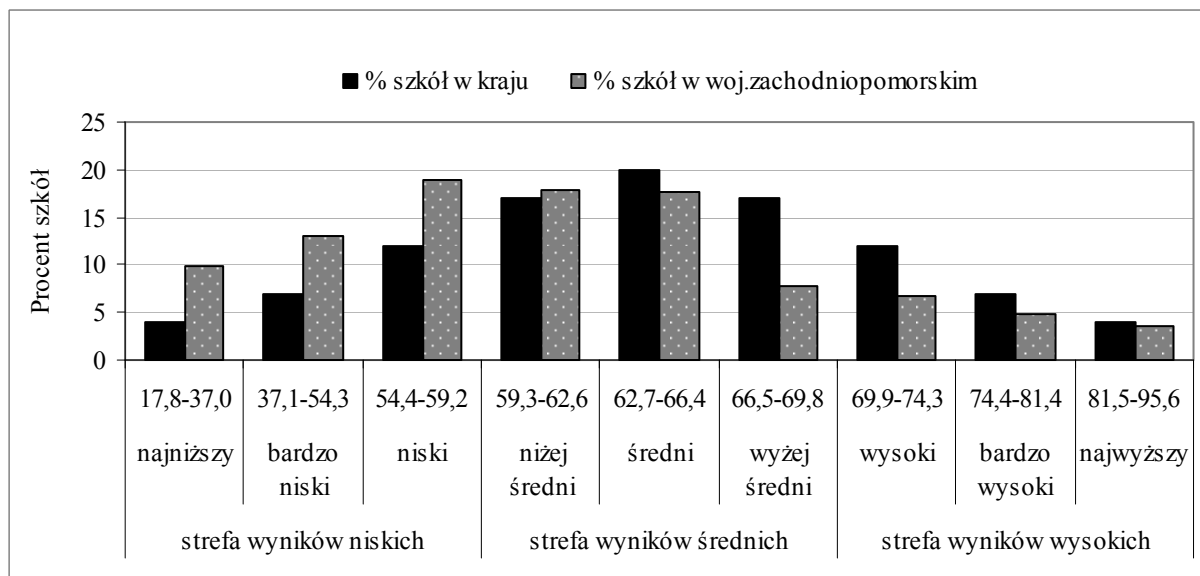


Wykres 66. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu języka polskiego

Wypiętrzenie wykresu jest przesunięte w prawo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała średnie i wyższe wyniki. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 66 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 61% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 22% pkt, najwyższy to 88% pkt. Większość szkół uzyskała wyniki z przedziału 57% pkt – 67% pkt.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa.



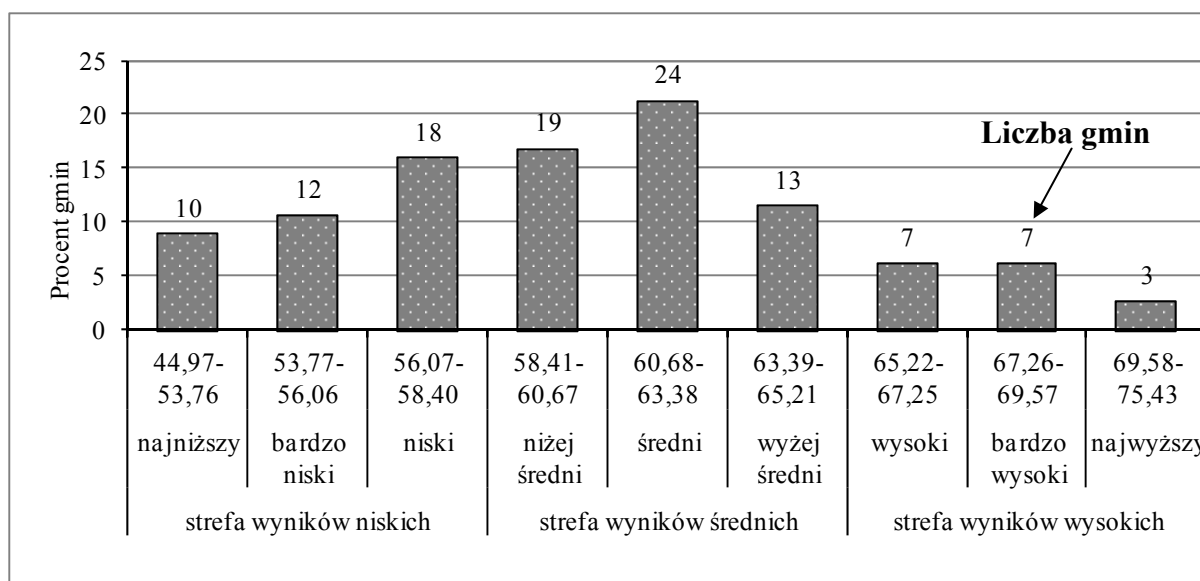
Wykres 67. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język polski

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły z województwa zachodniopomorskiego częściej uzyskiwały wyniki niskie. Można też stwierdzić, że procent szkół, które osiągnęły wyniki najwyższe, jest nieznacznie niższy w stosunku do wyników krajowych. Niepokoić musi jednak znaczący odsetek szkół o wynikach najniższych.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 119 szkół co stanowi 41,8% szkół województwa zachodniopomorskiego. Natomiast 43 szkoły uzyskały wyniki ze strefy wyników wysokich, stanowi to 15,1% ogółu gimnazjów. Ponad 56% szkół uzyskało wyniki ze strefy wyników średnich

Oznacza to, że średni wynik zachodniopomorskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

A.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)



Wykres 68. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język polski

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane zawarte w tabeli 33. Można z nich odczytać, że najniższy średni wynik z języka polskiego ma dziesięć gmin (g. Białogard, Dobra (Szczecińska), Nowe Wapno, g. Szczecinek, Krzęcin, Brzeźno, Trzcianko-Zdrój, Ińsko, Maszewo, Stara Dąbrowa,), najwyższy – 3 gminy, spośród których w gminie Kobylanka uzyskano 72,5% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi ponad 27 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć.

W zakresie języka polskiego gminy w województwie zachodniopomorskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników niskich i średnich (staniny: 3., 4., 5. i 6.).

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 15% gmin, średnich – 49,6% gmin, niskich – 35,4% gmin.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (17 536 uczniów) zdających egzamin w województwie zachodniopomorskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniósł w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **48,55% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **43,88% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **58,02% pkt**.

- z zakresu matematyki wyniósł w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **45,14% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **39,86% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **47,26% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 34. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie zachodniopomorskim

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GM-P ²² 1,4,5,6	GM-M ²³ 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
woj. zachodniopomorskie	48,55	45,14	43,88	39,86	58,02	47,26
w tym:						
wieś	46,02	41,31	42,83	29,33	60,20	47,29
miasto do 20 tys.	46,85	42,42	47,56	45,56	58,85	48,69
miasto 20 tys.-100 tys.	47,94	44,14	42,23	32,23	55,59	47,97
miasto powyżej 100 tys.	52,84	51,87	42,52	42,96	56,84	44,08
dziewczeta	48,35	44,35	43,04	41,30	56,80	46,10
chłopcy	48,75	45,90	44,43	38,91	58,97	48,16
uczniowie bez dysleksji	48,59	45,22	43,88	39,86	58,16	47,16
uczniowie z dysleksją	48,22	44,49	-	-	56,22	48,52
szkoły publiczne	48,42	44,97	43,88	39,86	58,02	47,26
szkoły niepubliczne	52,00	49,54	-	-	-	-

²² Symbolem GM-P oznaczono arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych

²³ Symbolem GM-M oznaczono arkusz z zakresu matematyki

Analiza danych zamieszczonych w tabeli 34. jest podstawą do przedstawienia poniższych wniosków.

1. Bez względu na rodzaj arkusza wyniki z przedmiotów przyrodniczych uzyskane przez zachodniopomorskich gimnazjalistów są wyższe od wyników z matematyki.
2. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki**
 - uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich uzyskali wyniki najniższe, a uczniowie ze szkół wielkomiejskich osiągnęli najwyższe wyniki; zachodzi zależność im większa miejscowość, w której znajduje się szkoła, tym wyższe wyniki uczniów,
 - chłopcy uzyskali średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od wyniku dziewcząt,
 - uczniowie bez dysleksji otrzymali średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów z orzeczoną dysleksją,
 - młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.
3. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszących: zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki**
 - najwyższy średni wynik procentowych uzyskali uczniowie z małych miast, **z przedmiotów przyrodniczych**
 - najniższy średni wynik uzyskali uczniowie z miast średniej wielkości,
 - chłopcy uzyskali średni wynik procentowy wyższy od wyniku dziewcząt, **z matematyki**
 - najniższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści ze szkół położonych na wsi,
 - dziewczęta otrzymały średni wynik procentowy wyższy od wyniku chłopców.
4. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim: zarówno z przedmiotów przyrodniczych jak i z matematyki**
 - chłopcy uzyskali średni wynik procentowy wyższy od wyniku dziewcząt, **z przedmiotów przyrodniczych**
 - najwyższy średni wynik procentowy uzyskali uczniowie ze szkół położonych na wsi, a najniższy uczęszczający do szkół w miastach średniej wielkości,
 - średni wynik procentowy uczniów bez dysleksji jest wyższy od wyniku uczniów z orzeczoną dysleksją, **z matematyki**
 - najwyższy średni wynik procentowy uzyskali uczniowie ze szkół położonych w małych miastach, a najniższy uczęszczający do szkół w dużych miastach,
 - średni wynik procentowy uczniów z orzeczoną dysleksją jest wyższy od wyniku uczniów bez dysleksji.

Warto przyjrzeć się wynikom egzaminu w województwie zachodniopomorskim w zależności od lokalizacji szkoły, ale w odniesieniu do wyników uzyskanych w kraju.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Tabela 35. Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2012 w kraju w zależności od lokalizacji szkoły

Egzamin gimnazjalny 2012	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez <u>uczniów w kraju</u>	
	GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6
kraj, w tym:	50	47
wieś	49	45
miasto do 20 tys.	48	45
miasto 20 tys.-100 tys.	50	48
miasto powyżej 100 tys.	53	52

Analiza wyników krajowych pozwala na sformułowanie wniosku, że między wynikami z przedmiotów przyrodniczych i matematyki zachodzi następująca zależność: im większa miejscowość, w której znajduje się szkoła, tym mniejsza jest różnica między wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań w arkuszu z przedmiotów przyrodniczych a wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań w arkuszu z matematyki. Również w województwie zachodniopomorskim najmniejsza jest różnica między wynikami (z obu zakresów) uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do szkół wielkomiejskich. Oznacza to, że uczniowie ci opanowali wiadomości i umiejętności z przedmiotów przyrodniczych i matematyki na zbliżonym poziomie. Porównując dane z tabeli 34. i 35. można zauważyć, że:

- zarówno w kraju, jak i w województwie zachodniopomorskim, w każdej ze struktur terytorialnych wyniki z przedmiotów przyrodniczych są wyższe od wyników z matematyki,
- ogólne wyniki uzyskane w województwie zachodniopomorskim są, w obu zakresach, niższe od wyników krajowych; jedynie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wielkomiejskich są równe analogicznym wynikom obliczonym dla kraju,
- wyniki niższe od krajowych uzyskali uczniowie uczęszczający do szkół położonych w pozostałych strukturach terytorialnych województwa zachodniopomorskiego.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego zamieszczono w tabeli 36.

Tabela 36. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
kraj		50	47	Brak danych			
Okręg		48,89	45,91	43,31	38,62	58,89	47,21
województwo zachodniopomorskie		48,55	45,14	43,88	39,86	58,02	47,26
powiat białogardzki		46,12	42,13	-	-	56,89	46,67
gminy	m. Białogard	49,80	48,41	-	-	57,25	45,88
	g. Białogard	39,15	32,67	-	-	-	-
	Karlino	44,93	40,11	-	-	-	-
	Tychowo	47,25	40,33	-	-	54,00	53,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat choszczeński		44,73	41,58	42,50	22,00	63,69	50,00
gminy	Bierzwnik	46,75	42,02	-	-	-	-
	Choszczno	46,29	42,92	42,50	22,00	63,00	49,92
	Drawno	44,19	38,35	-	-	-	-
	Krzęcin	40,56	37,41	-	-	-	-
	Pelczyce	46,27	42,08	-	-	66,67	50,33
	Recz	39,32	40,25	-	-	-	-
powiat drawski		46,81	43,75	-	-	61,18	49,82
gminy	Czaplinek	45,55	41,67	-	-	64,57	51,71
	Drawsko Pomorskie	46,56	42,11	-	-	62,70	52,30
	Kalisz Pomorski	45,97	47,72	-	-	59,17	49,50
	Ostrowice	49,12	49,40	-	-	58,00	43,00
	Wierzchowo	51,44	42,36	-	-	85,00	60,00
	Złocieniec	46,98	45,49	-	-	55,25	44,88
powiat goleniowski		45,56	40,74	38,00	10,00	54,23	48,87
gminy	Goleniów	48,15	43,99	38,00	10,00	54,59	57,18
	Maszewo	41,68	37,36	-	-	-	-
	Nowogard	43,80	39,73	-	-	53,79	38,79
	Osina	41,61	35,54	-	-	-	-
	Przybiernów	47,04	39,70	-	-	-	-
	Stepnica	45,50	36,16	-	-	-	-
powiat gryficki		47,27	43,42	-	-	60,19	52,59
gminy	Brojce	45,24	61,15	-	-	57,67	54,33
	Gryfice	46,23	43,91	-	-	56,90	47,33
	Karnice	45,09	31,54	-	-	-	-
	Płoty	49,57	44,88	-	-	74,67	82,00
	Rewal	53,76	51,56	-	-	38,00	50,00
	Trzebiatów	46,20	38,46	-	-	74,00	57,50
powiat gryfiński		47,75	43,47	44,00	41,50	53,50	47,00
gminy	Banie	49,28	49,63	-	-	-	-
	Cedynia	51,17	47,28	-	-	62,00	67,00
	Chojna	48,87	45,09	-	-	56,75	41,50
	Gryfino	46,20	43,01	28,50	20,00	46,33	47,67
	Mieszkowice	46,11	36,92	54,00	63,00	-	-
	Moryń	49,22	39,78	-	-	-	-
	Stare Czarnowo	50,70	54,73	-	-	-	-
	Trzcínsko-Zdrój	46,95	36,80	65,00	63,00	-	-
	Widuchowa	48,02	43,93	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat kamieński		47,08	41,53	-	-	68,14	67,14
gminy	Dziwnów	50,80	50,32	-	-	-	-
	Golczewo	46,89	39,94	-	-	-	-
	Kamień Pomorski	49,29	40,80	-	-	71,67	83,33
	Międzyzdroje	46,05	42,89	-	-	73,00	60,00
	Świerzno	43,02	32,00	-	-	54,00	47,00
	Wolin	46,13	43,83	-	-	67,50	56,50
powiat kołobrzeski		49,37	45,61	32,50	17,00	59,33	44,33
gminy	m. Kołobrzeg	49,78	46,55	15,00	17,00	60,00	45,00
	Dygowo	46,35	37,72	-	-	-	-
	Gościno	46,25	40,36	50,00	17,00	58,00	43,00
	g. Kołobrzeg	48,27	49,79	-	-	-	-
	Rymań	50,38	40,25	-	-	-	-
	Siemyśl	53,11	43,83	-	-	-	-
	Ustronie Morskie	50,80	51,29	-	-	-	-
powiat koszaliński		45,44	41,10	-	-	54,75	36,75
gminy	Będzino	46,83	41,91	-	-	54,00	30,00
	Biesiekierz	41,69	38,79	-	-	65,00	47,00
	Bobolice	42,71	37,79	-	-	-	-
	Manowo	45,57	43,71	-	-	-	-
	Mielno	47,20	46,63	-	-	-	-
	Polanów	44,16	42,61	-	-	42,00	23,00
	Sianów	47,71	40,23	-	-	58,00	47,00
	Świeszyno	47,80	41,92	-	-	-	-
powiat myśliborski		45,47	42,64	38,00	57,00	62,44	45,00
gminy	Barlinek	44,32	41,23	-	-	73,00	41,50
	Boleszkowice	53,21	48,42	-	-	81,00	53,00
	Dębno	48,91	47,93	38,00	57,00	45,00	38,67
	Myślibórz	42,55	38,41	-	-	63,50	53,00
	Nowogródek Pomorski	45,36	41,45	-	-	73,00	47,00
powiat policki		47,21	43,12	35,00	33,00	53,82	45,88
gminy	Dobra (Szczecińska)	44,07	38,90	-	-	57,50	48,50
	Kołbaskowo	43,37	39,55	-	-	-	-
	Nowe Warpno	45,53	34,13	-	-	-	-
	Police	48,36	44,50	35,00	33,00	53,33	45,53

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat pyrzycki		47,89	46,23	63,50	61,50	60,58	52,00
gminy	Bielice	46,58	45,71	-	-	69,00	47,00
	Kozielice	46,46	40,03	-	-	-	-
	Lipiany	49,76	45,57	-	-	85,00	77,00
	Przelewice	47,32	50,38	-	-	73,00	50,00
	Pyrzyce	49,23	48,05	63,50	61,50	57,75	50,88
	Warnice	43,81	43,93	-	-	-	-
powiat sławieński		47,60	42,20	35,14	23,71	50,89	41,56
gminy	m. Darłowo	46,42	41,50	-	-	-	-
	m. Sławno	51,23	45,23	35,14	23,71	49,20	40,00
	g. Darłowo	44,70	37,43	-	-	69,00	47,00
	Malechowo	49,27	47,73	-	-	58,00	37,00
	Postomino	49,68	46,36	-	-	54,00	50,00
	g. Sławno	43,94	35,87	-	-	31,00	40,00
powiat stargardzki		47,24	42,38	50,00	27,00	57,14	50,24
gminy	Stargard Szczeciński	47,78	43,23	-	-	58,88	51,63
	Chociwel	45,58	45,11	-	-	36,00	30,00
	Dobrzany	48,13	40,74	-	-	62,00	37,00
	Dolice	44,55	36,04	-	-	69,00	63,50
	Ińsko	42,06	35,82	-	-	92,00	73,00
	Kobylanka	48,52	45,58	-	-	-	-
	Marianowo	50,43	41,84	-	-	58,00	47,00
	Stara Dąbrowa	48,30	46,82	-	-	65,00	77,00
	Suchań	42,37	37,20	50,00	27,00	48,00	45,00
powiat szczecinecki		46,43	41,34	50,75	34,25	58,26	43,07
gminy	m. Szczecinek	47,12	44,03	55,00	39,00	59,86	43,14
	Barwice	48,29	37,32	-	-	50,00	32,33
	Biały Bór	45,85	35,78	-	-	57,14	45,57
	Borne Sulinowo	46,88	44,69	-	-	58,75	48,50
	Grzmiąca	46,55	38,77	38,00	20,00	58,00	35,67
	g. Szczecinek	40,91	33,60	-	-	59,39	43,89
powiat świdwiński		47,78	44,60	41,33	45,33	60,79	46,43
gminy	m. Świdwin	50,39	46,97	58,00	83,00	-	-
	Brzeżno	41,16	33,96	-	-	-	-
	Połczyn-Zdrój	46,25	45,90	35,00	23,00	56,00	45,00
	Rąbino	47,24	44,22	31,00	30,00	58,00	53,00
	Sławoborze	52,52	46,52	-	-	61,20	43,70
	g. Świdwin	47,55	43,46	-	-	69,00	70,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2012		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat walecki		47,11	41,51	51,40	54,20	46,17	40,67
gminy	m. Wałcz	46,00	40,28	48,00	45,25	43,67	45,67
	Człopa	48,98	38,13	-	-	-	-
	Mirosławiec	49,51	47,39	-	-	-	-
	Tuczno	40,70	35,61	65,00	90,00	54,00	33,00
	g. Wałcz	48,94	43,88	-	-	46,00	37,00
powiat łobeski		46,09	39,42	61,50	60,00	60,83	47,25
gminy	Dobra	39,29	35,29	-	-	46,00	47,00
	Łobez	43,73	36,04	61,50	60,00	58,33	41,17
	Radowo Małe	47,48	40,86	-	-	69,00	30,00
	Resko	49,34	45,04	-	-	77,00	53,00
	Węgorzyno	50,60	42,36	-	-	62,67	63,33
powiat m. Koszalin		51,81	52,21	52,33	59,00	61,42	50,58
powiat m. Szczecin		53,15	51,77	41,05	40,55	55,34	41,95
powiat m. Świnoujście		50,39	44,89	-	-	56,20	39,40

Uczniowie w województwie zachodniopomorskim za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych, zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników obliczonych dla kraju. Jednocześnie średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu:

- standardowym (w obu zakresach) są niższe od wyników w Okręgu,
- dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających (w obu zakresach) są wyższe od wyników w Okręgu,
- dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów przyrodniczych są niższe, a z matematyki wyższe od wyników w Okręgu.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- różnicowanie średnich wyników procentowych między wynikami uzyskanymi przez uczniów w powiatach jest większe z matematyki (12,8 p.p.²⁴, tj. rozstęp między wynikami powiatów: łobeskiego i miastem Koszalin) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (8,4 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatów: choszczeńskim i miastem Szczecin),
- **z zakresu przedmiotów przyrodniczych**
 - a) wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z miast: Szczecin i Koszalin oraz z 13 gmin, w tym gmina Rewal uzyskała wynik 54% punktów,
 - b) wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z miasta Świnoujście oraz z 10 gmin,
 - c) różnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiatach: świdwińskim (11,4 p.p.) i łobeskim (11,3 p.p.), a najmniejsze w powiecie kamieńskim (4,7 p.p.),

²⁴ p.p. – oznacza punkty procentowe

– **z matematyki**

- a) wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z miast: Koszalin i Szczecin oraz z 17 zachodniopomorskich gmin, w tym gmina Brojce uzyskała wynik 61% punktów,
- b) wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z siedmiu gmin: Mirosławiec, Cedynia, Świdwin, Stara Dąbrowa, Mielno, Kołobrzeg i Sławoborze,
- c) zróżnicowanie średnich wyników między gminami jest największe w powiecie gryfickim (29,6 p.p.), a najmniejsze w powiecie choszczeńskim (5,5 p.p.).

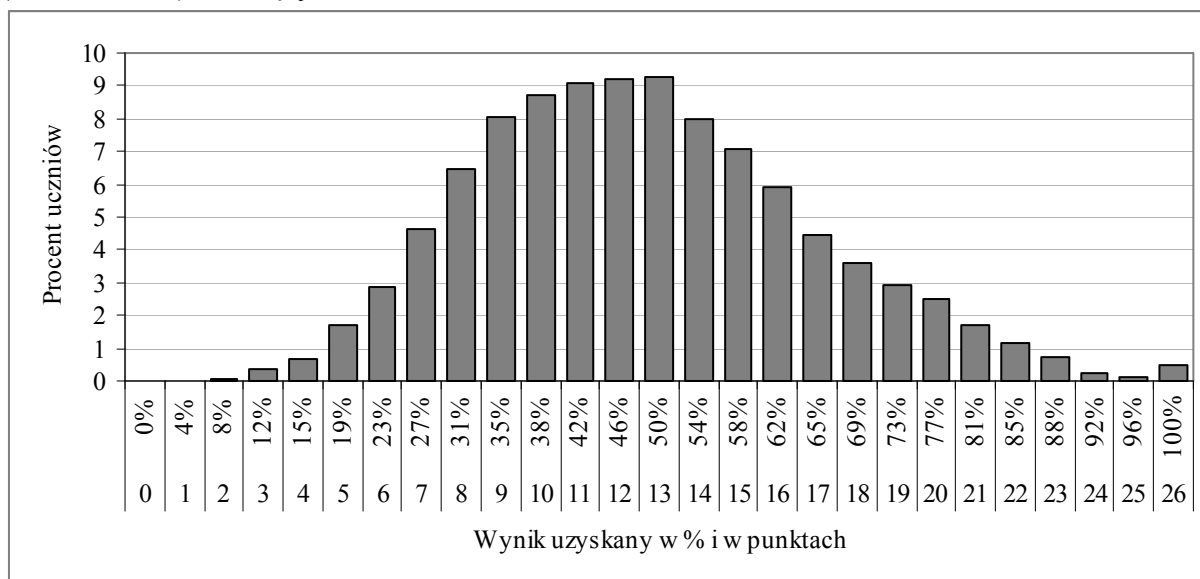
B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.2a Rozkład wyników uczniów z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym (GM-P1,4,5,6) rozwiązywało 17 096 uczniów.



Wykres 69. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z przedmiotów przyrodniczych

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest nieznacznie prawoskośny, co oznacza lekkie przesunięcie w stronę wyników niskich.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 46% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 50% pkt uzyskało 1 589 uczniów (9,3% piszących).

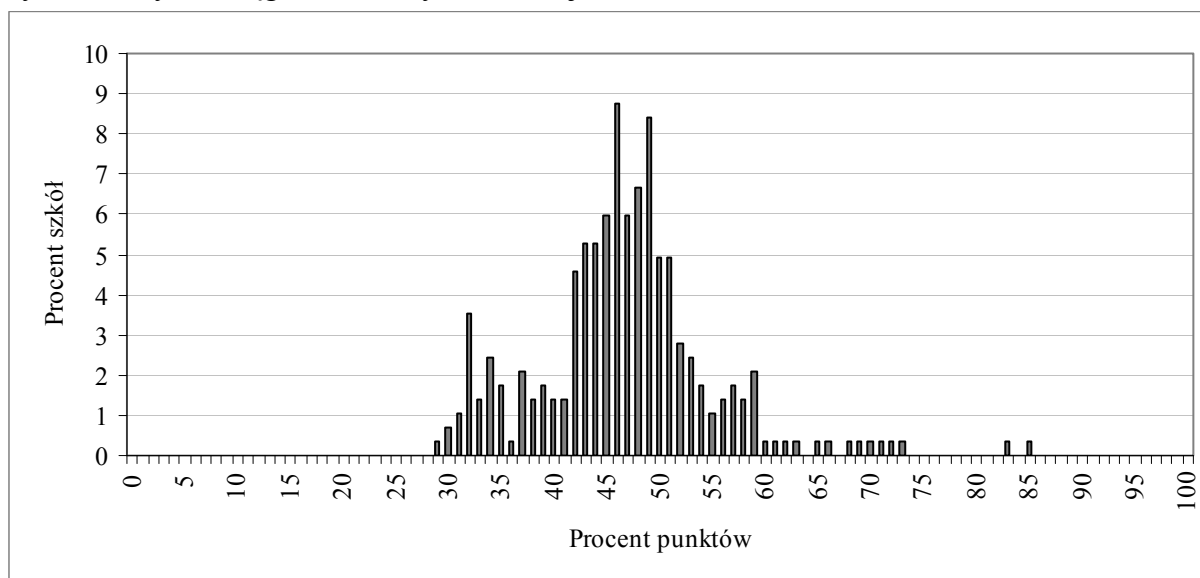
Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 83 uczniów (0,5% zdających), wśród których 80 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Oznacza to, że najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało trzech uczniów. Wynik najniższy (4% pkt) otrzymało dwóch uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 1 685 uczniów (9,9% zdających) w województwie zachodniopomorskim.

B.2b Rozkład średnich wyników szkół z przedmiotów przyrodniczych²⁵ (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 70. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.



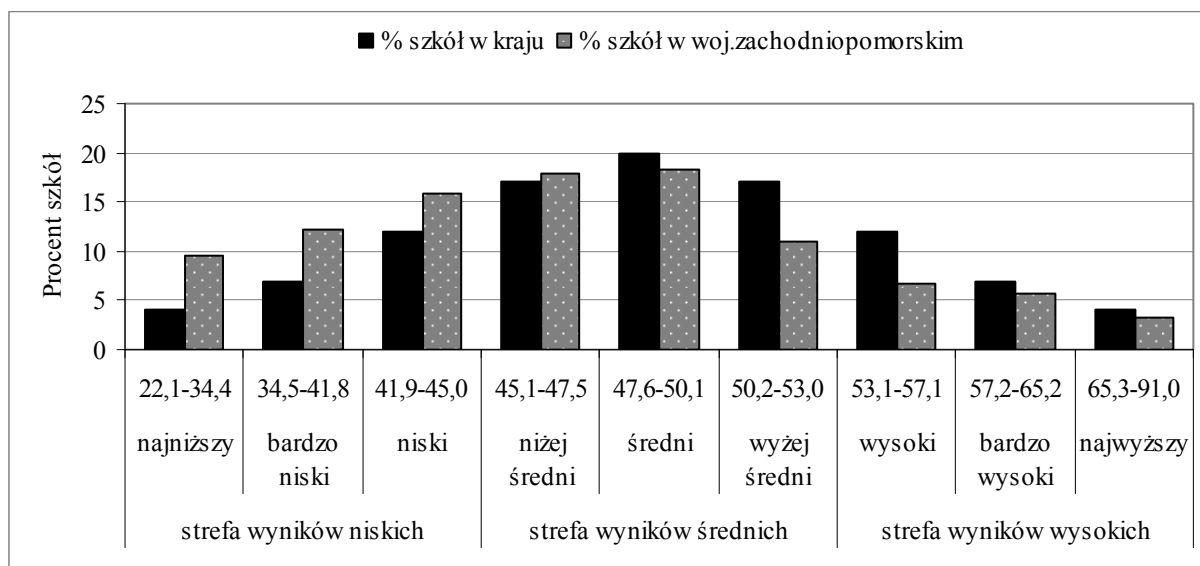
Wykres 70. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to około 46% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 29% pkt, a najwyższy to 85% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 56 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z przedmiotów przyrodniczych.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z przedmiotów przyrodniczych ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

²⁵ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

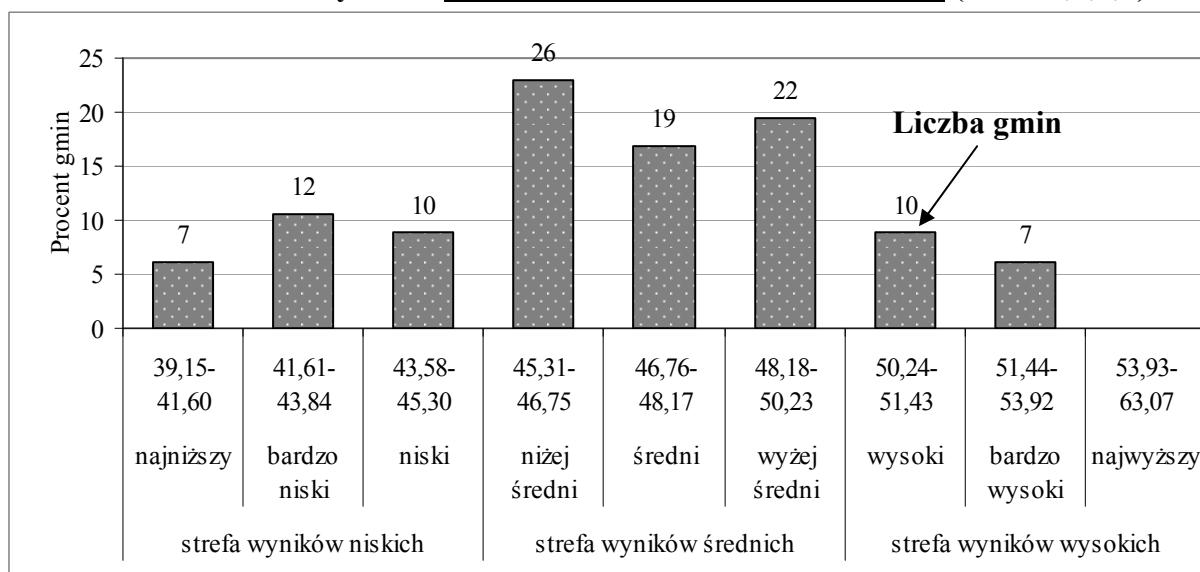
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza



Wykres 71. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki ze staninów od najniższego do niżej średniego niż szkoły w kraju. Niepokoić musi fakt, że odsetek szkół w województwie zachodniopomorskim, które uzyskały wyniki najniższe, jest ponad dwa razy wyższy niż odsetek szkół w kraju, uzyskujący taki wynik. Jednocześnie w stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie zachodniopomorskim w staninach od średniego do najwyższego jest procentowo mniej szkół. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało aż 37,5% szkół i jest to 14,5 p.p. szkół więcej niż w kraju, wyniki ze strefy wyników średnich 47% zachodniopomorskich gimnazjów (w kraju około 54%), a ze strefy wyników wysokich 15,4% zachodniopomorskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik zachodniopomorskich szkół jest znacznie niższy od krajowego wyniku szkół.

B.2c Rozkład średnich wyników gmin z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)



Wykres 72. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Korzystając z danych zawartych w tabeli 36. i rozkładu średnich wyników procentowych gmin można stwierdzić, że najniższy średni wynik z zakresu przedmiotów przyrodniczych uzyskało siedem gmin (Białogard, Dobra, Recz, Krzecin, Tuczo, Szczecinek, Brzeźno); żadna gmina nie osiągnęła wyniku z najwyższego staninu. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 14,6 p.p.

Wyniki ze strefy wyników: niskich uzyskało 25,7% gmin, średnich – 59,3% gmin, wysokich – 15,0% gmin.

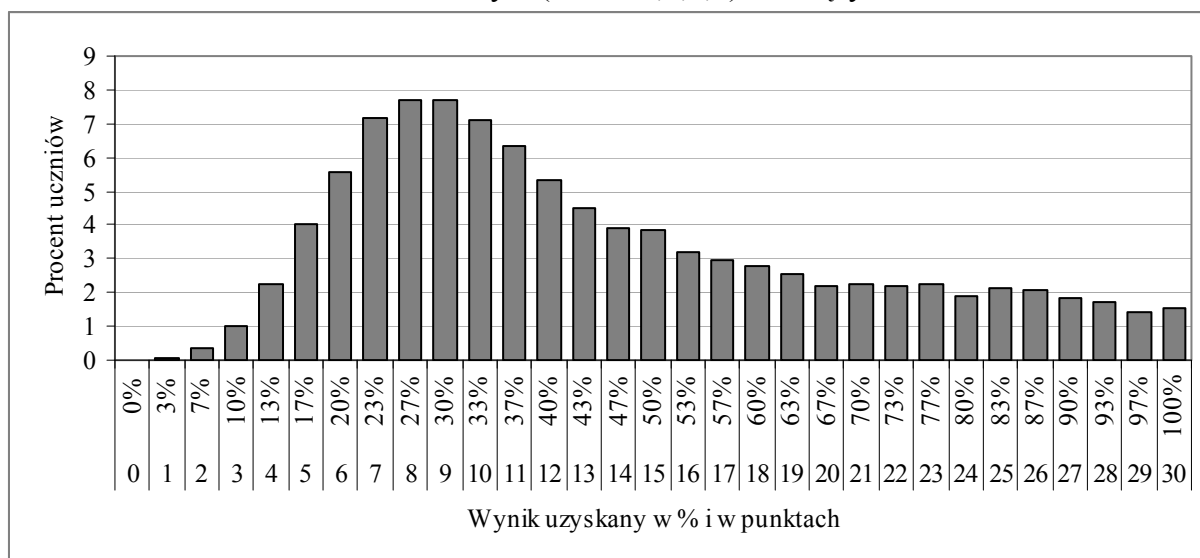
B.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu matematyki w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z matematyki przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu przedmiotów przyrodniczych, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.3a Rozkład wyników uczniów z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GM-M1,4,5,6) rozwiązywało 17 096 uczniów.



Wykres 73. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z matematyki

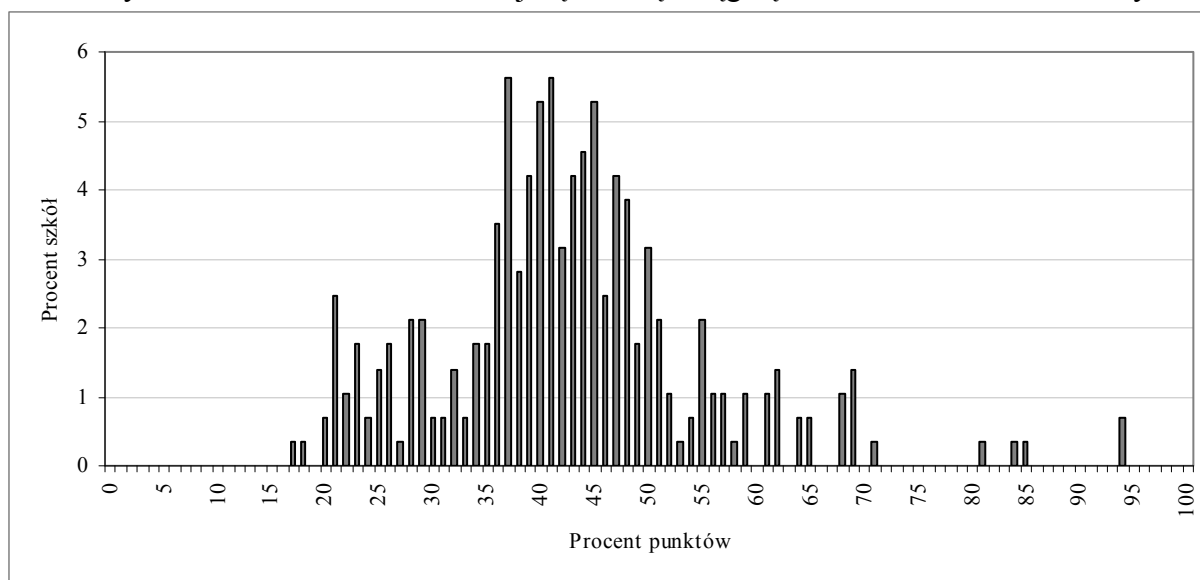
Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez zachodniopomorskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest bardzo wyraźnie prawoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki niskie. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 30% pkt uzyskało 1 320 uczniów (7,7% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 261 uczniów (1,5% zdających), wśród których 80 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało aż 181 uczniów. Wynik najniższy 0% pkt otrzymało trzech uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 3 317 uczniów (19,4% zdających) w województwie zachodniopomorskim.

B.3b Rozkład średnich wyników szkół z matematyki²⁶ (GM-M1,4,5,6)

Wykres 74. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół w zakresie matematyki.



Wykres 74. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu matematyki

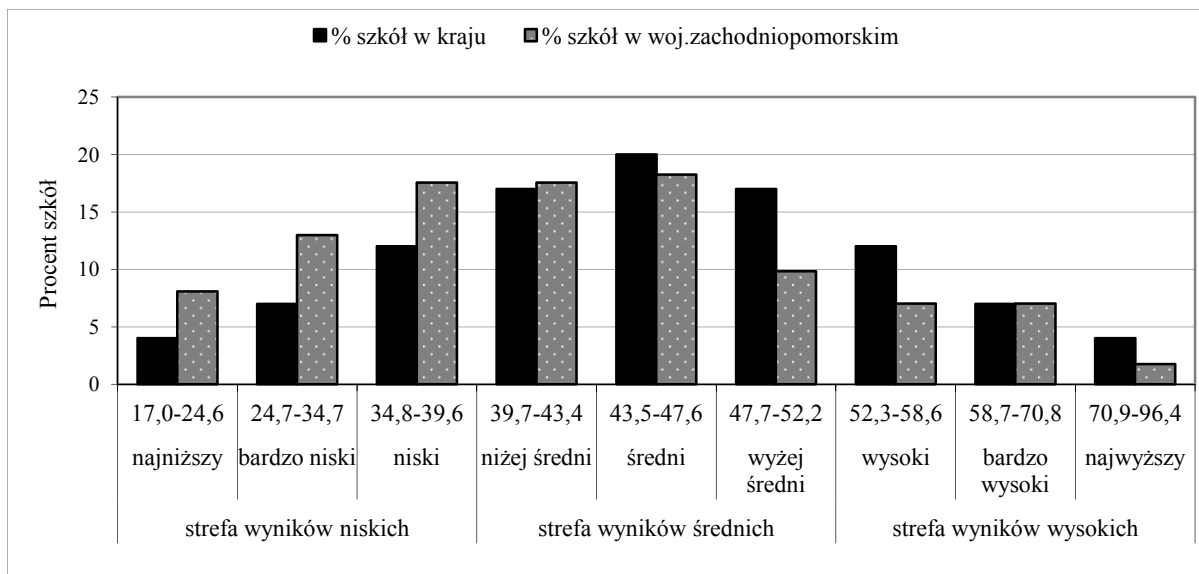
Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z matematyki, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała niskie wyniki.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 37% pkt i 41% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 17% pkt, a najwyższy to 94% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 77 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć zachodniopomorskich gimnazjów w zakresie matematyki.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z matematyki ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

²⁶ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt..

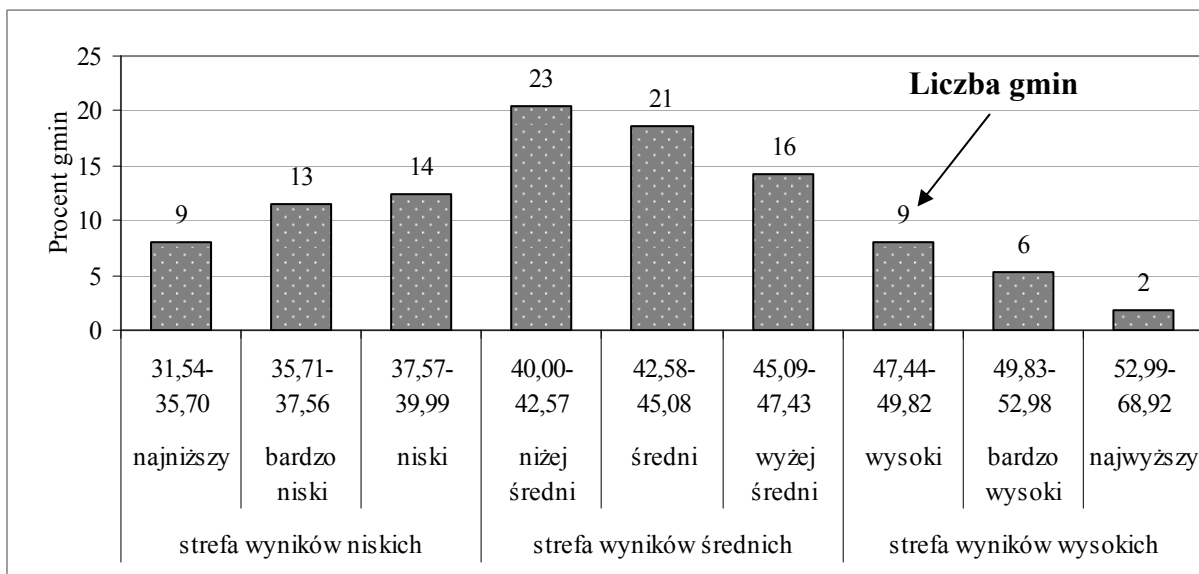
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część matematyczno-przyrodnicza



Wykres 75. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – matematyka

Gimnazja w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały (z matematyki) wyniki ze staninów od najniższego do niżej średniego niż szkoły w kraju. Niepokoić musi znaczący odsetek szkół o wynikach najniższych. W stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie zachodniopomorskim w strefie wyników wysokich jest procentowo mniej szkół niż w kraju. Z matematyki wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 110 szkół, co stanowi 38,6% gimnazjów województwa zachodniopomorskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 45 szkół (w województwie zachodniopomorskim jest to 15,8% gimnazjów, w kraju 23%). Wyniki z matematyki ze strefy wyników średnich osiągnęło 130 szkół, czyli 45,6% szkół. Oznacza to, że średni wynik zachodniopomorskich szkół jest niższy od krajowego wyniku szkół.

B.3c Rozkład średnich wyników gmin z matematyki (GM-M1,4,5,6)



Wykres 76. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – matematyka

Korzystając z danych w tabeli 36. i rozkładu średnich wyników procentowych gmin można stwierdzić, że najniższy średni wynik z zakresu matematyki ma dziewięć gmin (Karnice, Świerzno, Białogard, Szczecinek, Brzeźno, Nowe Warpno, Dobra, Osina, Tuczno), najwyższy – 2 gminy (Brojce i Stare Czarnowo). Brojce to jedyna gmina w województwie zachodniopomorskim, w której uczniowie uzyskali średni wynik procentowy powyżej 60% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 29,6 p.p.

Wyniki ze strefy wyników: wysokich uzyskało 15,0% gmin, średnich – 53,1% gmin, niskich – 31,9% gmin.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

W roku szkolnym 2011/2012 zakończył się pierwszy trzyletni cykl kształcenia ogólnego w gimnazjum według nowej podstawy programowej. Uczniowie przystępujący do części egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego obligatoryjnie rozwiązywali zadania w arkuszu na poziomie podstawowym oraz, jeżeli wybrali na egzaminie gimnazjalnym język obcy, którego naukę kontynuowali po szkole podstawowej, także zadania na poziomie rozszerzonym. Wolę przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogli zadeklarować także uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka obcego w gimnazjum. Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie podstawowym były brane po raz pierwszy w tym roku pod uwagę w procesie rekrutacji uczniów do szkół średnich. Natomiast wyniki uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym będą uwzględnione w rekrutacji począwszy od egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.

W poniższym opracowaniu przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy egzaminacyjnych. Ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do egzaminów z niektórych języków, szczególnie omówione zostały wyniki z dwóch języków obcych wybieranych masowo: języka angielskiego i niemieckiego.

C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

Spośród 17 530 gimnazjalistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w województwie zachodniopomorskim, 12 855 uczniów (73,3%) zdawało egzamin z **języka angielskiego**, spośród których 80,8% rozwiązywało także zadania na poziomie rozszerzonym. Średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GA-P1,4,5,6 (standardowym) **61,92% pkt**,
- GA-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **63,02% pkt**,
- GA-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **51,08% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GA-R1,4,5,6 (standardowym) **45,64% pkt**,
- GA-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **49,97% pkt**,
- GA-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **25,29% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka niemieckiego** w województwie zachodniopomorskim przystąpiło, w porównaniu z liczbą uczniów zdających język angielski, prawie o 1/3 mniej gimnazjalistów (4 562 uczniów). Spośród nich 68,9% przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Ich średni wynik za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GN-P1,4,5,6 (standardowym) **55,51% pkt**,
- GN-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **71,43% pkt**,
- GN-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **61,48% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GN-R1,4,5,6 (standardowym) **32,54% pkt**,
- GN-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **49,82% pkt**,
- GN-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **38,60% pkt**.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka rosyjskiego** przystąpiło w województwie zachodniopomorskim 46 uczniów, dwóch uczniów rozwiązywało także zadania na poziomie rozszerzonym. 26 osób przystąpiło do egzaminu z **języka francuskiego** na poziomie podstawowym, spośród których 12 rozwiązywało także zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wśród całej populacji gimnazjalistów piszących egzamin z języka obcego 19 trzecioklasistów zadeklarowało **język hiszpański**, a pięcioro z nich przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym.

Tylko w województwie zachodniopomorskim przeprowadzono egzamin z **języka włoskiego**. Przystąpiło do niego 22 gimnazjalistów, spośród których sześć osób rozwiązywało zadania na poziomie rozszerzonym. Liczba przystępujących do egzaminu z języka włoskiego stanowi około 0,2% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym w województwie zachodniopomorskim.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części z języka obcego nowożytnego egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 37. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu z języka obcego nowożytnego w województwie zachodniopomorskim

Egzamin gimnazjalny 2012	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GA-P1,4,5,6	61,92	54,08	57,26	61,65	70,88	63,37	60,53	62,53	57,20	61,51	71,12
Arkusz GA-P7	63,02	71,50	63,54	69,10	58,33	69,17	58,60	63,02	-	63,02	-
Arkusz GA-P8	51,08	46,59	50,23	57,43	54,12	50,35	51,61	52,44	42,96	51,08	-
Arkusz GA-R1,4,5	45,64	35,84	39,19	45,20	55,77	47,82	43,50	46,55	38,76	44,85	64,55
Arkusz GA-R7	49,97	50,50	54,55	54,70	43,40	55,94	45,64	49,97	-	49,97	-
Arkusz GA-R8	25,29	31,50	17,00	-	-	48,00	21,50	25,20	25,50	25,29	-
Arkusz GN-P1,4,5,6	55,51	53,01	54,56	55,38	62,25	60,30	50,66	56,09	50,80	55,48	57,20
Arkusz GN-P7	71,43	59,75	86,33	46,00	91,00	79,00	65,75	69,23	100,00	71,43	-
Arkusz GN-P8	61,48	62,31	63,72	61,66	55,04	63,15	60,08	61,48	-	61,48	-
Arkusz GN-R1,4,5	32,54	29,61	31,16	30,77	44,43	36,91	27,45	33,13	27,56	32,34	54,68

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GN-R7	49,82	25,50	56,67	18,00	86,00	58,20	42,83	46,80	80,00	49,82	-
Arkusz GN-R8	38,60	-	30,75	-	70,00	60,00	33,25	38,60	-	38,60	-
Arkusz GF-P1,4,5,6	63,42	35,50	36,00	-	83,73	63,50	63,17	62,56	85,00	63,42	-
Arkusz GF-R1,4,5	63,58	-	15,00	-	73,30	63,80	62,50	64,09	58,00	63,58	-
Arkusz GR-P1,4,5,6	41,61	33,89	56,50	-	-	51,70	38,35	41,90	30,00	41,61	-
Arkusz GR-P8	56,20	56,20	-	-	-	74,00	44,33	56,20	-	56,20	-
Arkusz GR-R1,4,5	23,00	-	23,00	-	-	38,00	8,00	23,00	-	23,00	-
Arkusz GE-P1,4,5	91,47	-	-	-	91,47	90,29	94,80	91,47	-	91,47	-
Arkusz GE-R1,4,5	72,80	-	-	-	72,80	72,00	74,00	72,80	-	72,80	-
Arkusz GW-P1,4,5	85,95	-	-	-	85,95	86,05	85,33	85,28	89,00	85,95	-
Arkusz GW-R1,4,5	62,33	-	-	-	62,33	62,33	-	57,80	85,00	62,33	-

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 37. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno na poziomie podstawowym, jak i poziomie rozszerzonym:

- z języka angielskiego i niemieckiego najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich, a najniższe – ze szkół wiejskich,
- w przypadku egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym uczniowie ze szkół w małych miastach osiągnęli wyższe wyniki niż ich rówieśnicy w miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców,
- średnie wyniki (poza językiem hiszpańskim) uzyskane przez dziewczęta są wyższe od wyników chłopców,
- w przypadku egzaminu z języka francuskiego na poziomie podstawowym oraz egzaminu z języka włoskiego na obu poziomach uczniowie z orzeczoną dysleksją osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała z języków wybieranych masowo średnie wyniki procentowe wyższe od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających:

- uczniowie uzyskali najniższe wyniki z języka angielskiego na obu poziomach w dużych miastach powyżej 100 tys. mieszkańców,
- z języka niemieckiego na obu poziomach wyniki najniższe charakteryzują uczniów ze szkół w średnich miejscowościach,
- zarówno z egzaminu na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od wyniku chłopców,
- w przypadku egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym i rozszerzonym uczniowie z dysleksją osiągnęli wyższe wyniki niż ich rówieśnicy bez dysleksji.

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- w przypadku egzaminu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego i niemieckiego najniższe średnie wyniki uzyskali uczniowie ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców,
- poza średnim wynikiem z języka angielskiego na poziomie podstawowym, wyniki uzyskane przez dziewczęta są wyższe od wyników chłopców,
- porównanie średnich wyników uczniów z dysleksją i bez dysleksji jest możliwe ze względu na liczbę osób przystępujących jedynie w przypadku egzaminu z języka angielskiego, na poziomie podstawowym wyniki uczniów z dysleksją są niższe niż gimnazjalistów bez dysleksji, natomiast na poziomie rozszerzonym wyniki uczniów z dysleksją są nieznacznie wyższe od wyników uczniów bez dysleksji.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego zamieszczono w tabeli 38.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Tabela 38. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
kraj		63	46	brak danych				57	33	brak danych				69	63	65	38	bd
Okręg		62,13	45,93	66,07	52,55	50,90	23,47	56,32	30,99	67,62	42,58	62,20	37,33	74,29	59,67	47,88	38,72	65,79
województwo zachodniopomorskie		61,92	45,64	63,02	49,97	51,08	25,29	55,51	32,54	71,43	49,82	61,48	38,60	63,42	63,58	41,61	23,00	56,20
powiat białogardzki		58,43	41,06	-	-	-	-	49,47	30,21	-	-	57,00	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Białogard	64,25	49,91	-	-	-	-	55,70	31,55	-	-	56,63	-	-	-	-	-	-
	g. Białogard	49,90	29,11	-	-	-	-	35,31	10,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Karlino	55,23	36,55	-	-	-	-	45,50	21,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Tychowo	46,69	28,39	-	-	-	-	62,73	35,58	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-
powiat choszczeński		51,39	32,44	50,50	22,50	64,00	-	55,95	33,41	-	-	66,43	-	-	-	-	-	-
gminy	Bierzwnik	51,92	27,67	-	-	-	-	48,69	29,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Choszczno	52,16	35,49	50,50	22,50	58,00	-	54,19	38,43	-	-	66,83	-	-	-	-	-	-
	Drawno	61,72	47,50	-	-	-	-	71,95	50,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Krzęcin	46,54	21,88	-	-	-	-	35,50	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pelczyce	53,15	53,50	-	-	70,00	-	54,47	27,84	-	-	64,00	-	-	-	-	-	-
	Recz	47,26	22,23	-	-	-	-	54,47	25,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat drawski		56,20	41,25	-	-	51,67	-	54,29	34,24	-	-	68,38	60,00	-	-	-	-	-
gminy	Czaplinek	61,05	52,17	-	-	-	-	44,14	18,66	-	-	65,14	-	-	-	-	-	-
	Drawsko Pomorskie	59,65	42,66	-	-	-	-	52,41	32,35	-	-	68,40	-	-	-	-	-	-
	Kalisz Pomorski	53,50	-	-	-	54,00	-	73,60	43,10	-	-	75,75	-	-	-	-	-	-
	Ostrowice	45,94	26,00	-	-	45,00	-	66,00	37,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wierzchowo	44,78	23,15	-	-	78,00	-	70,94	55,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Złocieniec	55,17	39,86	-	-	46,80	-	58,31	41,13	-	-	66,00	60,00	-	-	-	-	-
powiat goleniowski		57,04	36,94	55,00	35,00	50,75	-	52,45	26,43	-	-	59,96	-	-	-	-	-	-
gminy	Goleniów	62,31	40,93	55,00	35,00	54,33	-	47,20	35,80	-	-	58,07	-	-	-	-	-	-
	Maszewo	48,55	26,80	-	-	-	-	62,87	30,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nowogard	54,68	34,53	-	-	40,00	-	53,02	25,54	-	-	62,17	-	-	-	-	-	-
	Osina	82,80	47,00	-	-	-	-	63,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Przybiernów	53,05	39,11	-	-	-	-	46,56	26,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Stepnica	48,75	59,67	-	-	-	-	47,35	22,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat gryficki		59,54	45,23	-	-	43,60	26,50	57,48	35,87	-	-	76,50	-	-	-	-	-	-
gminy	Brojce	59,74	45,90	-	-	45,33	26,50	83,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gryfice	59,72	42,23	-	-	43,67	-	52,44	26,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Karnice	45,57	20,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ploty	65,62	57,97	-	-	48,00	-	62,75	38,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rewal	64,31	48,58	-	-	35,00	-	74,65	57,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzebiatów	53,89	74,29	-	-	38,00	-	56,13	35,69	-	-	76,50	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat gryfiński		56,91	38,82	98,00	83,00	50,00	-	54,42	29,82	69,67	35,33	65,86	-	-	-	-	-	-
gminy	Banie	58,27	54,35	-	-	-	-	63,09	37,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Cedynia	56,93	64,00	-	-	-	-	66,97	42,66	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
	Chojna	55,84	34,76	-	-	-	-	49,23	-	-	-	67,75	-	-	-	-	-	-
	Gryfino	58,90	40,46	-	-	50,00	-	48,16	24,46	55,50	23,00	60,00	-	-	-	-	-	-
	Mieszkowice	55,23	-	-	-	-	-	58,33	27,42	98,00	60,00	-	-	-	-	-	-	-
	Moryń	62,39	48,32	-	-	-	-	59,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Stare Czarnowo	61,21	43,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzczańsko-Zdrój	47,69	25,20	98,00	83,00	-	-	57,00	28,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Widuchowa	57,54	35,66	-	-	-	-	44,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kamiński		58,31	40,23	-	-	47,67	21,50	51,18	30,23	-	-	70,25	-	-	-	-	-	-
gminy	Dziwnów	61,73	42,81	-	-	-	-	82,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Golczewo	54,51	44,25	-	-	-	-	54,85	32,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kamień Pomorski	65,77	50,59	-	-	-	-	54,97	34,86	-	-	71,00	-	-	-	-	-	-
	Międzyzdroje	59,65	39,04	-	-	55,00	18,00	41,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Świerzno	64,44	39,13	-	-	65,00	-	42,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wolin	52,25	33,43	-	-	23,00	25,00	48,44	26,45	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
powiat kołobrzeski		66,06	49,54	-	-	-	-	55,19	27,38	60,00	38,00	67,67	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Kołobrzeg	70,40	54,69	-	-	-	-	51,70	23,55	40,00	-	64,00	-	-	-	-	-	-
	Dygowo	49,40	29,88	-	-	-	-	58,07	22,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gościno	65,70	45,72	-	-	-	-	57,67	34,57	80,00	38,00	75,00	-	-	-	-	-	-
	g. Kołobrzeg	63,48	44,77	-	-	-	-	48,27	65,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
	Rymań	47,16	26,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Siemyśl	88,00	65,50	-	-	-	-	73,12	39,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ustronie Morskie	62,64	77,33	-	-	-	-	43,92	18,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Będzino	59,30	35,62	-	-	50,00	-	65,90	33,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat koszaliński		54,48	33,04	-	-	52,00	-	58,62	34,19	-	-	-	-	36,00	15,00	-	-	-
gminy	Biesiekierz	61,36	44,29	-	-	55,00	-	63,14	35,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Bobolice	49,99	27,77	-	-	-	-	57,11	28,15	-	-	-	-	36,00	15,00	-	-	-
	Manowo	53,05	30,48	-	-	-	-	71,50	85,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mielno	52,26	31,91	-	-	-	-	74,17	43,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Polanów	51,75	30,68	-	-	53,00	-	50,02	34,54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sianów	56,64	34,77	-	-	50,00	-	81,50	18,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Świeszyno	52,81	33,23	-	-	-	-	42,50	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat myśliborski		59,40	42,45	65,00	40,00	48,80	-	50,95	31,74	-	-	49,00	-	-	-	34,86	-	-
gminy	Barlinek	58,73	37,83	-	-	36,50	-	50,52	30,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Boleszkowice	57,79	33,79	-	-	73,00	-	53,80	25,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dębno	62,52	46,42	65,00	40,00	-	-	57,20	61,44	-	-	41,00	-	-	-	-	-	-
	Myślibórz	59,28	40,92	-	-	49,00	-	47,87	26,64	-	-	-	-	-	-	34,86	-	-
	Nowogródek Pomorski	43,24	32,23	-	-	-	-	42,88	13,06	-	-	73,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat policki		59,39	39,70	63,00	38,00	42,00	-	65,69	48,54	-	-	62,54	-	-	-	-	-	-
gminy	Dobra (Szczecińska)	44,90	22,59	-	-	52,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kołbaskowo	62,54	40,95	-	-	-	-	37,67	18,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nowe Warpno	47,60	45,00	-	-	-	-	42,40	19,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Police	59,77	40,85	63,00	38,00	31,50	-	68,08	54,45	-	-	62,54	-	-	-	-	-	-
powiat pyrzycki		57,85	39,33	90,00	85,00	51,89	-	56,89	27,74	78,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-
gminy	Bielice	62,45	38,55	-	-	58,00	-	45,00	11,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kozielice	55,55	34,89	-	-	-	-	51,67	36,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lipiany	62,47	43,28	-	-	60,00	-	58,87	30,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Przelewice	53,67	38,17	-	-	55,00	-	62,94	43,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pyrzyce	59,67	40,19	90,00	85,00	50,81	-	56,17	25,43	78,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-
	Warnice	51,93	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat sławieński		55,40	40,97	51,29	40,20	47,22	-	56,69	34,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Darłowo	55,30	44,36	-	-	-	-	46,71	25,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	m. Sławno	64,49	70,33	51,29	40,20	44,80	-	61,65	35,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Darłowo	52,88	33,75	-	-	80,00	-	72,50	56,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Malechowo	59,96	38,44	-	-	48,00	-	52,50	93,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Postomino	64,09	42,77	-	-	35,00	-	51,69	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Sławno	43,79	53,00	-	-	38,00	-	48,93	23,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat stargardzki		58,88	43,55	83,00	68,00	53,56	27,00	53,51	26,50	-	-	64,90	21,00	-	-	-	-	-
gminy	Stargard Szczeciński	60,81	45,54	-	-	54,00	-	55,01	28,94	-	-	74,08	-	-	-	-	-	-
	Chociwel	57,80	67,75	-	-	-	-	51,68	22,71	-	-	52,00	-	-	-	-	-	-
	Dobrzany	55,08	72,67	-	-	48,00	-	44,33	18,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
	Dolice	51,92	33,25	-	-	90,00	48,00	48,24	20,95	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
	Ińsko	49,30	30,00	-	-	45,00	20,00	38,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kobylanka	67,58	46,71	-	-	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Marianowo	52,43	53,67	-	-	50,00	-	56,44	29,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Stara Dąbrowa	39,20	-	-	-	-	-	50,79	23,07	-	-	48,00	-	-	-	-	-	-
	Suchań	56,45	30,00	83,00	68,00	33,00	13,00	56,90	24,80	-	-	51,67	21,00	-	-	-	-	-
powiat szczecinecki		58,16	44,55	87,67	83,67	57,08	-	51,10	26,98	48,00	18,00	57,82	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Szczecinek	59,23	45,50	87,67	83,67	76,50	-	50,17	27,54	-	-	52,20	-	-	-	-	-	-
	Barwice	52,74	42,77	-	-	-	-	48,33	24,13	-	-	41,00	-	-	-	-	-	-
	Biały Bór	54,80	33,33	-	-	61,80	-	48,60	18,17	-	-	76,50	-	-	-	-	-	-
	Borne Sulinowo	64,53	47,97	-	-	45,75	-	52,88	24,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Grzmiąca	-	-	-	-	-	-	53,02	28,33	48,00	18,00	53,33	-	-	-	-	-	-
	g. Szczecinek	46,41	84,00	-	-	55,86	-	52,45	27,27	-	-	71,50	-	-	-	-	-	-
powiat świdwiński		53,41	36,06	66,50	50,50	43,00	-	54,65	32,65	48,00	18,00	53,75	-	35,50	-	57,92	23,00	56,20
gminy	m. Świdwin	59,40	41,39	88,00	83,00	-	-	50,53	25,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Brzeżno	47,60	28,03	-	-	-	-	37,83	-	-	-	-	-	35,50	-	-	-	-
	Połczyn-Zdrój	52,87	40,86	-	-	-	-	64,31	45,05	48,00	18,00	71,50	-	-	-	57,92	23,00	-
	Rąbino	44,74	28,97	45,00	18,00	43,00	-	56,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sławoborze	64,19	43,73	-	-	-	-	64,96	33,65	-	-	46,40	-	-	-	-	-	56,20
	g. Świdwin	48,05	23,56	-	-	-	-	46,73	17,30	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2012		GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat walecki		56,41	38,46	71,75	62,75	39,50	-	54,08	27,47	50,00	-	59,00	-	-	-	-	-	-
gminy	m. Wałcz	56,72	38,45	69,67	59,33	39,00	-	53,26	26,60	50,00	-	65,00	-	-	-	-	-	-
	Człopa	56,76	40,76	-	-	-	-	61,48	36,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mirosławiec	56,90	35,42	-	-	-	-	55,74	33,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Tuczno	53,83	34,67	78,00	73,00	-	-	53,29	24,95	-	-	53,00	-	-	-	-	-	-
	g. Wałcz	55,72	39,86	-	-	40,00	-	50,40	21,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat łobeski		52,87	32,23	63,00	50,00	51,30	-	54,51	28,77	83,00	60,00	74,00	-	-	-	-	-	-
gminy	Dobra	49,85	29,63	-	-	33,00	-	43,82	20,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łobez	52,85	34,88	63,00	50,00	50,67	-	58,33	32,29	83,00	60,00	-	-	-	-	-	-	-
	Radowo Małe	56,57	34,19	-	-	-	-	40,00	22,25	-	-	73,00	-	-	-	-	-	-
	Resko	53,98	32,46	-	-	-	-	53,73	26,48	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-
	Węgorzyno	51,44	28,68	-	-	58,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat m. Koszalin		70,06	52,89	75,00	40,00	58,59	-	63,11	48,12	85,50	93,00	56,50	-	-	-	-	-	-
powiat m. Szczecin		71,12	56,66	57,35	43,64	51,75	-	61,94	43,26	96,50	82,50	54,92	70,00	83,73	73,30	-	-	-
powiat m. Świnoujście		66,32	50,08	-	-	-	-	63,59	62,31	-	-	58,20	-	-	-	-	-	-

W tabeli 38. nie uwzględniono średnich wyników procentowych egzaminu z języka hiszpańskiego i włoskiego (oba poziomy), ponieważ do tych egzaminów przystąpili tylko uczniowie w Szczecinie. Średnie wyniki osiągnięte przez tamtejszych trzecioklasistów są równocześnie średnim wynikiem województwa zachodniopomorskiego.

Zadania z języka hiszpańskiego na poziomie podstawowym rozwiązywało 19 uczniów, osiągając średni wynik 91,5%, pięciu z nich przystąpiło także do egzaminu na poziomie rozszerzonym i uzyskało średni wynik 72,8%. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań na poziomie podstawowym przez trzecioklasistów ze Szczecina są wyższe o około 1 p.p. niż w Okręgu, a niższe o około 6 p.p. w przypadku zadań na poziomie rozszerzonym.

23 uczniów przystąpiło do egzaminu z języka włoskiego, spośród których sześciu rozwiązywało także zadania na poziomie rozszerzonym, uzyskując średni wynik odpowiednio 86% i 62,3%. Wyniki te są równocześnie wynikiem województwa zachodniopomorskiego, jak i Okręgu.

Warto zauważyć, że w przypadku wyników uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszach dostosowanych dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim na poziomie podstawowym, często o średnim wyniku powiatu i województwa decyduje wynik kilku osób. Taką sytuację można zaobserwować w przypadku egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w gminie Sławoborze w powiecie świdwińskim, gdzie wynik uzyskany przez pięciu uczniów jest średnim wynikiem województwa.

Uczniowie w województwie zachodniopomorskim uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników obliczonych dla kraju, z wyjątkiem średnich wyników z egzaminu z języka francuskiego i hiszpańskiego na poziomie rozszerzonym. Na uwagę zasługuje fakt, że średni wynik uzyskany przez gimnazjalistów z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym jest najwyższy w Okręgu.

Porównując średnie wyniki procentowe uzyskane przez gimnazjalistów w województwie zachodniopomorskim za rozwiązanie zadań w arkuszach dostosowanych dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, ze średnimi wynikami ich rówieśników w Okręgu można zauważyć, że wyniki uzyskane przez uczniów w województwie zachodniopomorskim są wyższe z języka angielskiego (na obu poziomach) oraz z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym. Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu w województwie zachodniopomorskim przystępujący do egzaminu z języka niemieckiego uzyskali na obu poziomach wyniki wyższe niż w Okręgu.

Najwyższe średnie wyniki procentowe z języka angielskiego, zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym osiągnęli uczniowie w powiecie kołobrzeskim (odpowiednio 66,1% i 49,5%). Poza średnimi wynikami miast w województwie zachodniopomorskim żaden z powiatów nie uzyskał z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym wyniku wyższego od średniego wyniku w kraju. Najniższe wyniki z języka angielskiego na poziomie podstawowym osiągnęli gimnazjaliści z powiatu choszczeńskiego (51,4%), natomiast najniższe na poziomie rozszerzonym – z powiatu łobeskiego (32,2%).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań z języka niemieckiego na poziomie podstawowym i rozszerzonym są wyższe niż w kraju i Okręgu w powiatach: polickim (odpowiednio 65,7% i 8,5%), koszalińskim (58,6% i 34,2%) i gryfickim (57,5% i 35,9%). Ponadto w przypadku egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym wyniki wyższe od średnich wyników w Okręgu i kraju uzyskali uczniowie z powiatów: sławieńskiego (34,6%) i drawskiego (34,2%). Najniższe wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęli gimnazjaliści z powiatu białogardzkiego (49,5%), a najniższe na poziomie rozszerzonym – z powiatu goleniowskiego (26,4%).

W dużych miastach województwa zachodniopomorskiego: Koszalinie, Szczecinie i Świnoujściu średnie wyniki procentowe z dwóch języków wybieranych masowo na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego.

Zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) z dwóch języków wybieranych masowo, jest większe dla języka niemieckiego i wynosi odpowiednio na poziomie podstawowym 16,2 p.p. oraz na poziomie rozszerzonym 35,9 p.p. W przypadku języka angielskiego na poziomie podstawowym zróżnicowanie wyników nie przekracza 19,7 p.p. a na poziomie rozszerzonym wynosi 24,4 p.p.

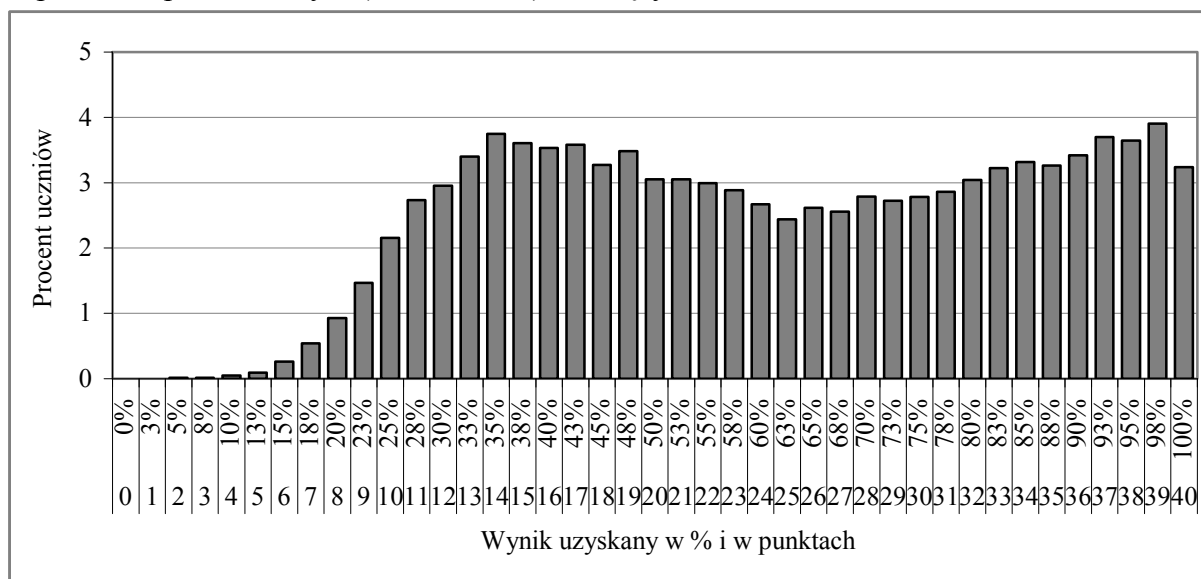
C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka angielskiego w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.2a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6) rozwiązywało 12 624 uczniów.



Wykres 77. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka angielskiego** na poziomie podstawowym, jest dwumodalny. Oznacza to, że w województwie zachodniopomorskim są dwie grupy uczniów: liczniejsza, której umiejętności z języka angielskiego są niższe,

jest skupiona wokół modalnej 33% pkt oraz mniej liczna grupa piszących, którzy uzyskali wyniki co najmniej na poziomie zadowalającym (czyli 70 i więcej procent punktów). Liczba tych uczniów wynosi 5 291 uczniów, co stanowi 41,9% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym w województwie zachodniopomorskim. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 60% pkt.

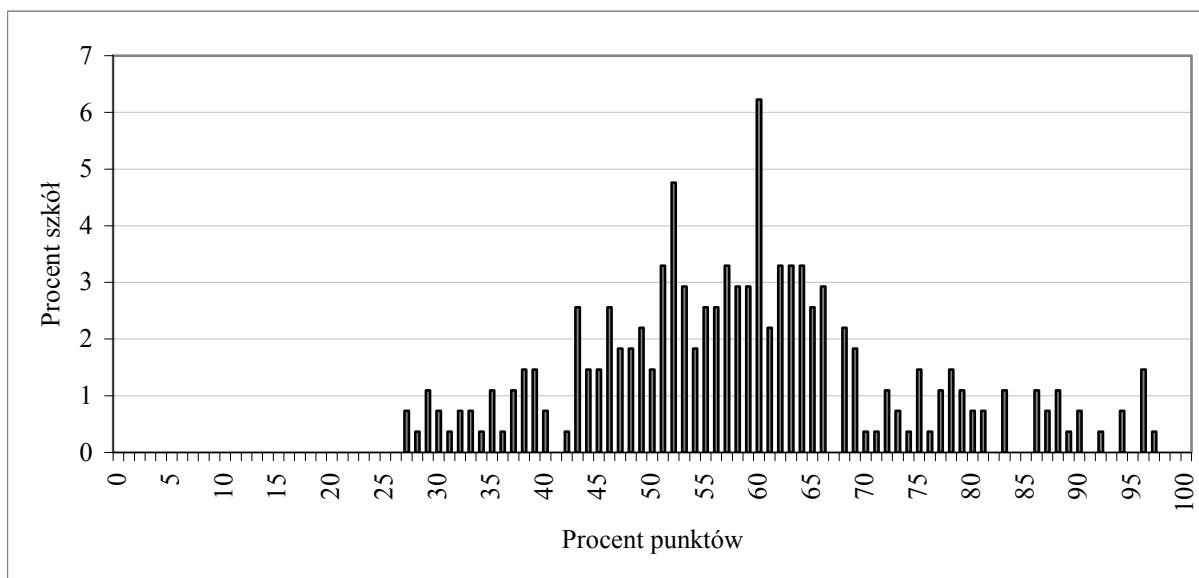
Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 98% pkt uzyskało 493 uczniów (3,9% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 409 uczniów (3,2% zdających). Wynik najniższy 5% pkt uzyskało dwóch uczniów.

C.2b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 78. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.

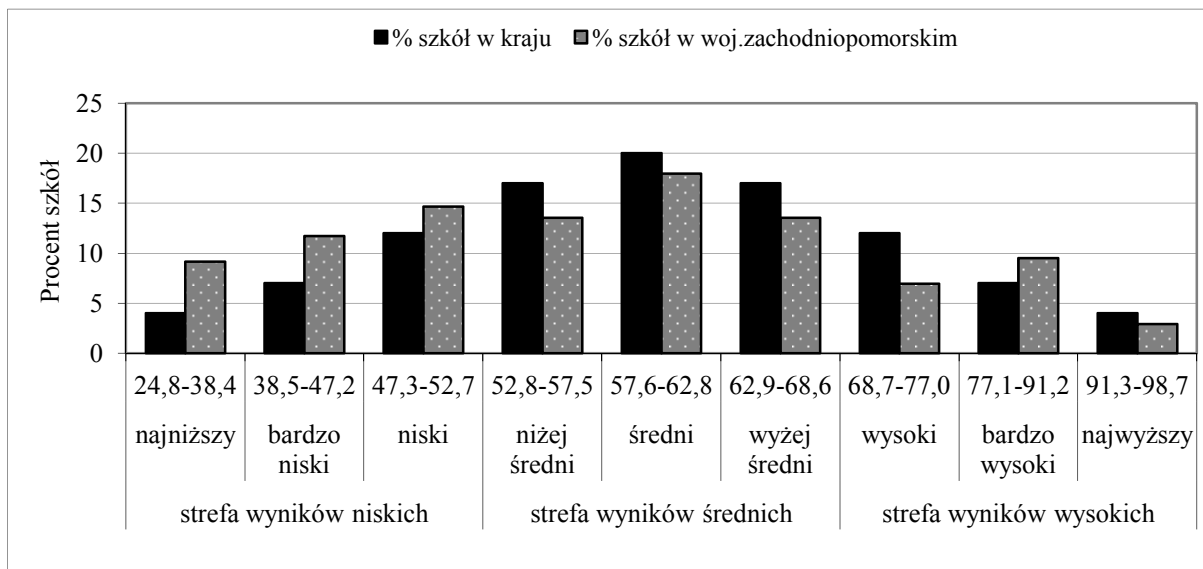


Wykres 78. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich wyników procentowych uzyskanych przez uczniów w 273 szkołach z języka angielskiego ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie. Większość szkół ma wyniki z przedziału 43% pkt – 68% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 60% pkt. Uzyskali go uczniowie z 17 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 27% pkt, a najwyższy to 97% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 70 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka angielskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego

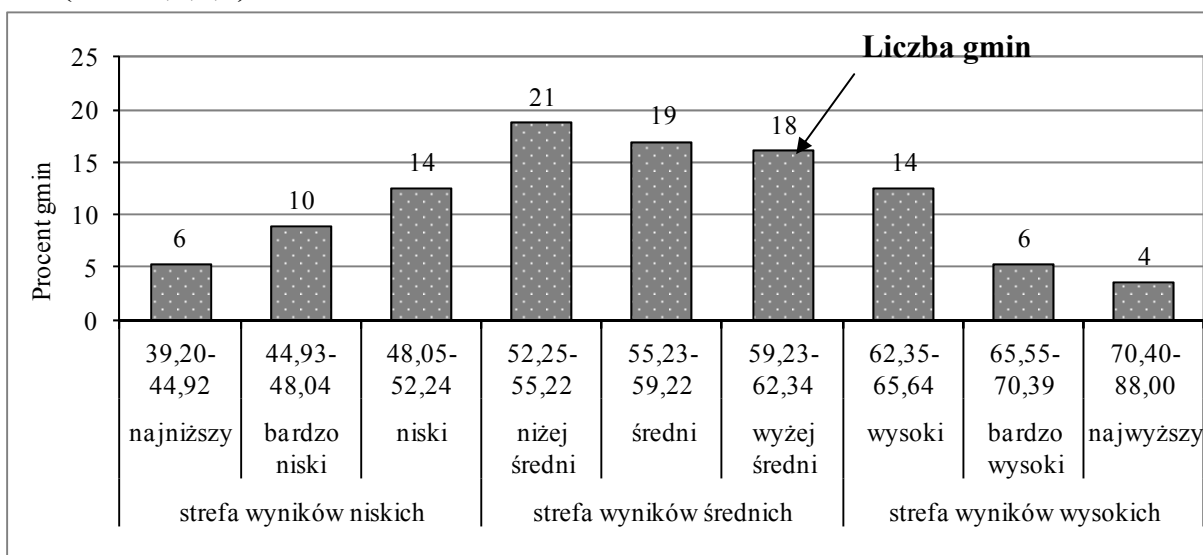


Wykres 79. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich. Niepokoić musi znaczący odsetek szkół o wynikach najniższych (o 5,2 p.p. więcej niż w kraju). Można stwierdzić, że procent szkół, które osiągnęły wyniki wysokie, jest niższy w stosunku do szkół w kraju o 5 p.p.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 35,5% szkół i jest to o około 12,5 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki najwyższe w staninach 7. – 9. uzyskało 19,4% zachodniopomorskich szkół w kraju około 23%).

C.2c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)



Wykres 80. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 38. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki z języka angielskiego na poziomie podstawowym osiągnęło sześć gmin (Stara Dąbrowa, Nowogrodek Pomorski, Sławno, Rąbino, Wierzchowo oraz gmina Dobra). W staninie 9. (wyniki najwyższe) znajdują się 4 gminy, spośród których w gminie Siemyśl uzyskano 88% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi około 48 p.p.

W większości gmin województwa zachodniopomorskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba gmin stanowi 51,8% wszystkich gmin w województwie zachodniopomorskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie podstawowym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 21,4% gmin, a niskich – 26,8% gmin.

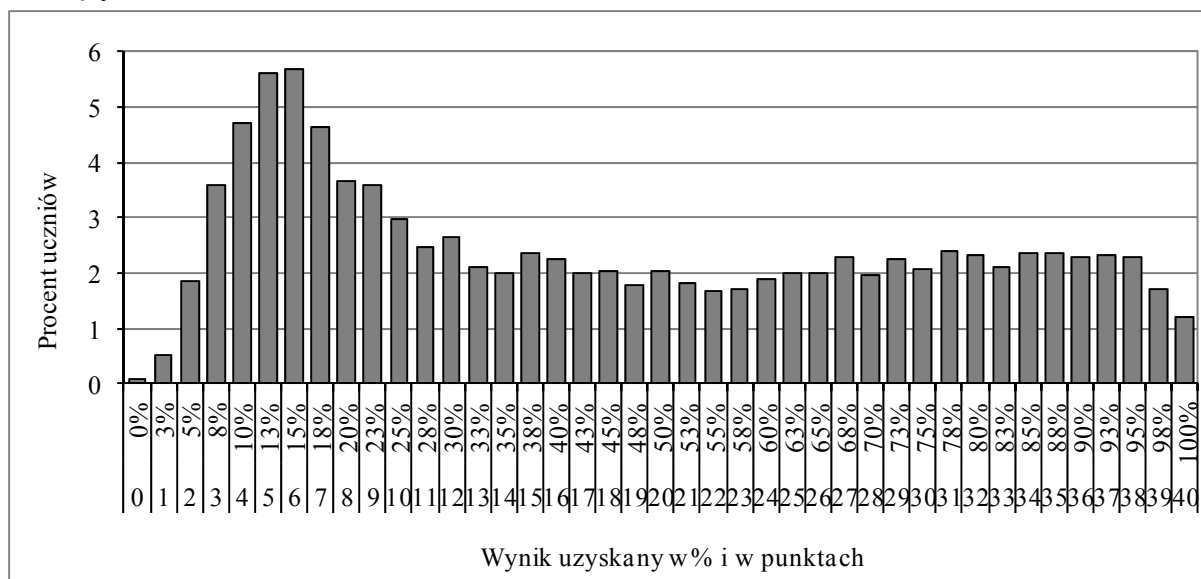
C.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.3a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6) rozwiązywało 10 348 uczniów.



Wykres 81. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

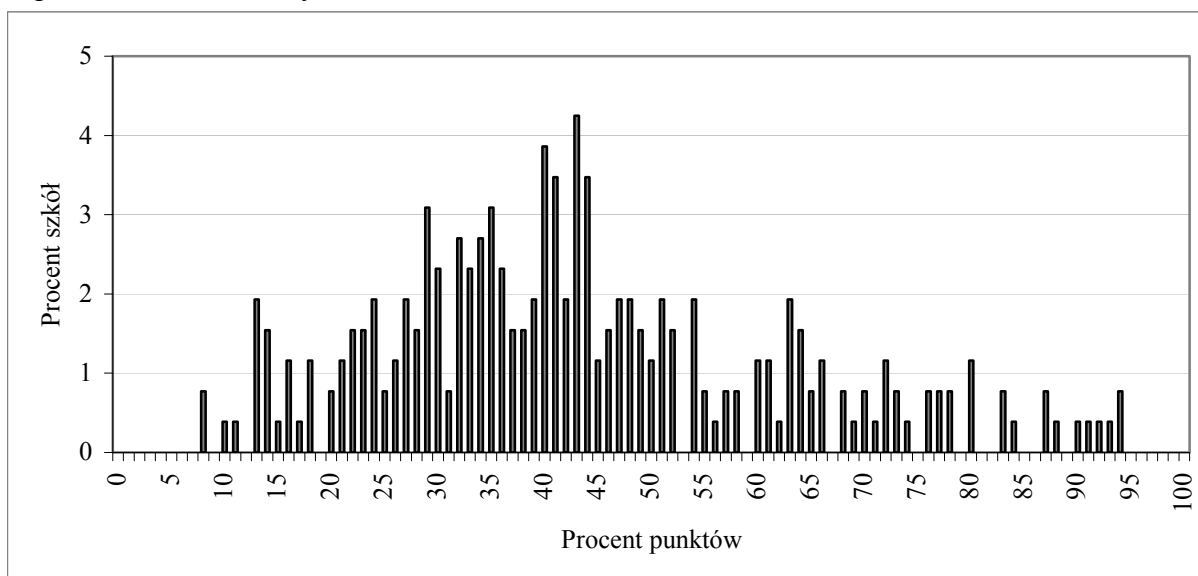
Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowem z **języka angielskiego** na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego nie zostały opanowane przez większość przystępujących do egzaminu. Większość zadań okazała się trudna dla zachodniopomorskich gimnazjalistów. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 15% pkt uzyskało 588 uczniów (5,7% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 127 uczniów (1,2% zdających). 10 uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 2 876 uczniów (27,8 % zdających).

C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Wykres 82. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.



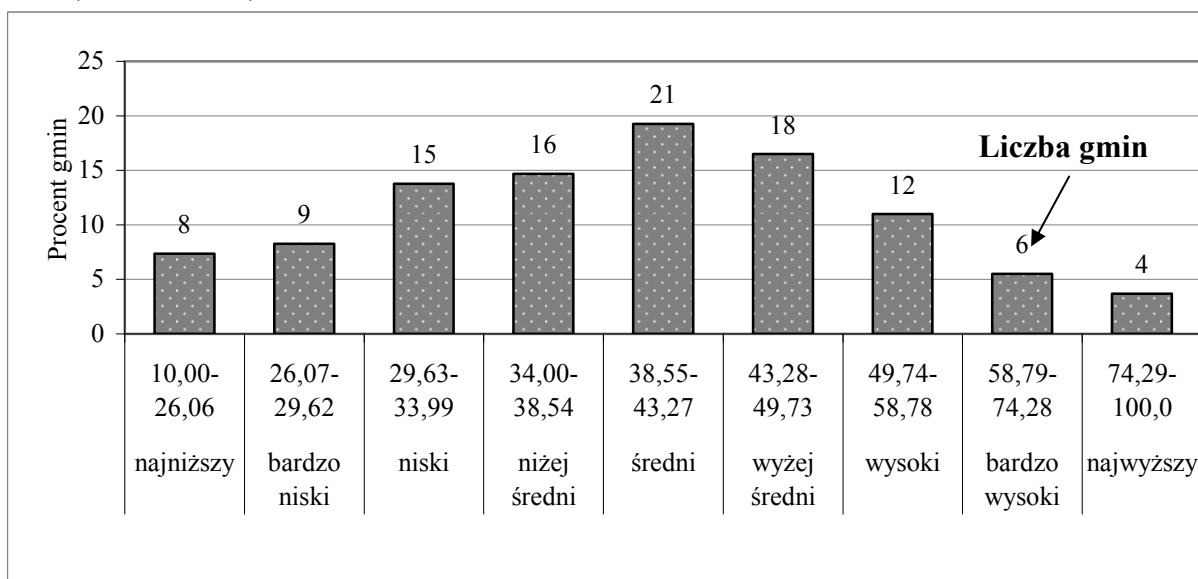
Wykres 82. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez 259 szkół, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskała średnie i niskie wyniki.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 43% pkt. Uzyskali go uczniowie z 11 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 8% pkt, najwyższy to 94% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 86 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 22% pkt – 51% pkt.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 83. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom rozszerzony)

Najniższy średni wynik z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym charakteryzuje osiem gmin, z których w gminie Karnice wynik wynosi 20,2%. Najwyższe wyniki uzyskało 7 gmin, w Szczecinku dwoje uczniów osiągnęło średni wynik 84% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 63,9 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.) i wyżej średnich (stanin 6.). Liczba tych gmin stanowi 35,8% wszystkich zachodniopomorskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

W strefie wyników niskich znajduje się 29,4% gmin, natomiast w strefie wyników wysokich 20,2% gmin. Wyniki ze strefy wyników średnich uzyskało 50,4% gmin.

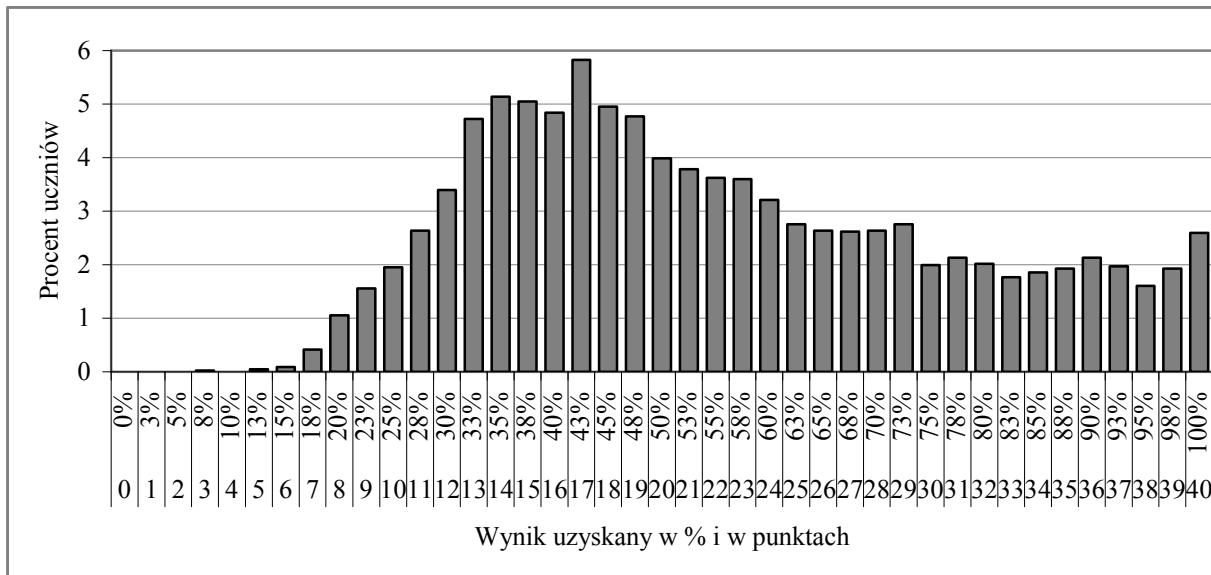
C.4. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka niemieckiego w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.4a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6) rozwiązywało 4 360 uczniów.



Wykres 84. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie podstawowym, ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie w obszarze wyników średnich. Oznacza to, że zadania z języka niemieckiego okazały się umiarkowanie trudne dla gimnazjalistów w województwie zachodniopomorskim. Liczba uczniów, którzy osiągnęli wyniki zadowalające (czyli 70 i więcej procent punktów) wynosi 1 191 uczniów, co stanowi 27,3% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w województwie zachodniopomorskim.

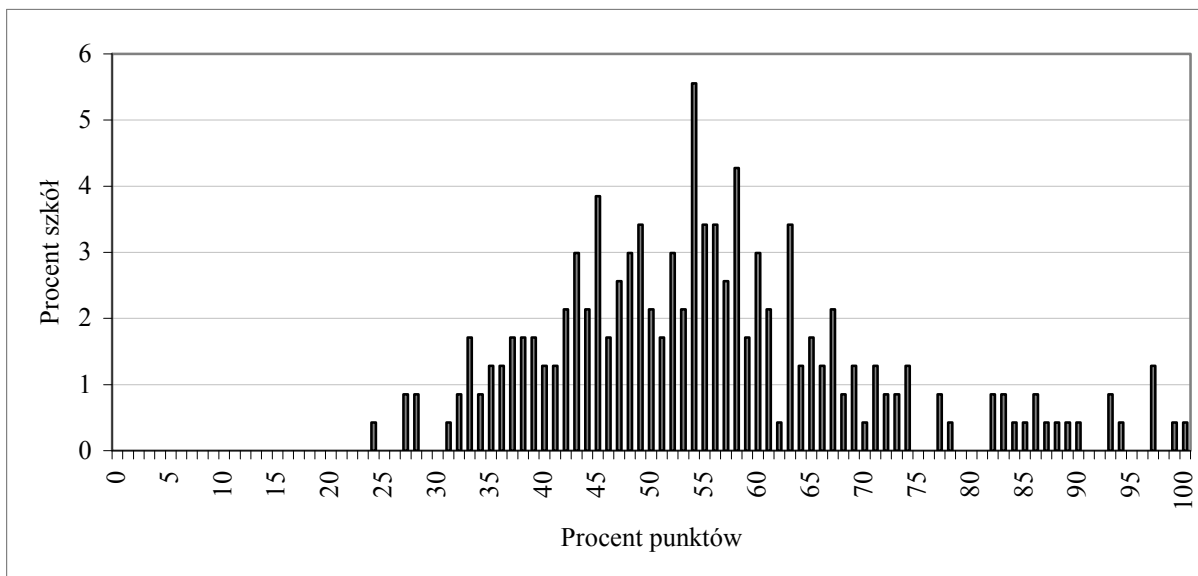
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 50% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 43% pkt uzyskało 254 uczniów (5,8% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 113 uczniów (2,6% zdających). Wynik najniższy wynosi 8% pkt i należy do jednego ucznia.

C.4b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 85. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.

Aby do rozkładu wyników można było odnieść wynik konkretnej szkoły, należy wynik szkoły zaokrąglić do liczby całkowitej.

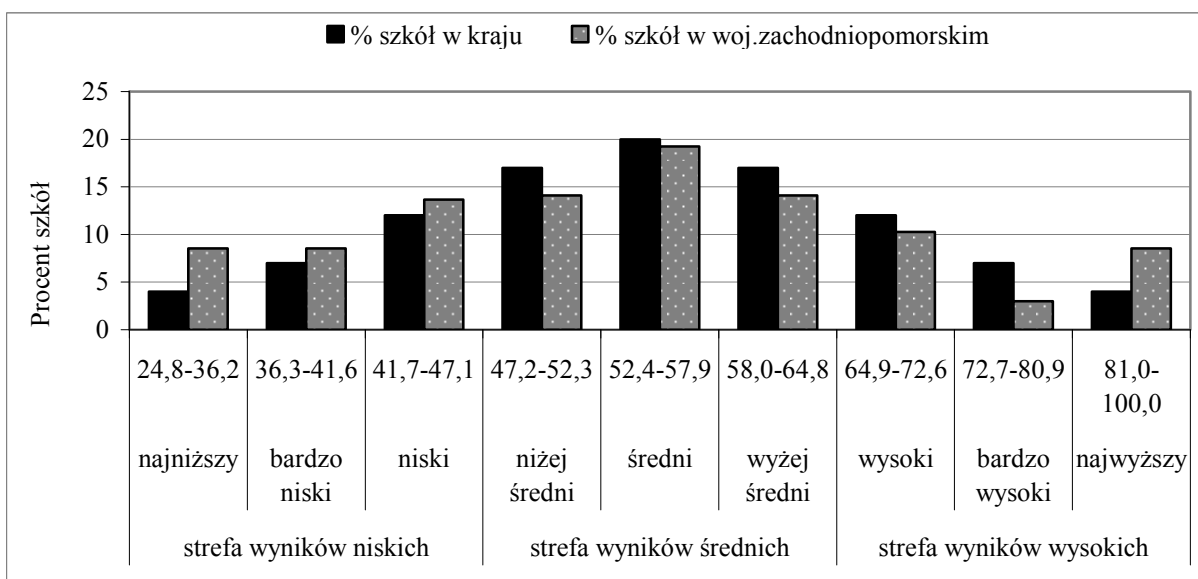
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – część z języka obcego nowożytnego



Wykres 85. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów w 234 szkołach z języka niemieckiego ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie. Większość szkół ma wyniki z przedziału 43% pkt – 63% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 54% pkt. Uzyskali go uczniowie z 13 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 24% pkt, a najwyższy to 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 76 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka niemieckiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2012.



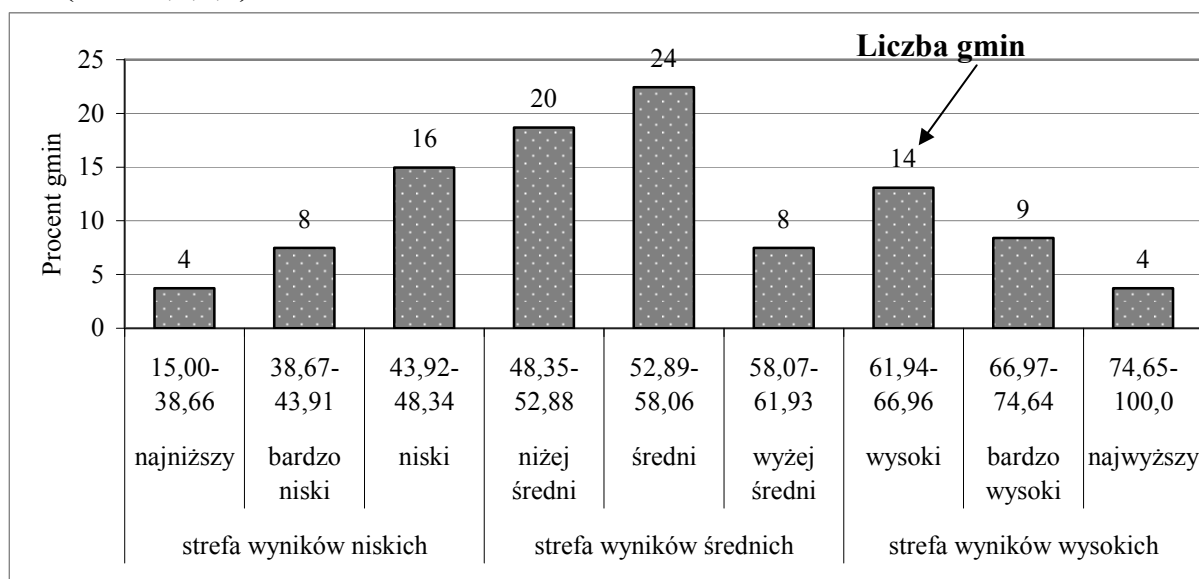
Wykres 86. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki najniższe, bardzo niskie i niskie, niż szkoły w kraju. Na uwagę zasługuje także fakt, że w województwie zachodniopomorskim wynik najniższy oraz najwyższy uzyskało o 4,6 p.p. szkół więcej niż w kraju.

W strefie wyników średnich znajduje się 111 spośród 234 szkół województwa zachodniopomorskiego, co stanowi 47,4%. Odsetek tych szkół jest o 6,6 p.p. niższy niż w kraju.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 30,77% szkół województwa zachodniopomorskiego i jest to o około 7,8 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki najwyższe w staninach 7. – 9. uzyskało 21,8% zachodniopomorskich szkół (w kraju około 23%).

C.4c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)



Wykres 87. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 38. można zauważyć, że najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym mają cztery gminy (Białogard, Krzęcin, Kołbaskowo, Brzeżno). W staninie 9. (wynik najwyższy) znajdują się także 4 gminy, spośród których w gminie Brojce uzyskano 83% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi około 48 p.p.

W większości gmin województwa zachodniopomorskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba gmin stanowi 48,6% wszystkich gmin w województwie zachodniopomorskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 25,2% gmin a niskich – 26,2% gmin.

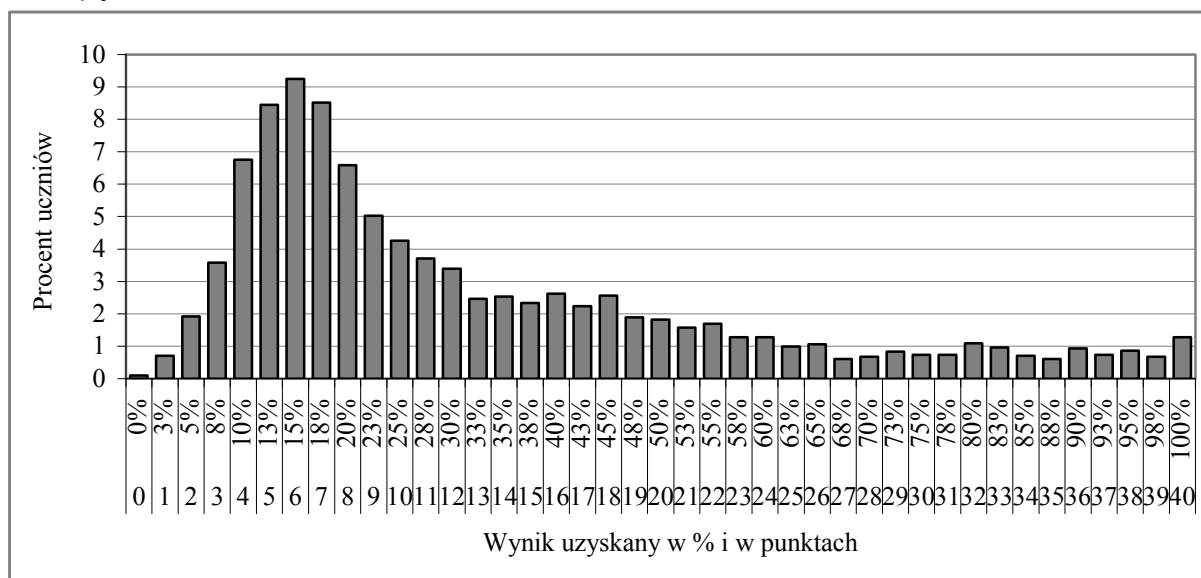
C.5. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z poziomu rozszerzonego z języka niemieckiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabo widzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.5a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6) rozwiązywało 3 125 uczniów.



Wykres 88. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

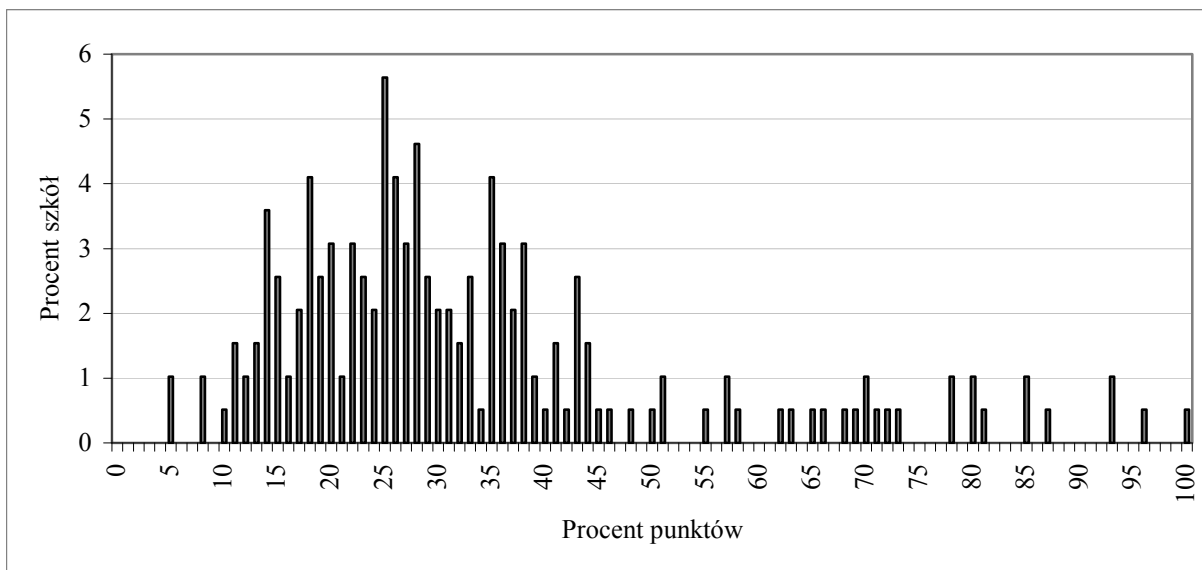
Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego nie zostały opanowane przez większość piszących egzamin. Większość zadań okazała się bardzo trudna i trudna dla zachodniopomorskich gimnazjalistów.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 23% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 15% pkt uzyskało 289 uczniów (9,3% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 40 uczniów (1,3% zdających). Troje uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wyniki na poziomie zadowalającym osiągnęło 338 uczniów (10,8% zdających).

C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

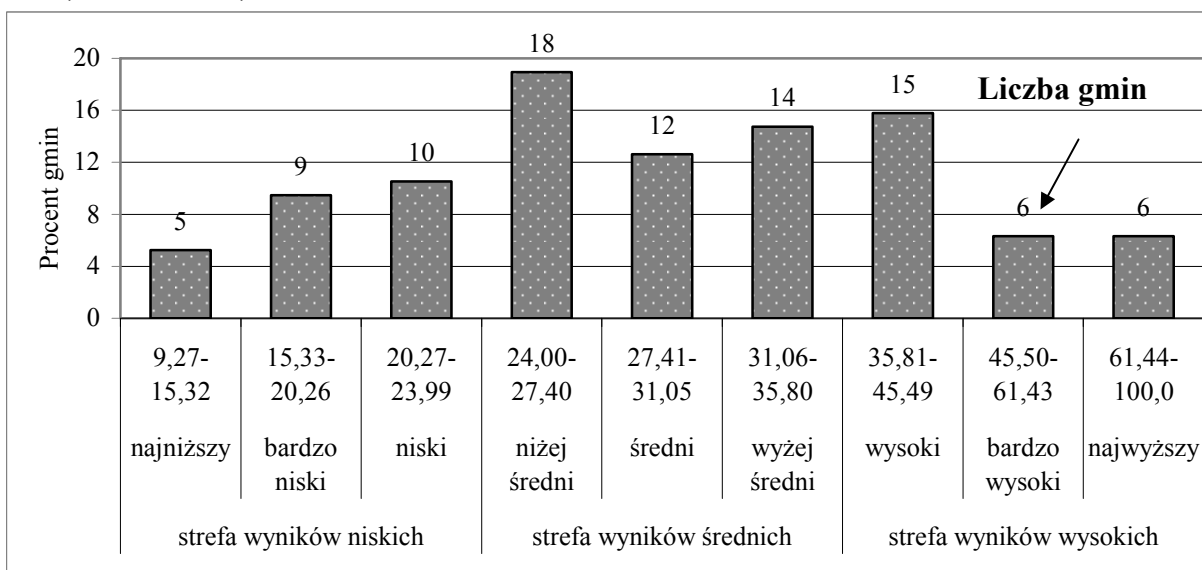
Wykres 89. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.



Wykres 89. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół spośród 195 uzyskała średnie i niskie wyniki w przedziale 14% pkt – 36% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły 25% pkt uzyskali uczniowie z 11 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 5% pkt, najwyższy to 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 95 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 90. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom rozszerzony)

Najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym charakteryzują pięć gmin, z których w gminie Białogard wynik wynosi 10,7%. Najwyższe wyniki osiągnęło 6 gmin, spośród których w Malechowie uzyskano średni wynik 93% pkt. Różnica między najwyższym średnim wynikiem procentowym gminy i najniższym wynosi 82,3 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników niżej średnich (stanin 4.). Liczba tych gmin stanowi około 19% wszystkich zachodniopomorskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich charakteryzują 28,4% gmin. Najwięcej gmin uzyskało wyniki w staninach 4. – 6. Ich liczba stanowi 46,3% gmin. W strefie wyników wysokich i niskich znajduje się 25,3% gmin.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH STANDARDOWYCH I DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (G-1,4,5,6)²⁷

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów w województwie lubuskim pozwala sformułować kilka wniosków.

1. W porównaniu z egzaminem w roku 2011 zmalała grupa uczniów, którzy nie podjęli próby rozwiązania zadań zamkniętych i otwartych.
2. W roku 2012 wystąpiło znaczne zróżnicowanie wyników uzyskiwanych przez szkoły. W województwie zachodniopomorskim największe zróżnicowanie dotyczy poziomu osiągnięć z zakresu języka angielskiego (poziom podstawowy) – około 80 p.p., najmniejsze z przedmiotów przyrodniczych (około 56 p.p).
3. Analiza wyników uzyskanych w gminach i powiatach wskazuje zróżnicowanie wyników gmin w obrębie danego powiatu. Największe zróżnicowanie poziomu osiągnięć między gminami wystąpiło z języka angielskiego (poziom podstawowy) w powiecie szczecineckim (64,3 p.p), najmniejsze dotyczy wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych w powiecie goleniowskim (2,7 p.p).

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

1. Arkusz okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Wymagania ogólne oraz szczegółowe treści nauczania sprawdzane w tym roku szkolnym, w stopniu zadowalającym (70 i więcej procent punktów) opanował w województwie zachodniopomorskim co czwarty gimnazjalista.
3. Największą trudność z zakresu historii sprawiła zdającym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: najdawniejsze dzieje człowieka, cywilizacje Bliskiego Wschodu – lokalizacja w czasie i przestrzeni starożytnych cywilizacji Mezopotamii i Egiptu oraz cywilizacja rzymska, Arabowie i świat islamski i początki zachodniego chrześcijaństwa.
4. Na uwagę zasługuje fakt, że wymagania ogólne dotyczące analizy i interpretacji, zostało opanowane przez piszących na zróżnicowanym poziomie. Najwyższy poziom opanowania umiejętności analizy i interpretacji wykazali uczniowie w zadaniu opartym na treściach z zakresu historii Polski pierwszych Piastów oraz Polski dzielnicowej i zjednoczonej. Najniższy poziom opanowania umiejętności jest widoczny w zadaniu, w którym należało dokonać analizy mapy dotyczącej najdawniejszych dziejów człowieka i starożytnych cywilizacji Mezopotamii i Egiptu. Dlatego trudno powiedzieć, co stanowi główny problem dla zdających, czy jest to umiejętność analizy treści mapy, czy wiedza z zakresu danego zagadnienia, czyli chronologia historyczna, która w efekcie rzutuje na właściwą analizę i interpretację.
5. Umiarkowanie trudna okazała się umiejętność tworzenia narracji historycznej w połączeniu z analizą i interpretacją.
6. Umiarkowanie trudna okazała się umiejętność z zakresu wiedzy o społeczeństwie – znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.

²⁷ Analizy jakościowe znajdują Państwo na stronie internetowej OKE w Poznaniu.

7. Piszący najlepiej opanowali umiejętność analizy i interpretacji w połączeniu z chronologią historyczną, gdzie treści szczegółowe dotyczyły identyfikacji najważniejszych wynalazków i odkryć XIX w.

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z zakresu języka polskiego okazał się dla zdających umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista uzyskał 62,34% punktów (średnio w kraju 65% pkt).
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista.
3. Trudna dla piszących okazała się umiejętność poprawnego odczytania recenzji przedstawienia teatralnego.
4. Umiarkowanie trudne było dla tegorocznych gimnazjalistów sformułowanie propozycji odczytania tekstu popularnonaukowego. Ponad 4,1% zachodniopomorskich gimnazjalistów nie podjęło próby odpowiedzi.
5. Umiejętność tworzenia wypowiedzi w formie rozprawki okazała się umiarkowanie trudna. Uczniowie podawali właściwe przykłady z literatury, ale często popełniali błędy rzeczowe. Znaczną trudność sprawiała uczniom umiejętność wnikliwej argumentacji. Piszący najczęściej posługiwali się bardzo ogólnymi sformułowaniami. Najniższy poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Niski poziom tych umiejętności może być potwierdzeniem braków w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia. Ponad 5,9% zachodniopomorskich gimnazjalistów nie podjęło próby napisania rozprawki.
6. Dużą trudność piszącym sprawiała staranna redakcja tekstu. Niestaranne i nieczytelne pismo utrudniało weryfikację błędów.
7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w zakresie języka polskiego pozwalają na sformułowanie wniosku, że poziom umiejętności uczniów nie jest zadowolający. W związku z tym konieczna jest wzmożona praca szkół nad kształceniem umiejętności:
 - a) uważnego czytania i rozumienia zróżnicowanych chronologicznie, treściowo i stylistycznie tekstów kultury,
 - b) wnikliwej argumentacji i formułowania wniosków,
 - c) poprawnego formułowania wypowiedzi pisemnej w zakresie spójności, języka, ortografii i interpunkcji, starannej redakcji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

1. Dla tegorocznych trzecioklasistów zadania egzaminacyjne sprawdzające stopień opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu przedmiotów przyrodniczych okazały się trudne.
2. Najwięcej trudności gimnazjalistom sprawiły zadania sprawdzające umiejętności z zakresu chemii, najmniej – z biologii.
3. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z zakresu przedmiotów przyrodniczych osiągnął co dziesiąty uczeń.
4. Najtrudniejszą umiejętnością dla gimnazjalistów przystępujących w tym roku do egzaminu okazało się planowanie doświadczeń oraz formułowanie lub ocena wniosków na podstawie otrzymanych wyników.

5. Gimnazjaliści radzili sobie z pozyskiwaniem informacji – odczytywali je z tabel, wykresów, diagramów, map czy układu okresowego. Zasadniczą trudność sprawiało przetwarzanie zdobytych informacji, niezbędne do oceny poprawności stwierdzeń, wniosków czy hipotez.
6. Nadal rozumowanie oraz argumentowanie to umiejętności trudne dla gimnazjalistów – nie potrafią:
 - a) dokonać oceny podanych stwierdzeń w odniesieniu do określonych sytuacji (weryfikacja hipotezy badawczej),
 - b) zastosować wiedzy w sytuacjach wymagających wyjaśnienia zjawisk czy zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami (np. opisywanie zależności pokarmowych czy zasady dziedziczenia cech jednogenowych).
7. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości (znajomość podstawowych pojęć, porządkowanie i rozpoznawanie organizmów, stosowanie wzorów, proste obliczenia czy wskazywanie własności związków chemicznych).

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M1,4,5,6)

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego z matematyki uzyskanych przez uczniów z województwa zachodniopomorskiego pozwala sformułować kilka wniosków.

1. Arkusze zastosowane w tym roku w celu sprawdzenia matematycznych wiadomości i umiejętności gimnazjalistów, zarówno standardowy jak i dostosowane dla uczniów słabo widzących i niewidomych, okazały się trudne dla zdających.
2. Wynik zadowolający z matematyki (70 i więcej procent punktów) uzyskał co piąty gimnazjalista z województwa zachodniopomorskiego.
3. Dla statystycznego zachodniopomorskiego trzecioklasisty umiejętnością trudną okazało się myślenie matematyczne rozumiane jako wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowanie sądów opartych na rozumowaniu matematycznym. Tymczasem w obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego myślenie matematyczne wymienia się jako jedną z najważniejszych umiejętności zdobywanych przez ucznia w trakcie kształcenia w gimnazjum.
4. Egzamin gimnazjalny z matematyki ukazał słabe strony w edukacji matematycznej. Wyniki gimnazjalistów potwierdziły braki w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia, które – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie programowej – mogą być sprawdzane podczas egzaminu gimnazjalnego. Przykładem może być nieznajomość pojęć wprowadzanych w szkole podstawowej: kąty przyległe i kąty wierzchołkowe. Problem dla zdających stanowiło przeprowadzenie prostego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności w oparciu o znajomość własności kątów: przyległych i wierzchołkowych. Statystycznie co szósty zdający nie podjął próby rozwiązania tego zadania. Wydaje się, że w szkołach nie ćwiczy się wyprowadzania wniosku z prostego układu przesłanek wraz z uzasadnieniem.
5. Tworzenie strategii rozwiązania zadania jest najtrudniejszą umiejętnością. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczny kłopot sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Gimnazjaliści nie mają nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.

6. Umiarkowanie trudnymi umiejętnościami okazały się dla zdających wykorzystywanie i tworzenie informacji oraz wykorzystywanie i tworzenie reprezentacji. W ramach tych wymagań ogólnych w zadowalającym stopniu zdający opanowali jedynie odczytywanie i przetwarzanie informacji podanych w postaci: diagramu słupkowego, wykresu liniowego oraz rysunku w układzie współrzędnych. Uczniowie dość dobrze poradzili sobie z wyznaczaniem prawdopodobieństwa prostych zdarzeń losowych. Znaczną trudność sprawiło gimnazjalistom użycie języka matematycznego do opisu rozumowania oraz wykonanie rutynowej procedury na nietypowych danych.
7. Modelowanie matematyczne, czyli umiejętność polegająca na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego do danej sytuacji, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną. Problem stanowiło wskazanie wyrażenia algebraicznego opisującego przedstawioną sytuację.
8. Jedną z podstawowych umiejętności przydatnych podczas egzaminu jest staranny i uporządkowany zapis rozwiązania zadania. Niektóre błędy popełniane przez zdających wynikają z nieczytelnego i chaotycznego zapisu. W praktyce szkolnej należy wymagać od uczniów estetycznego zapisywania wszystkich etapów pracy. Trzeba również wdrażać uczniów do weryfikacji udzielanych odpowiedzi. Jest to jedna z umiejętności niezbędnych w procesie samokształcenia uczniów.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka angielskiego

a. Poziom podstawowy

1. Gimnazjalistom w bieżącym roku najmniej problemów sprawiło rozumienie wypowiedzi, zarówno ustnych, jak i pisemnych. Dotyczy to zwłaszcza umiejętności wyszukiwania określonych informacji w tekście.
2. Na ogół uczniowie dobrze radzili sobie z przekazywaniem prostych informacji i wyjaśnień, stosując także różne formy grzecznościowe w sytuacjach komunikacyjnych.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o niewystarczającej znajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie mieli najwięcej problemów z poprawnym użyciem środków językowych (leksykalno-gramatycznych); nie potrafili uzupełnić zdań wyrazami w odpowiedniej formie. Niemalą trudność sprawiło im także przetwarzanie i stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Główna trudność polegała na nieumiejętnym posługiwaniu się poprawnym językiem, który jest warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

C.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy

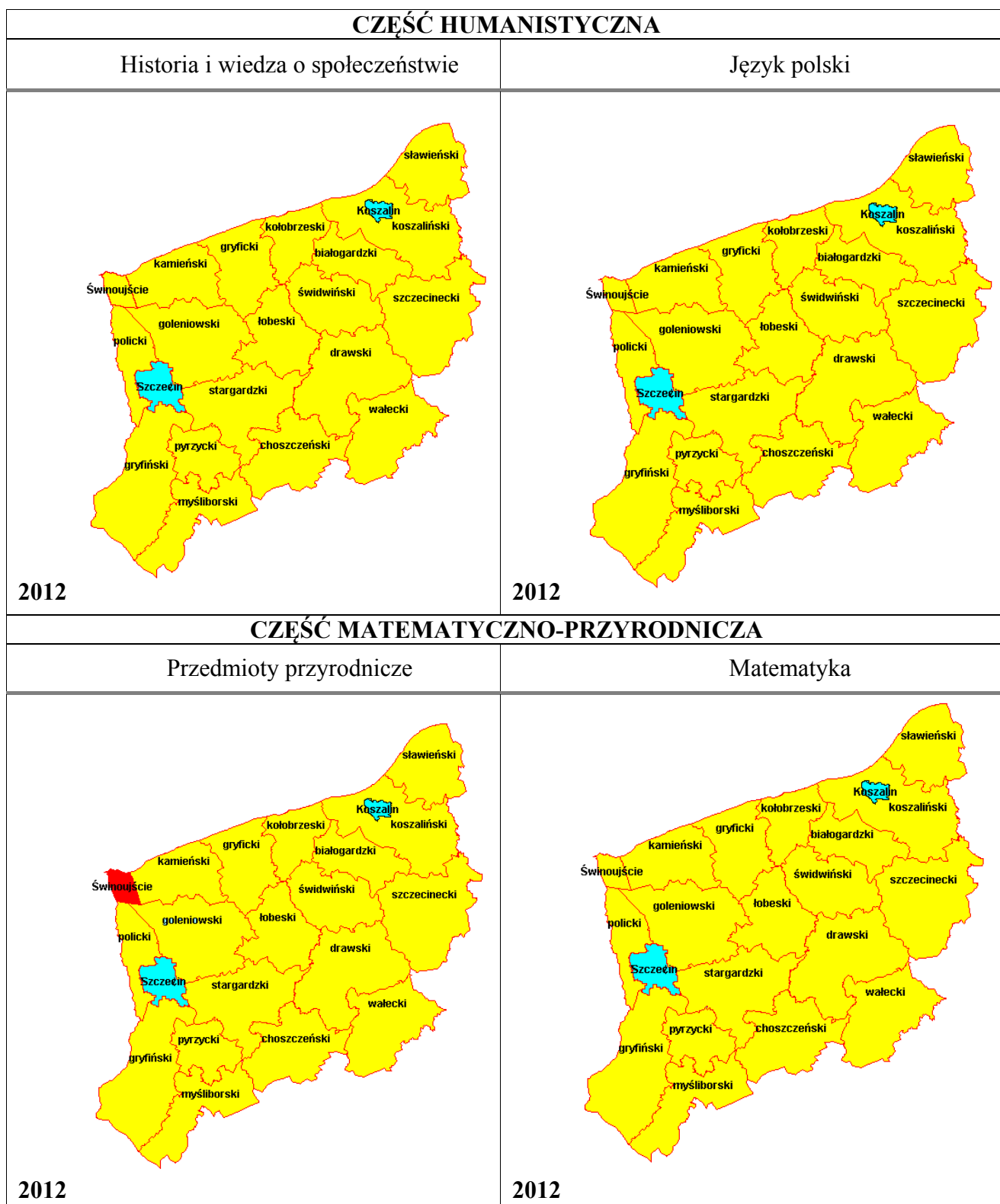
1. Gimnazjalistom w bieżącym roku najmniej problemów sprawiło rozumienie wypowiedzi, zarówno ustnych, jak i pisemnych. Dotyczy to zwłaszcza umiejętności wyszukiwania określonych informacji w tekście.
2. Umiejętność reagowania na wypowiedzi w typowych sytuacjach komunikacyjnych sprawiła problem wielu uczniom. Nie wszyscy gimnazjaliści potrafili przekazać proste informacje i wyjaśnienia, większość rozwiązujących zadania na poziomie podstawowym z języka niemieckiego stosowała poprawnie różne formy grzecznościowe w sytuacjach komunikacyjnych.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o niewystarczającej znajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane znacznie gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie mieli najwięcej problemów z przetwarzaniem i stosowaniem struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście. Niemalą trudność sprawiło im także tłumaczenie fragmentów zdań z języka polskiego na język niemiecki.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Główna trudność polegała na nieumiejętnym posługiwaniu się poprawnym językiem, który jest warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – podsumowanie

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach z wynikiem krajowym*



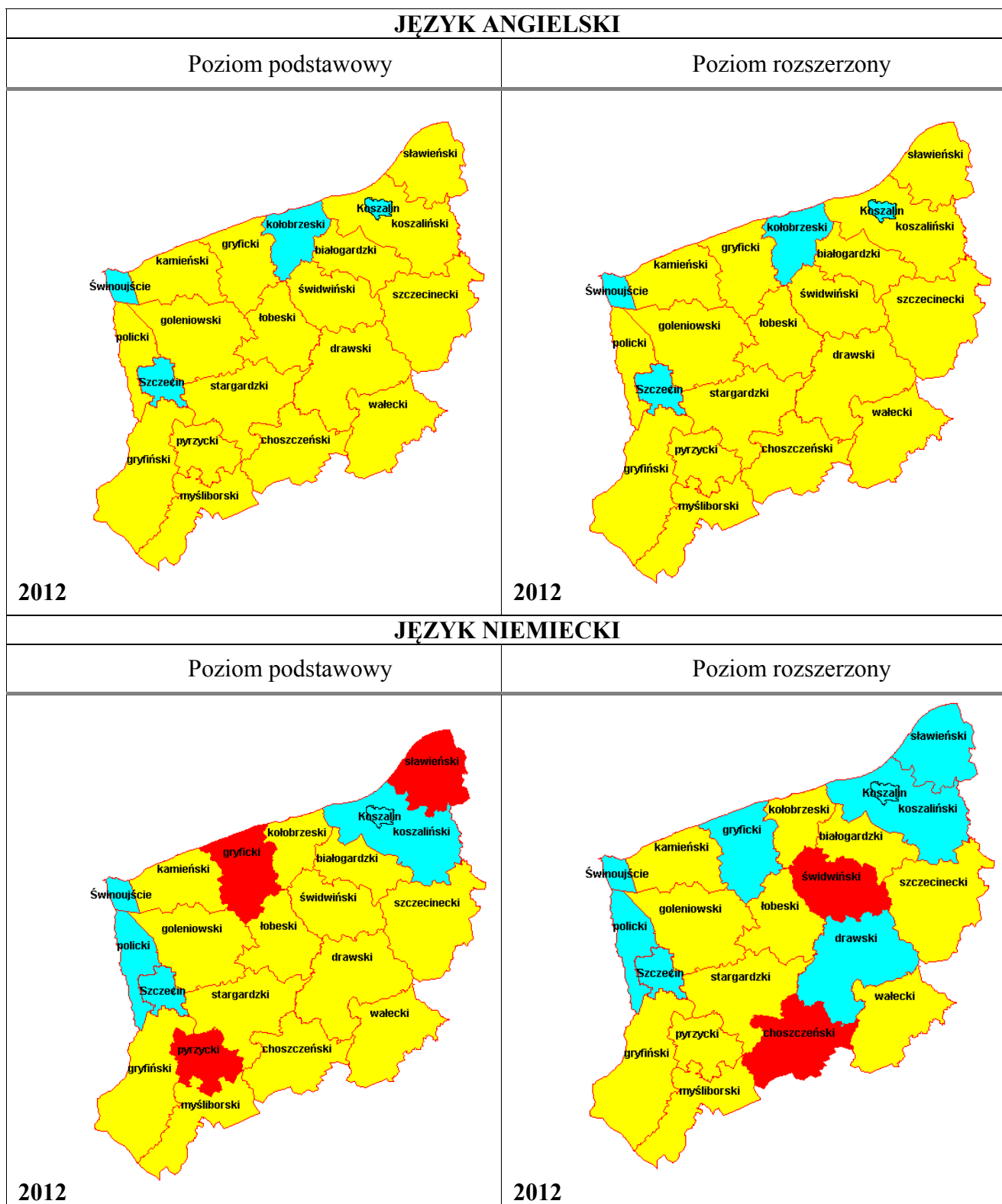
Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
 wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
 wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2012 – podsumowanie



Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

ROZDZIAŁ IV. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW Z DYSFUNKCJĄ SŁUCHU

1. Charakterystyka populacji uczniów słabo słyszących i niesłyszących przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

W dniach 24, 25 i 26 kwietnia 2012 roku odbył się egzamin gimnazjalny. Uczniowie słabo słyszący i niesłyszący rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do swojej dysfunkcji. Stanowili oni około 0,3% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu.

W tabeli 39. przedstawiono dane dotyczące liczby uczniów z dysfunkcją słuchu przystępujących do egzaminu w szkołach masowych i specjalnych.

Tabela 39. Liczba uczniów słabo słyszących i niesłyszących oraz liczba szkół, w których przystąpili do egzaminu gimnazjalnego

województwo	Arkusz G-7					
	szkoły masowe		ośrodki		razem	
	liczba		liczba		liczba	
	uczniów	szkół	uczniów	szkół	uczniów	szkół
lubuskie	16	15	2	1	18	16
wielkopolskie	74	59	20	3	94	62
zachodniopomorskie	35	27	23	3	58	30
Okręg	125	101	45	7	170	108

Szczegółowe dane o liczebności uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych województwach podano (poprzez różne konteksty) w podrozdziale pierwszym każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki poszczególnych województw.

2. Wyniki procentowe uczniów słabo słyszących i niesłyszących przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących, ukazane poprzez różne konteksty (położenie szkoły, płeć, dysleksja oraz status szkoły) przedstawiono w podrozdziale drugim każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki województw z terenu poznańskiej OKE.

Natomiast w tym rozdziale omówiono tylko wyniki procentowe uczniów z dysfunkcją słuchu uzyskane w każdym zakresie/poziomie. Nie omówiono wyników szkół, trudno bowiem wiarygodnie porównywać wyniki szkoły/gminy otrzymane za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących, ponieważ wynik szkoły/gminy jest często wynikiem jednego ucznia.

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów z dysfunkcją słuchu (w każdym zakresie) posłużono się:

- tabelami, w których podano średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów uczęszczających do szkół masowych i ośrodków,
- wykresami, ilustrującymi rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów, na których oznaczono strefy wyników niskich, średnich i wysokich.

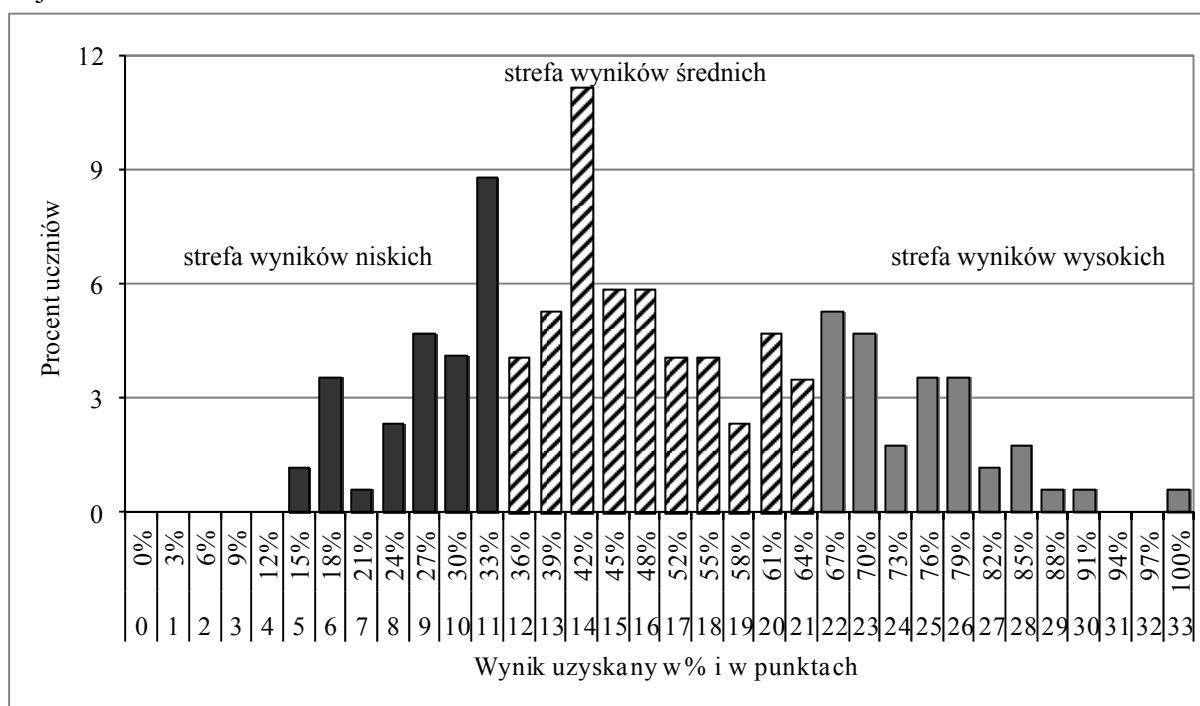
A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 40. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z historii i WOS

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z historii i WOS		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	52,28	53,38	43,50
wielkopolskie	50,31	52,68	40,95
zachodniopomorskie	46,55	53,43	36,09
Okręg	49,24	52,98	38,52

W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach. Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach.



Wykres 91. Rozkład wyników procentowych z historii i WOS uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

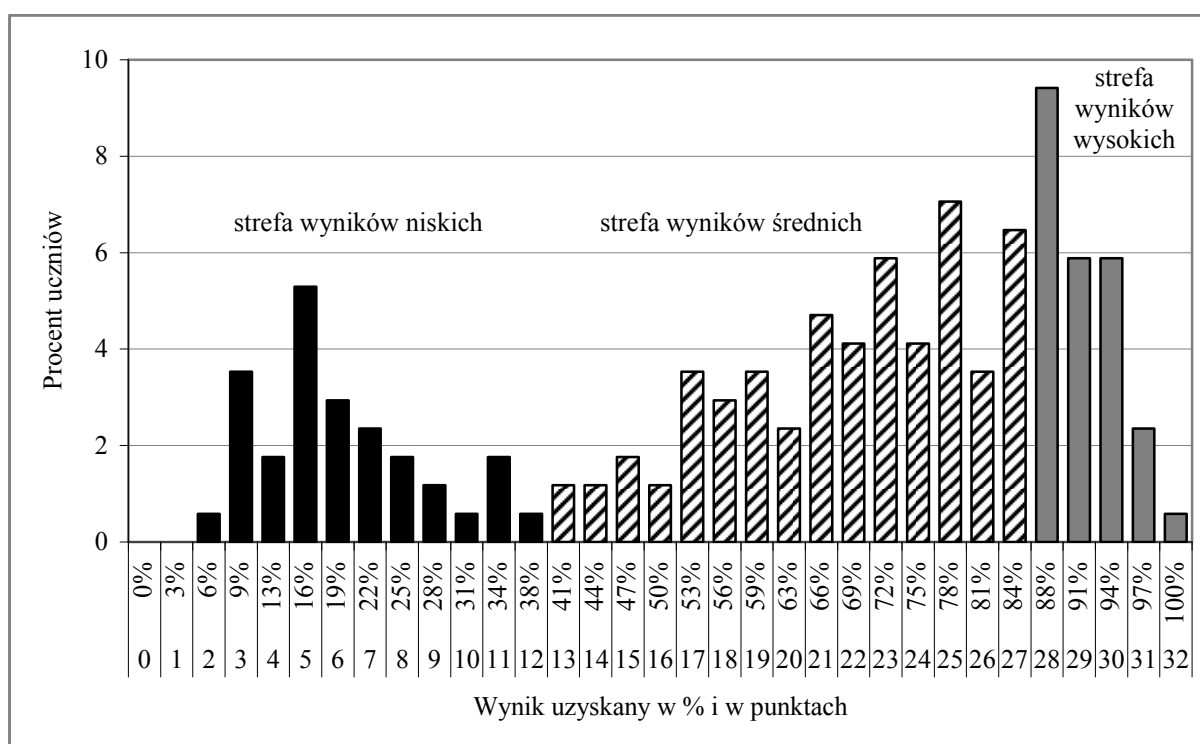
Najczęściej uzyskiwanym wynikiem było 42% pkt. Najwyższy wynik – 100% pkt – uzyskał jeden piszący. Wynik najniższy 15% pkt uzyskało dwóch uczniów. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 31 uczniów (18,2%).

A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z zakresu języka polskiego

Tabela 41. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka polskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka polskiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	72,39	76,13	42,50
wielkopolskie	61,60	67,89	36,74
zachodniopomorskie	62,41	72,47	43,00
Okręg	63,01	70,23	40,27

W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali z języka polskiego wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach. Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach.



Wykres 92. Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Najczęściej uzyskiwanym wynikiem było 88% pkt. Najwyższy wynik – 100% pkt – uzyskał jeden uczeń. Wynik najniższy 6% pkt uzyskał jeden piszący. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 87 uczniów (ponad 50%).

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

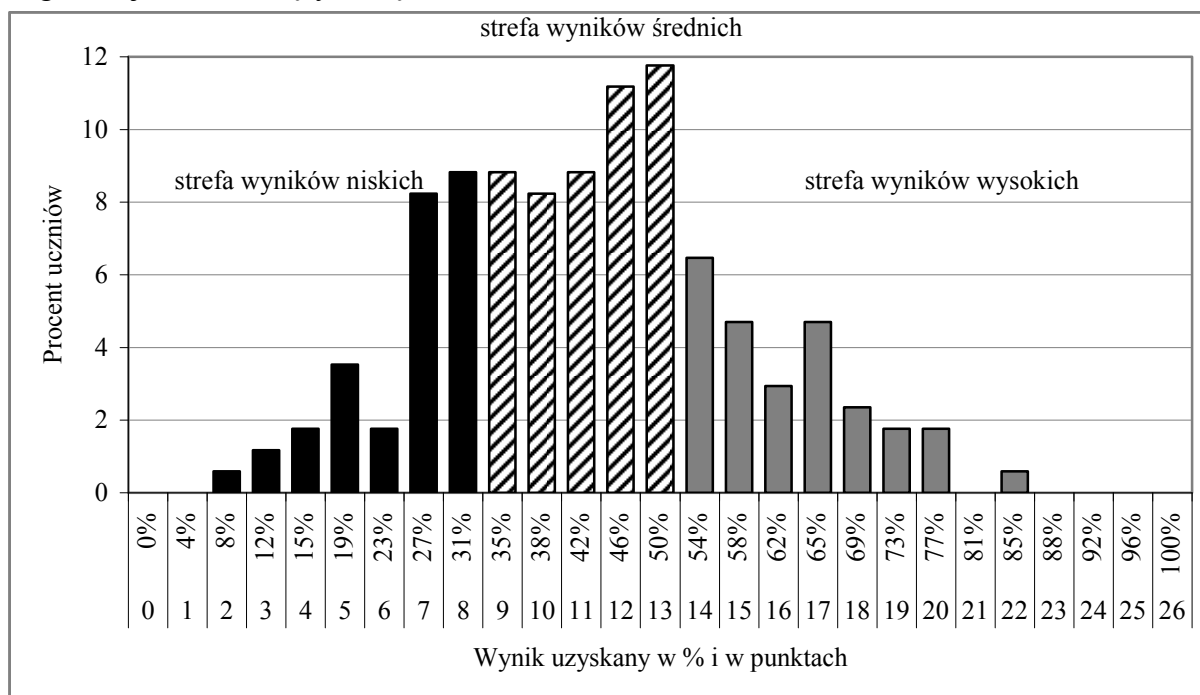
B.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z dysfunkcją słuchu, pozwalają sformułować ogólne wnioski, dotyczące poziomu osiągnięć egzaminowanych w tym roku uczniów słabo słyszących i niesłyszących.

Tabela 42. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z przedmiotów przyrodniczych

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z przedmiotów przyrodniczych		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	48,94	49,56	31,00
wielkopolskie	41,88	43,20	38,59
zachodniopomorskie	43,88	46,17	38,10
Okręg	43,31	44,34	38,00

Gimnazjaliści, którzy w naszym Okręgu rozwiązywali zadania w arkuszu dla uczniów z dysfunkcją słuchu, osiągnęli średni wynik procentowy z przedmiotów przyrodniczych poniżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.



Wykres 93. Rozkład wyników procentowych z przedmiotów przyrodniczych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Wykres nie ma cech typowego rozkładu ze względu na małą liczebność populacji uczniów słabo słyszących i niesłyszących (170 osób). Wykres jest spłaszczony w przedziale 27% pkt – 42% pkt, co oznacza znaczne przesunięcie w kierunków wyników niskich.

Najczęściej uzyskiwanym wynikiem było 50% pkt (20 uczniów). Mediana, czyli wynik środkowy to 42% pkt. Wyniki skrajne: najwyższy – 85% pkt i najniższy – 8% pkt uzyskali dwaj uczniowie słabo słyszący w województwie wielkopolskim. Żaden uczeń nie otrzymał maksymalnej liczby punktów. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) osiągnęło siedmiu ze 170 uczniów.

Warto uzyskane wyniki zinterpretować w aspekcie jakościowym, jaki stanowi odniesienie do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną. Taka analiza ukazuje niekorzystne zjawisko: wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy osiągnęli co najmniej 54% pkt.

Świadczy to o niskim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z przedmiotów przyrodniczych.

B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z zakresu matematyki

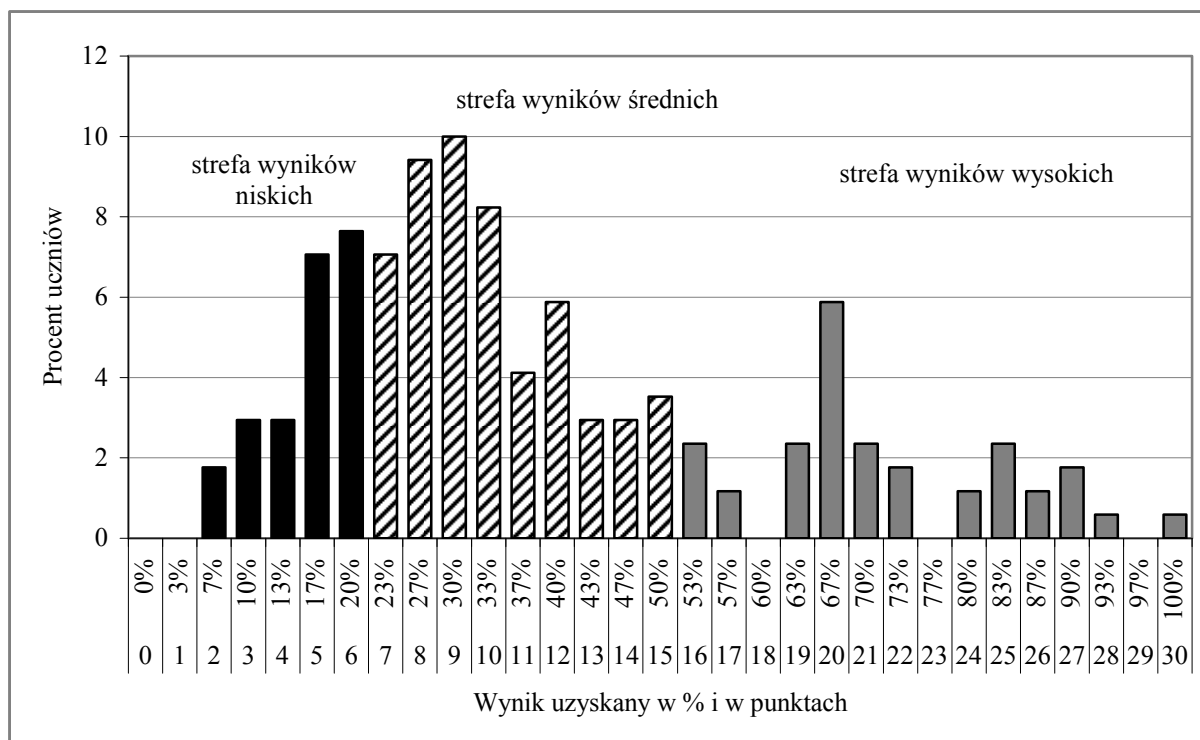
Podstawą oceny osiągnięć uczniów słabo słyszących i niesłyszących w Okręgu są podane niżej średnie wyniki procentowe z matematyki, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z dysfunkcją słuchu oraz rozkład wyników procentowych.

Tabela 43. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z matematyki

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z matematyki		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	44,56	45,35	25,00
wielkopolskie	36,71	37,86	35,23
zachodniopomorskie	39,86	41,99	32,13
Okręg	38,62	39,98	33,19

We wszystkich województwach na terenie działania OKE w Poznaniu gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu osiągnęli średni wynik procentowy z matematyki znacznie poniżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. Najmniejszy dysonans jest między wynikami uczniów słabo słyszących i niesłyszących ze szkół masowych i z ośrodków w województwie wielkopolskim. Jednocześnie trzecioklasiści z tego województwa, zarówno ze szkół masowych jak i ośrodków, uzyskali wyniki niższe od uczniów w województwie lubuskim i zachodniopomorskim. Analiza wyników zebranych w tabeli upoważnia do sformułowania następującego wniosku: w każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących informujący o tym, jak liczne grupy uczniów uzyskały określony wynik z matematyki w Okręgu, przedstawiono na wykresie 94.



Wykres 94. Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Mała liczebność populacji uczniów słabo słyszących i niesłyszących powoduje, że wykres nie ma cech typowego rozkładu.

Gimnazjaliści, którzy w naszym Okręgu rozwiązywali zadania w arkuszu dla uczniów z dysfunkcją słuchu, najczęściej uzyskiwali wynik 30% pkt (17 uczniów) i jest to także mediana, czyli środkowy wynik tego rozkładu. Najwyższy wynik – 100% pkt – uzyskał jeden uczeń w województwie wielkopolskim. Wynik najniższy (7% pkt) uzyskało trzech uczniów również z Wielkopolski. W Okręgu było 20 uczniów (ponad 12% zdających), którzy osiągnęli wyniki na poziomie zadowalającym, czyli co najmniej 70 procent punktów.

Interpretacja wyników uzyskanych przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących w odniesieniu do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną ukazuje niekorzystne zjawisko: wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 53% pkt.

Świadczy to o bardzo niskim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z matematyki.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka angielskiego

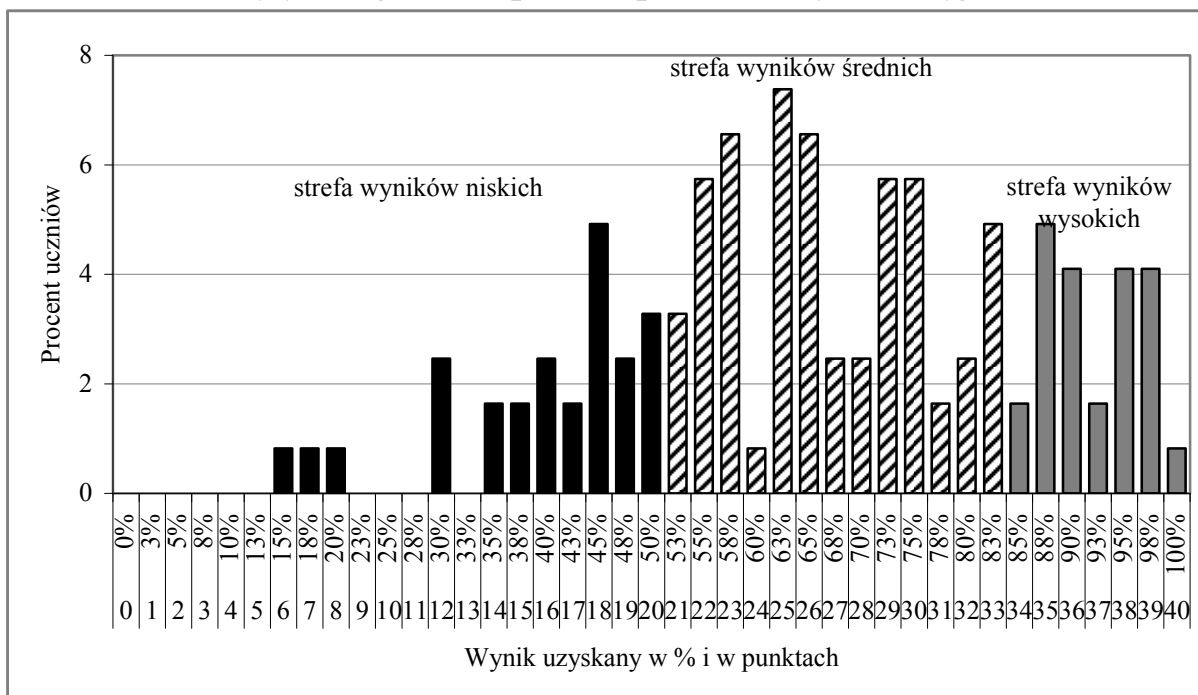
Średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących, pozwalają sformułować ogólne wnioski, dotyczące poziomu osiągnięć egzaminowanych w tym roku gimnazjalistów.

Tabela 44. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka angielskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka angielskiego					
	ogólne		w szkołach masowych		w ośrodkach	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR
lubuskie	70,89	64,29	76,00	64,29	30,00	-
wielkopolskie	67,31	52,81	71,61	55,58	48,46	37,44
zachodniopomorskie	63,02	49,97	70,05	54,23	55,67	44,13
Okręg	66,07	52,55	71,62	55,97	52,26	41,72

Informacje o tym, jakie grupy uczniów słabo słyszących i niesłyszących uzyskały określony wynik z języka angielskiego na poziomie podstawowym w Okręgu, zamieszczono na wykresie 95.

Język angielski – poziom podstawowy – Okręg



Wykres 95. Rozkład wyników procentowych z j.angielskiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących – poziom podstawowy

Powyższy wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących, jest lewoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników wyższych.

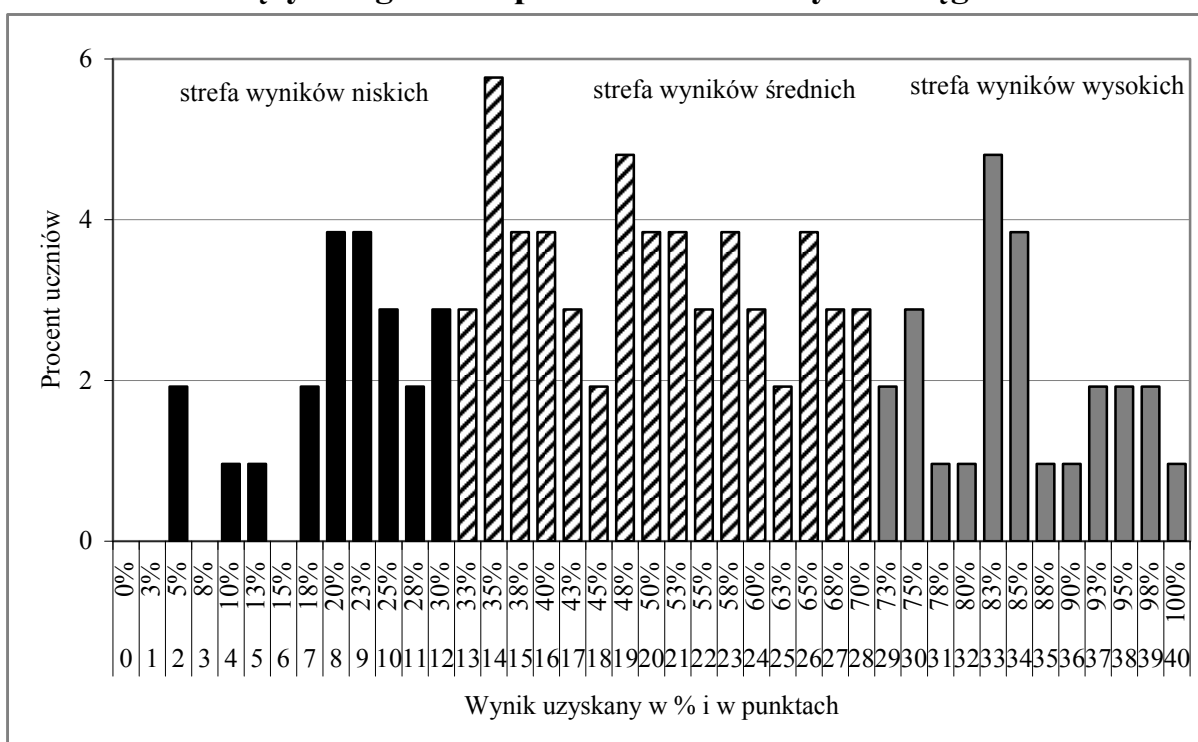
Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 63% pkt (9 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to również 63% pkt, co sugeruje, że wyniki niższe bądź wyższe od wyniku 63% pkt uzyskały równoliczne grupy zdających.

Wynik maksymalny – 100% pkt – osiągnął jeden gimnazjalista. Wynik najniższy również należy do jednego ucznia i wynosi 15% pkt możliwych do zdobycia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 54 uczniów, co stanowi około 44% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 85 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Język angielski – poziom rozszerzony – Okręg



Wykres 96. Rozkład wyników procentowych z j.angielskiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących przedstawiony na wykresie 96. jest prawoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników niskich.

Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 35% pkt (6 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt, co sugeruje, że uczniowie częściej uzyskiwali wyniki niższe od wyniku 55% pkt. Wynik maksymalny – 100% pkt – osiągnął jeden gimnazjalista. Wynik najniższy należy do dwóch uczniów i wynosi 5% pkt możliwych do zdobycia. Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 28 uczniów, co stanowi około 27% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 95 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

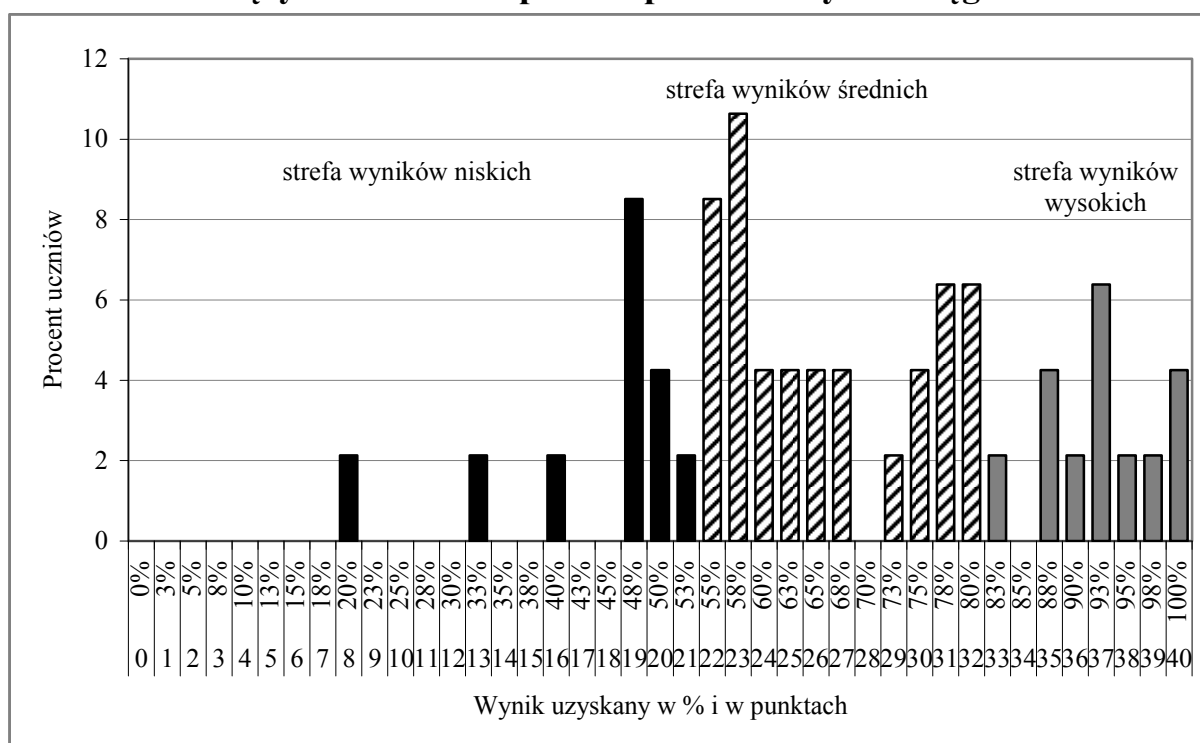
C2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka niemieckiego

Dane, które posłużą ogólnemu scharakteryzowaniu oceny osiągnięć uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka niemieckiego na poziomie podstawowym przedstawione zostały w tabeli 45. (podstawowe średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 97. (rozkład wyników procentowych uczniów na tle okręgowych norm staninowych).

Tabela 45. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka niemieckiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących z języka niemieckiego					
	ogólne		w szkołach masowych		w ośrodkach	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR
lubuskie	69,78	50,00	71,25	50,00	58,00	-
wielkopolskie	64,58	35,28	71,12	40,29	48,71	17,75
zachodniopomorskie	71,43	49,82	71,43	49,82	-	-
Okręg	67,62	42,58	71,26	45,69	49,88	17,75

Język niemiecki – poziom podstawowy – Okręg



Wykres 97. Rozkład wyników procentowych z j. niemieckiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących – poziom podstawowy

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących przedstawiony na wykresie 97. nie ma cech typowego rozkładu ze względu na małą liczebność populacji uczniów.

Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 58% pkt (5 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 65% pkt i jest wynikiem zbliżonym do średniego wyniku w Okręgu, co sugeruje, że uczniowie częściej uzyskiwali wyniki niższe od wyniku 65% pkt.

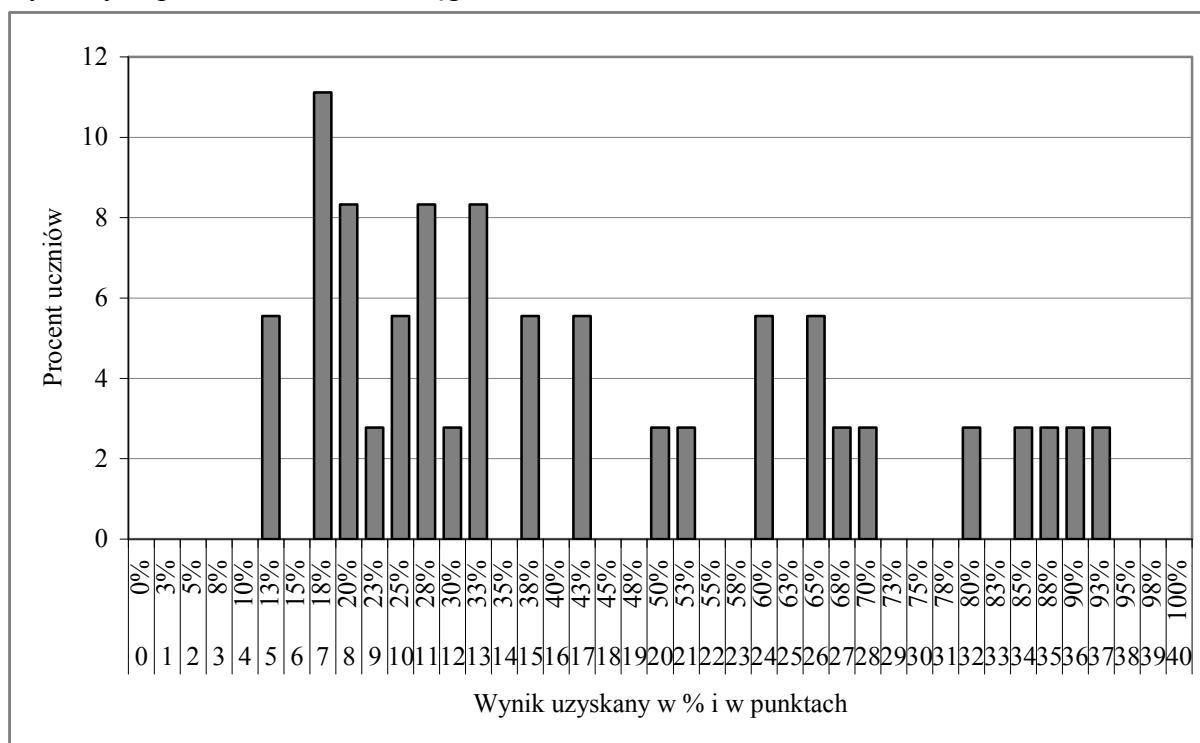
Wynik maksymalny – 100% pkt – uzyskało dwóch uczniów. Wynik najniższy jest rezultatem jednego gimnazjalisty i wynosi 20% punktów możliwych do zdobycia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 20 uczniów, co stanowi około 43% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 80 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Język niemiecki – poziom rozszerzony – Okręg

Ze względu na małą liczebność populacji przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym nie ustalono skali staninowej dla wyników uzyskanych przez uczniów w Okręgu.



Wykres 98. Rozkład wyników procentowych z j. niemieckiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących przedstawiony na wykresie 98. nie ma cech typowego rozkładu ze względu na małą liczebność populacji uczniów. Większość wyników uzyskanych przez gimnazjalistów należy do wyników niższych.

Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 18% pkt (4 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 50% pkt i jest wynikiem wyższym od średniego wyniku w Okręgu, co sugeruje, że uczniowie częściej uzyskiwali wyniki niższe od wyniku 50% pkt.

Wynik najwyższy to 93% pkt – uzyskał go jeden uczeń. Wynik najniższy jest należy do dwóch gimnazjalistów i wynosi 13% pkt możliwych do zdobycia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 6 uczniów, co stanowi około 17% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 80 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

3. Wnioski z interpretacji wyników ilościowych uzyskanych przez uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących (G -7)

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H7)

1. Arkusz dla osób słabo słyszących i niesłyszących okazał się dla zdających w Okręgu trudny.
2. Wymagania ogólne oraz szczegółowe treści nauczania sprawdzane w tym roku szkolnym w stopniu zadowalającym (70 i więcej punktów) opanowało w Okręgu tylko 12% piszących.
3. Umiejętność analizy i interpretacji została opanowana na zróżnicowanym poziomie, czyli w jednych zadaniach umiejętność ta okazała się umiarkowanie trudna, a w innych łatwa. Najwięcej problemu sprawiła uczniom analiza treści mapy, dotyczącej historii Polski pierwszych Piastów. Trudno powiedzieć, co stanowi główny problem zdających, czy jest to umiejętność analizy treści mapy, czy wiedza z zakresu danego zagadnienia, czyli chronologia historyczna, która w efekcie rzutuje na właściwą analizę i interpretację.
4. Umiarkowanie trudna okazała się umiejętność z zakresu wiedzy o społeczeństwie – znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.
5. Piszący najlepiej opanowali umiejętność analizy i interpretacji w połączeniu z chronologią historyczną, gdzie treści szczegółowe dotyczyły identyfikacji najważniejszych wynalazków i odkryć XIX w.

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P7)

1. Arkusz z języka polskiego zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów słabo słyszących i niesłyszących okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista z dysfunkcją słuchu uzyskał 63,01% punktów.
2. Wynik zadowalający z języka polskiego (70 i więcej procent punktów) uzyskał co drugi gimnazjalista spośród 170 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego.
3. Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu z łatwością poradzili sobie z rozpoznaniem wypowiedzi o charakterze emocjonalnym i z rozpoznaniem intencji wypowiedzi. Z łatwością też rozpoznawali styl potoczny oraz dosłowne i przenośne znaczenie wyrazów.
4. Najtrudniejszą umiejętnością okazała się umiejętność odróżniania informacji o faktach od opinii. Co trzeci gimnazjalista nie rozwiązał poprawnie zadania, które sprawdzało tę umiejętność.
5. Trudnymi umiejętnościami dla piszących były również: rozpoznanie formy czytanego utworu i napisanie dedykacji, wymagającej wyobrażenia sobie sytuacji, która mogłaby zaistnieć.
6. Wyniki uczniów z deficytami słuchu w zakresie tworzenia tekstu na zadany temat nie są zadowalające. Trudną umiejętnością okazało się tworzenie tekstu w formie rozprawki w zakresie treści (podanie przykładów i sformułowanie wniosku). Przestrzeganie zasad poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej okazało się umiarkowanie trudne. Byłaby wskazana większa liczba ćwiczeń w zakresie umiejętności argumentowania i formułowania wniosków.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Zarówno w zakresie przedmiotów przyrodniczych, jak i matematyki, średnie wyniki procentowe uzyskane w Okręgu przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych do ich dysfunkcji, nie są zadowalające.

Zestawy zadań zastosowane w tym roku w części matematyczno-przyrodniczej (w obu zakresach) w celu sprawdzenia stopnia opanowania wiadomości i umiejętności i umiejętności gimnazjalistów z dysfunkcją słuchu okazały się dla nich trudne.

B.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P7)

1. Wynik zadowalający z zakresu przedmiotów przyrodniczych (70 i więcej procent punktów) uzyskał jeden na 25 gimnazjalistów z dysfunkcją słuchu w Okręgu.
2. Najwięcej trudności gimnazjalistom sprawiły zadania sprawdzające umiejętności z zakresu fizyki, najmniej – z biologii.
3. Najtrudniejszą umiejętnością dla gimnazjalistów przystępujących w tym roku do egzaminu okazało się planowanie doświadczeń oraz formułowanie wniosków na podstawie otrzymanych wyników.
4. Gimnazjaliści radzili sobie z pozyskiwaniem informacji – odczytywali je z tabel, wykresów, diagramów, map czy układu okresowego. Zasadniczą trudność sprawiało przetwarzanie zdobytych informacji, niezbędne do oceny poprawności stwierdzeń, wniosków czy hipotez.
5. Nadal rozumowanie oraz argumentowanie to umiejętności trudne dla gimnazjalistów. Uczniowie nie potrafią:
 - a) dokonać oceny podanych stwierdzeń w odniesieniu do określonych sytuacji (weryfikacja hipotezy badawczej),
 - b) zastosować wiedzy w sytuacjach wymagających wyjaśnienia zjawisk czy zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami.
6. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości (znajomość podstawowych pojęć, porządkowanie i rozpoznawanie organizmów, stosowanie wzorów, proste obliczenia czy wskazywanie własności związków chemicznych).

B.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M7)

1. Wynik zadowalający z matematyki (70 i więcej procent punktów) uzyskał co ósmy gimnazjalista w Okręgu.
2. Najmniej problemów mieli uczniowie z deficytami słuchu w Okręgu z umiejętnością wykorzystywania i tworzenia informacji, która okazała się umiarkowanie trudna. W ramach tego wymagania ogólnego odczytywanie i interpretowanie informacji przedstawionych za pomocą wykresu liniowego opanowano na poziomie zadowalającym.
3. Znaczny kłopot mieli uczniowie z umiejętnościami, w których należało użyć prostych, dobrze znanych obiektów matematycznych i operować nimi. Bardzo trudne (najtrudniejsze w całym arkuszu) okazało się obliczenie potęg liczb naturalnych i przedstawienie w postaci jednej potęgi ilorazu potęg o takich samych podstawach. Umiejętności te wymagały zastosowania gotowych algorytmów w typowym kontekście. Obliczanie kwadratów i sześcianów liczb naturalnych to jedno z wymagań szczegółowych z zakresu szkoły podstawowej, a w gimnazjum umiejętność wykonywania działań na potęgach jest kształtowana w szerszym zakresie.

4. Modelowanie matematyczne, czyli umiejętność polegająca na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego do danej sytuacji, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną. Problem stanowiło wskazanie wyrażenia algebraicznego opisującego przedstawioną sytuację.
5. Zdecydowanie najtrudniejsze okazały się umiejętności wymagające utworzenia strategii rozwiązania zadania. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczny kłopot sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Uczniowie nie mają nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.
6. Znaczący wpływ na uzyskane wyniki mają często popełniane elementarne błędy rachunkowe w obliczeniach i nieznanie wzorów matematycznych.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C.1 Wnioski z interpretacji wyników z języka angielskiego (GAP-7, GAR-7)

1. Tegoroczni uczniowie słabo słyszący i niesłyszący z łatwością określali intencję nadawcy/autora w tekstach czytanych.
2. Umiejętność określania głównej myśli tekstu czytanego nie sprawiła gimnazjalistom większych trudności. Ponad połowa uczniów potrafiła w danym tekście określić właściwy kontekst oraz wyszukać określone informacje.
3. Gimnazjaliści opanowali podstawowe struktury leksykalne i gramatyczne, dzięki którym potrafili wskazać właściwy opis ilustracji i wykreślić słowo, które nie pasowało do pozostałych. Umiejętność uzupełniania zdania właściwie wybranymi strukturami gramatycznymi sprawiała problem wielu uczniom.
4. Mimo dobrej znajomości środków językowych uczniowie mieli trudności ze wskazaniem podstawowych funkcji językowych (np. próśb i opinii) adekwatnych do sytuacji komunikacyjnej. Ta umiejętność nie została opanowana przez ponad połowę gimnazjalistów. W przeciwieństwie do omawianych funkcji językowych, uczniowie w większości opanowali umiejętności związane z uzyskiwaniem i przekazywaniem prostych informacji i wyjaśnień, chociaż widoczne są braki w wykonywaniu na lekcjach podobnych ćwiczeń, polegających na aktywnym uczestnictwie gimnazjalistów w stwarzanych podczas zajęć różnych sytuacjach komunikacyjnych.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących jest rozumienie wypowiedzi pisemnej, w tym przede wszystkim określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu oraz rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. Ponad połowa uczniów nie opanowała umiejętności wyszukiwania określonych informacji.
2. Uczniowie znają podstawowe struktury leksykalno-gramatyczne, lecz nie zawsze potrafią je poprawnie zastosować. Dotyczy to przede wszystkim uzupełniania zdań właściwie odmienioną formą czasownika. Ponad $\frac{3}{4}$ piszących nie potrafiło poprawnie wykonać tego rodzaju zadań.
3. Trudność gimnazjalistom sprawiło także samodzielne formułowanie krótkich wypowiedzi pisemnych. Wielu uczniów nie udzielało odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub popełniało poważne błędy językowe. Niski poziom opanowania umiejętności językowych oraz jakości języka wpłynął znacząco na poziom uzyskane wyniki.

C.2 Wnioski z interpretacji wyników z języka niemieckiego (GNP-7, GNR-7)

a. Poziom podstawowy

1. Gimnazjalistom najmniej problemów sprawiło właściwe posługiwanie się prostymi strukturami leksykalno-gramatycznymi. Prawie wszyscy uczniowie potrafili wykreślić słowo, które nie pasowało do pozostałych. Nieliczni gimnazjaliści mieli problem ze wskazaniem poprawnego opisu ilustracji. Trudności sprawiło uczniom uzupełnianie zdań właściwymi strukturami gramatycznymi.
2. Umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnej została opanowana przez ponad połowę gimnazjalistów. Najmniej trudności sprawiło uczniom określanie kontekstu wypowiedzi i intencji nadawcy/autora tekstu. Ponad połowa gimnazjalistów nie potrafiła określić głównej myśli w danym tekście.
3. Niewielu uczniów potrafiło wyszukać określone informacje w tekście czytanim. Umiejętność ta sprawdzana była w kilku zadaniach, niski poziom jej opanowania świadczy o braku tego rodzaju ćwiczeń na lekcjach języka niemieckiego.
4. Ponad połowa gimnazjalistów nie miała problemów ze wskazaniem podstawowych funkcji językowych np. próśb, opinii adekwatnych do sytuacji komunikacyjnych. Umiejętności związane z uzyskiwaniem i przekazywaniem prostych informacji i wyjaśnień oraz nawiązywania kontaktów towarzyskich zostały opanowane przez większość zdających.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane znacznie gorzej niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Najmniej trudności sprawiły uczniom umiejętności związane z rozumieniem wypowiedzi pisemnych, w tym z określaniem głównej myśli poszczególnych części tekstu.
3. Wyszukiwanie określonych informacji oraz rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu czytanego sprawiło uczniom duże trudności.
4. Gimnazjaliści nie opanowali podstawowego zasobu środków językowych, nie byli w stanie uzupełnić prawidłowo opisu ilustracji, a przede wszystkim uzupełnić słów opisujących konkretny przedmiot.
5. Nieznajomość podstawowego słownictwa oraz struktur gramatycznych wpłynęły także na niski poziom opanowania umiejętności samodzielnego formułowania krótkich wypowiedzi pisemnych. Wielu uczniów nie udzielało odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub popełniało poważne błędy językowe.

ROZDZIAŁ V. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW Z TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ

1. Charakterystyka populacji uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

W dniach 24, 25 i 26 kwietnia 2012 roku odbył się egzamin gimnazjalny. Uczniowie z upośledzeniem w stopniu lekkim rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do swojej dysfunkcji. Stanowili oni około 2,2% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu.

W tabeli 46. przedstawiono dane dotyczące liczby uczniów z trudnościami w uczeniu się przystępujących do egzaminu w szkołach masowych i specjalnych.

Tabela 46. Liczba uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim oraz liczba szkół, w których przystąpili do egzaminu gimnazjalnego

województwo	Arkusz G-8					
	szkoły masowe		ośrodki		razem	
	liczba		liczba		liczba	
	uczniów	szkół	uczniów	szkół	uczniów	szkół
lubuskie	97	59	162	17	259	76
wielkopolskie	384	199	411	39	795	238
zachodniopomorskie	199	89	183	19	382	108
Okręg	680	347	756	75	1436	420

Szczegółowe dane o liczebności uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych województwach podano (poprzez różne konteksty) w podrozdziale pierwszym każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki poszczególnych województw.

2. Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, ukazane poprzez różne konteksty (położenie szkoły, płeć, dysleksja oraz status szkoły,) przedstawiono w podrozdziale drugim każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki województw z terenu poznańskiej OKE.

Natomiast w tym rozdziale omówiono tylko wyniki procentowe uczniów z trudnościami w uczeniu się uzyskane w każdym zakresie/poziomie. Nie omówiono wyników szkół, trudno bowiem wiarygodnie porównywać wyniki szkoły/gminy otrzymane za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, ponieważ wynik szkoły/gminy jest często wynikiem jednego ucznia.

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów z trudnościami w uczeniu się (w każdym zakresie) posłużono się:

- tabelami, w których podano średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów uczęszczających do szkół masowych i ośrodków,
- wykresami, ilustrującymi rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów, na których oznaczono strefy wyników niskich, średnich i wysokich.

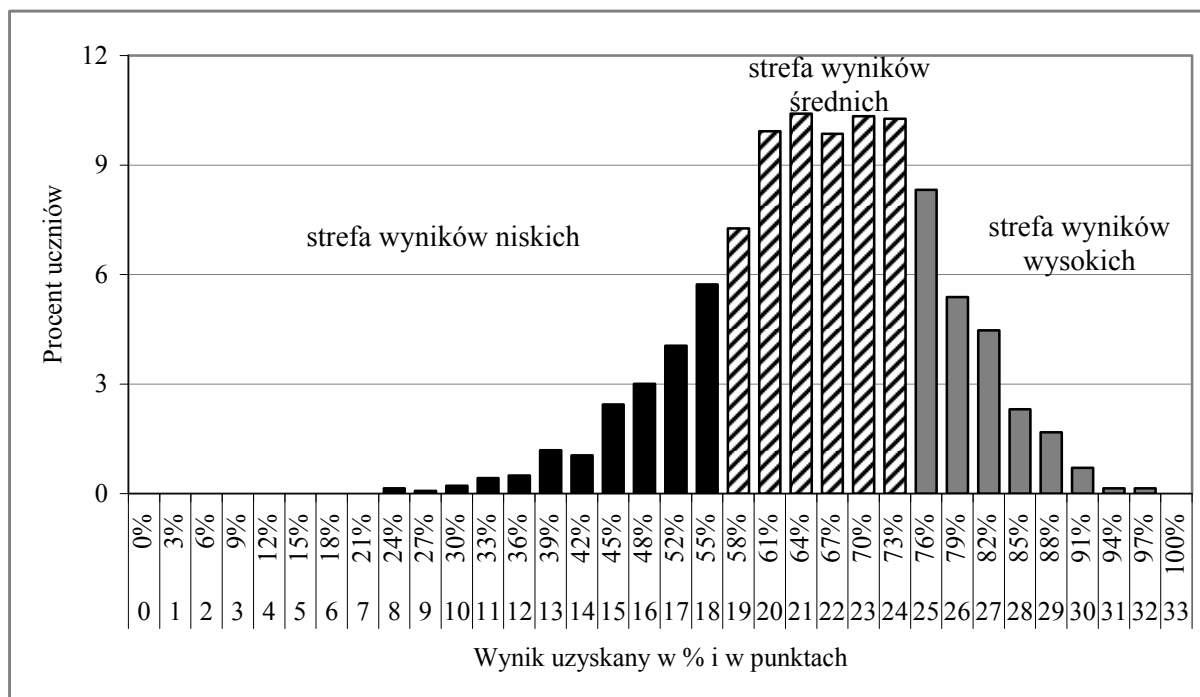
A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 47. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z trudnościami w uczeniu się z historii i WOS

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z historii i WOS		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	67,27	67,29	66,67
wielkopolskie	66,16	66,18	61,00
zachodniopomorskie	64,74	64,74	43,00
Okręg	65,99	65,99	65,25

W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach. Gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach.



Wykres 99. Rozkład wyników procentowych z historii i WOS uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim

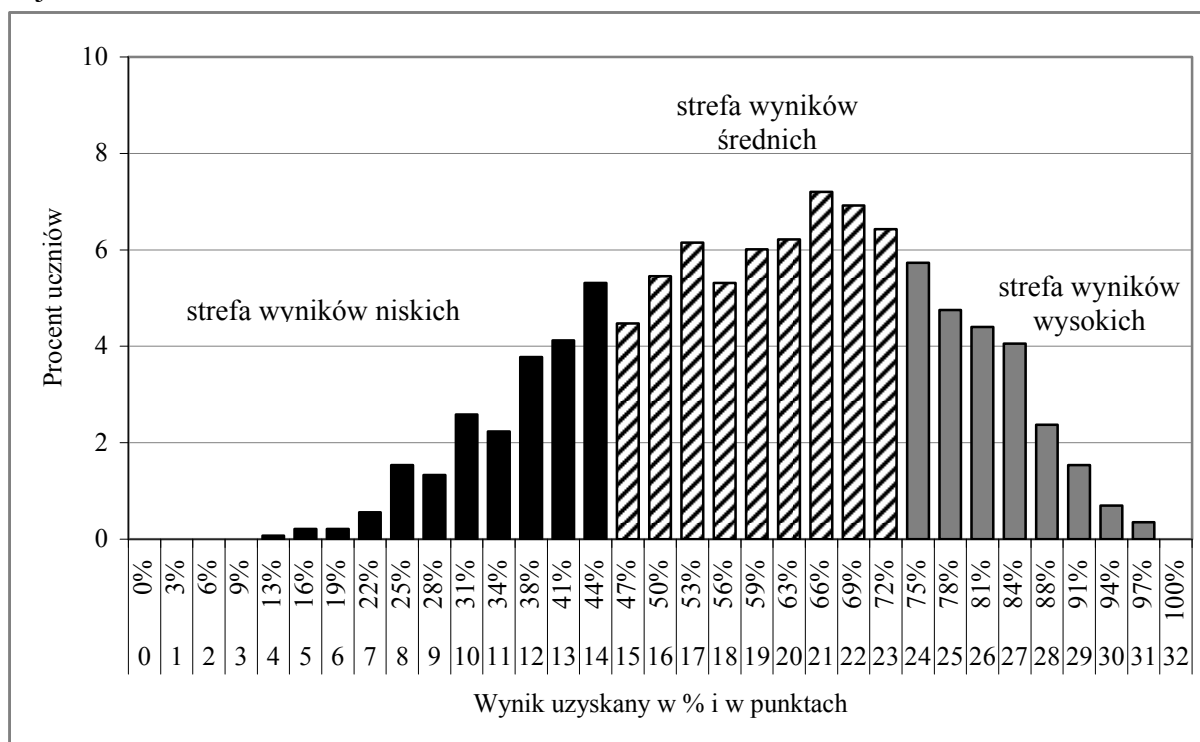
Z wykresu możemy odczytać, że większość gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się uzyskała wynik powyżej połowy punktów możliwych do zdobycia. Najczęściej uzyskiwany wynik to 64% pkt. Najwyższy wynik – 97% pkt – uzyskało dwóch piszących. Wynik najniższy 24% pkt otrzymało również dwóch uczniów. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 626 uczniów (44%).

A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu języka polskiego

Tabela 48. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka polskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka polskiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	62,74	63,55	40,11
wielkopolskie	59,40	59,45	41,00
zachodniopomorskie	59,83	59,82	60,60
Okręg	60,12	60,28	46,62

W województwie lubuskim i wielkopolskim uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali z języka polskiego wyniki wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach. Gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach.



Wykres 100. Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów upośledzeniem w stopniu lekkim

Z wykresu możemy odczytać, że większość gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się uzyskała wynik powyżej połowy punktów możliwych do zdobycia.

Najczęściej uzyskiwany wynik to 66% pkt. Najwyższy wynik – 97% pkt – uzyskało pięciu gimnazjalistów. Wynik najniższy 13% pkt otrzymał jeden uczeń. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 434 uczniów (30%).

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

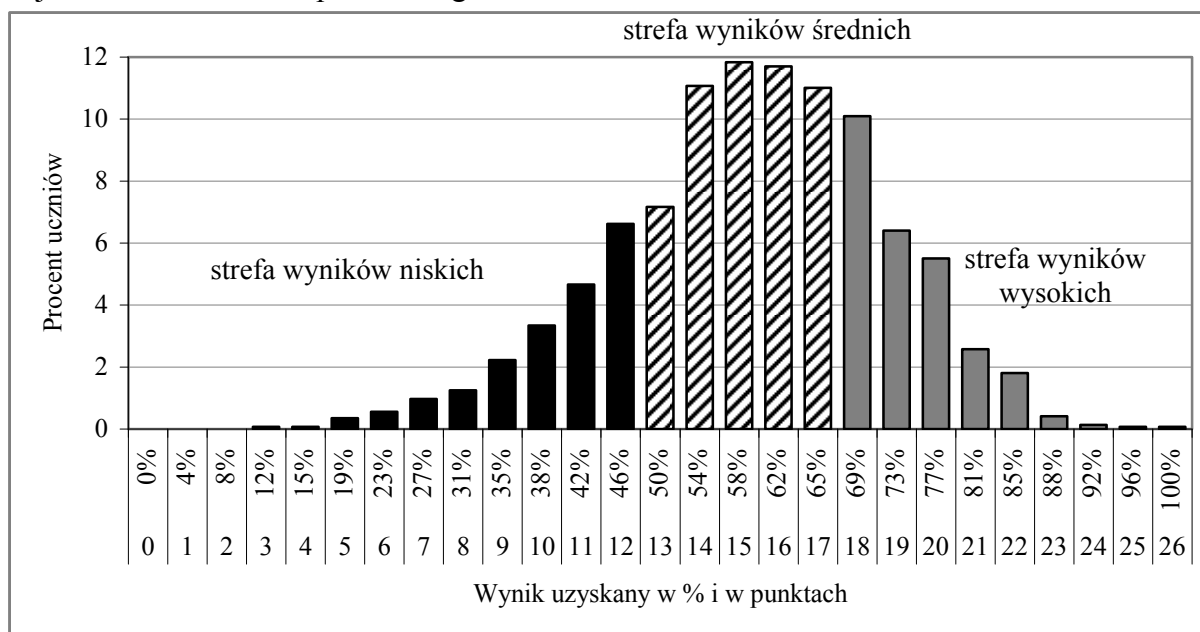
B.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, pozwalają sformułować ogólne wnioski, dotyczące poziomu osiągnięć egzaminowanych w tym roku gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim.

Tabela 49. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z przedmiotów przyrodniczych

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z przedmiotów przyrodniczych		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	59,80	58,96	60,29
wielkopolskie	59,02	58,21	59,77
zachodniopomorskie	58,02	59,04	59,92
Okręg	58,89	58,56	59,19

Gimnazjaliści osiągnęli średni wynik procentowy z przedmiotów przyrodniczych nieznacznie poniżej 60% liczby punktów możliwych do uzyskania. Różnice między średnimi wynikami procentowymi w poszczególnych województwach są niewielkie. W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki znacznie niższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach. W Okręgu najmniejsza różnica jest między wynikami uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim ze szkół masowych i z ośrodków województwa zachodniopomorskiego.



Wykres 101. Rozkład wyników procentowych z przedmiotów przyrodniczych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim – w Okręgu

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest lewoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników wyższych.

Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 58% pkt (170 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to również 58% pkt, co sugeruje, że wyniki niższe bądź wyższe od wyniku 58% pkt uzyskały równoliczne grupy zdających.

Wynik maksymalny – 100% pkt – osiągnął jeden gimnazjalista, będący uczniem z województwa zachodniopomorskiego. Również z tego województwa pochodzi uczeń, który otrzymał wynik najniższy w Okręgu – 12% pkt możliwych do uzyskania.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 244 uczniów, co stanowi około 17 % zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 88 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Warto uzyskane wyniki zinterpretować w aspekcie jakościowym, jaki stanowi odniesienie do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 69% pkt. Świadczy to o dość wysokim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z przedmiotów przyrodniczych.

B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu matematyki

Dane, które posłużą ogólnemu scharakteryzowaniu oceny osiągnięć z matematyki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w Okręgu, przedstawiono w tabeli 50. (podstawowe średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami się w uczeniu w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 102. (rozkład wyników procentowych uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim na tle okręgowych norm staninowych).

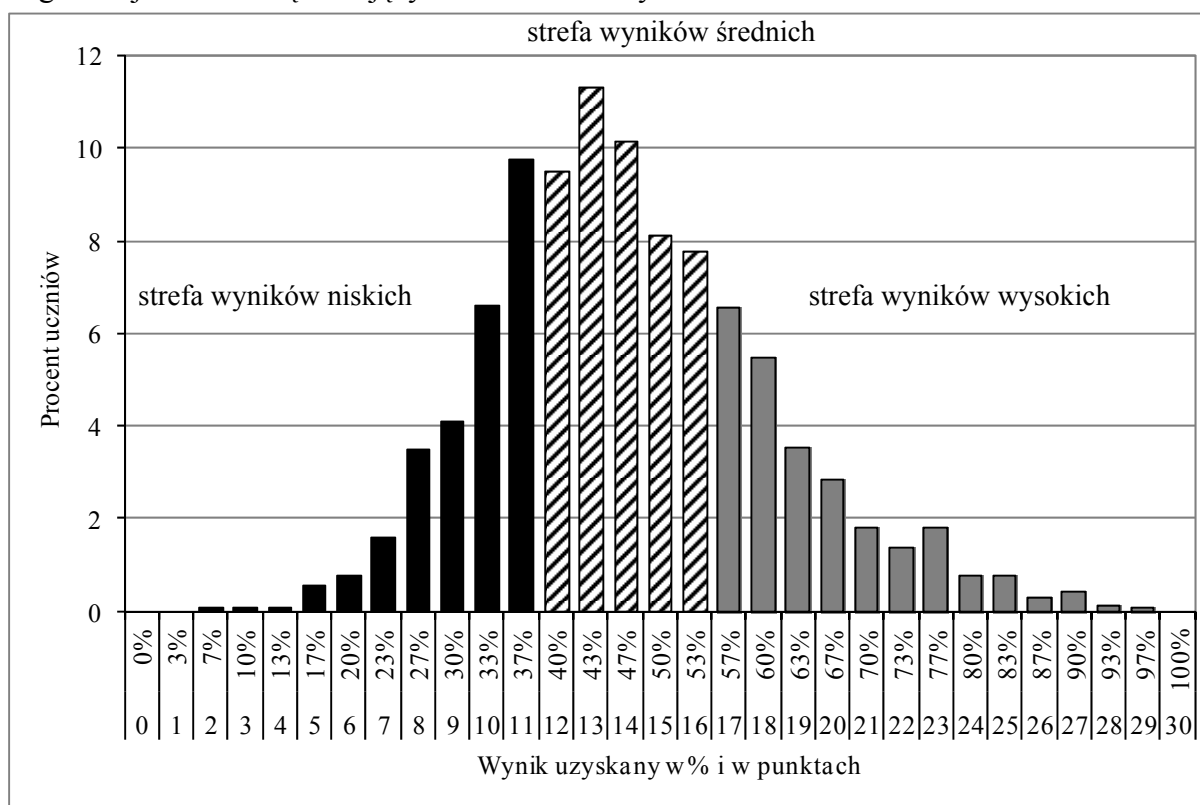
Tabela 50. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z matematyki

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z matematyki		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	47,88	47,81	47,92
wielkopolskie	46,96	46,52	47,34
zachodniopomorskie	47,26	47,06	47,47
Okręg	47,21	46,87	47,51

We wszystkich województwach na terenie działania OKE w Poznaniu gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się osiągnęli średni wynik procentowy z matematyki poniżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. Różnice między średnimi wynikami procentowymi w poszczególnych województwach są niewielkie.

Najmniejszy dysonans jest między wynikami uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim ze szkół masowych i z ośrodków województwa lubuskiego. Analiza wyników zebranych w tabeli upoważnia do sformułowania następującego wniosku: w każdym

województwie uczniowie uczących się w ośrodkach uzyskali wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczęszczający do szkół masowych.



Wykres 102. Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się, jest prawoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników niskich.

Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali wynik 43% pkt (163 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 47% pkt i jest zbliżona do wyniku średniego, co oznacza, że wyniki niższe lub równe od wyniku 47% pkt uzyskało prawie 60% populacji zdających.

Żaden uczeń z upośledzeniem w stopniu lekkim nie otrzymał maksymalnego wyniku z matematyki. Najwyższy wynik 97% pkt uzyskał jeden gimnazjalista, będący uczniem w województwie lubuskim. Najniższy wynik w Okręgu (7% pkt) uzyskał trzecioklasista z Wielkopolski.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów), uzyskało 107 uczniów, co stanowi 7,5 % zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 90 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Interpretacja wyników uzyskanych przez uczniów słabo słyszających i niesłyszających w odniesieniu do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną ukazuje niekorzystne zjawisko: wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 57% pkt. Świadczy to o bardzo niskim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z matematyki.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego

W tabeli 51. (średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 103. (rozkład wyników procentowych uczniów na tle okręgowych norm staninowych) przedstawione zostały dane, które posłużą ogólnemu scharakteryzowaniu oceny osiągnięć uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w Okręgu z języka angielskiego na poziomie podstawowym.

Tabela 51. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego

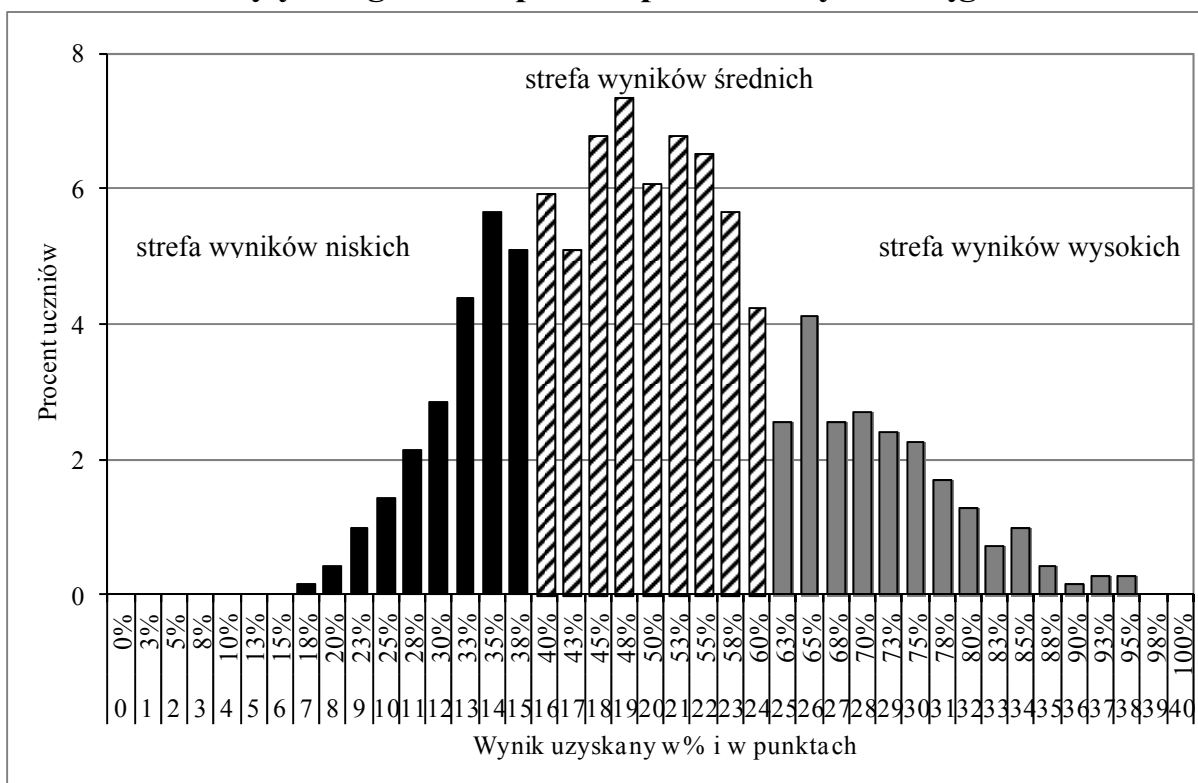
województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
	poziom podstawowy		
lubuskie	52,69	52,02	53,20
wielkopolskie	50,40	50,65	50,12
zachodniopomorskie	51,08	50,79	51,52
Okręg	50,90	50,88	50,84

We wszystkich województwach na terenie działania OKE w Poznaniu gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się osiągnęli średni wynik procentowy z języka angielskiego na poziomie podstawowym powyżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. Różnice między średnimi wynikami procentowymi w poszczególnych województwach są niewielkie. Najmniejszy dysonans jest między wynikami uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim ze szkół masowych i z ośrodków województwa wielkopolskiego.

Porównując średnie wyniki uzyskane przez gimnazjalistów w szkołach masowych z wynikami ich rówieśników w ośrodkach, można stwierdzić, iż poza województwem wielkopolskim, wyniki uczniów w szkołach masowych są niższe od wyników uczniów w ośrodkach.

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się informujący o tym, jakie grupy uczniów uzyskały określony wynik z języka angielskiego na poziomie podstawowym w Okręgu, przedstawiono na wykresie 103.

Język angielski – poziom podstawowy – Okręg



Wykres 103. Rozkład wyników procentowych z języka angielskiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim – poziom podstawowy

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się, jest prawoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników niskich.

Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali wynik 48% pkt (52 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt i jest wyższa niż średni wynik, co oznacza, że wyniki niższe lub równe od wyniku 55% pkt uzyskało prawie 68% populacji zdających.

Najwyższy wynik 95% pkt osiągnęło dwóch gimnazjalistów, natomiast najniższy wynik w Okręgu (18% pkt) należy do jednego ucznia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 93 uczniów, co stanowi 13,2% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 77 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

C2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka niemieckiego

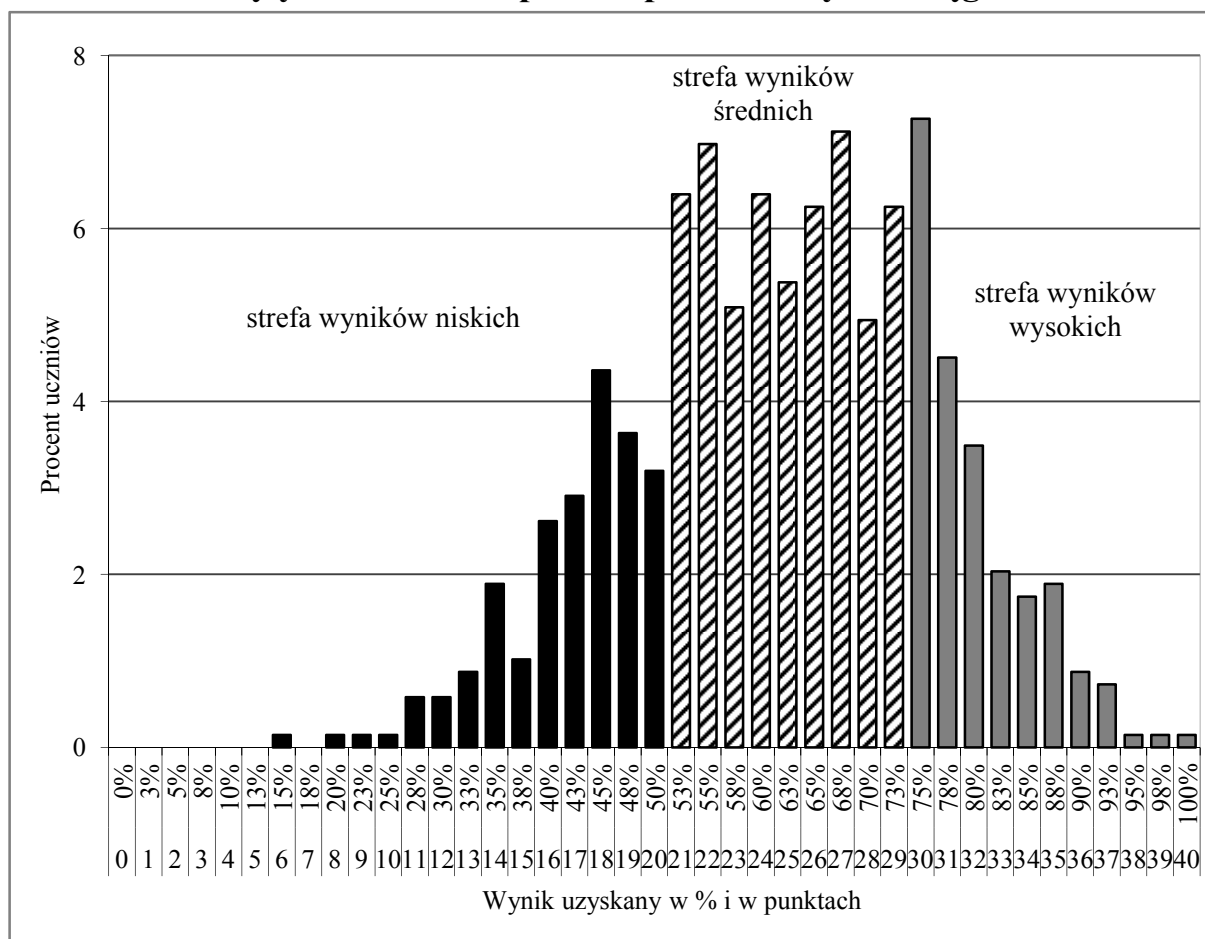
Dane przedstawione w tabeli 52. (podstawowe średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 104. (rozkład wyników procentowych uczniów na tle okręgowych norm staninowych) pozwalają na ogólną charakterystykę oceny osiągnięć

uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w Okręgu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym.

Tabela 52. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka niemieckiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka niemieckiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	62,77	64,00	59,55
wielkopolskie	62,35	63,02	61,83
zachodniopomorskie	61,48	63,34	59,92
Okręg	62,20	63,26	60,77

Język niemiecki – poziom podstawowy – Okręg



Wykres 104. Rozkład wyników procentowych z j. niemieckiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim – poziom podstawowy

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych z języka niemieckiego na poziomie podstawowym uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się, jest lewoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników wyższych.

Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali wynik 75% pkt (50 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 58% pkt i jest wyższa niż średni wynik, co oznacza, że wyniki niższe lub równe od wyniku 58% pkt uzyskało prawie 41% populacji zdających.

Najwyższy wynik 100% pkt osiągnął jeden gimnazjalista, podobnie najniższy wynik w Okręgu (15% pkt) należy do jednego ucznia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 235 uczniów, co stanowi 34,2% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 85 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

3. Wnioski z interpretacji wyników ilościowych uzyskanych przez uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (G-8)

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie(GH-H8)

1. Arkusz dla osób upośledzonych w stopniu lekkim okazał się dla zdających w Okręgu umiarkowanie trudny.
2. Wymagania ogólne oraz szczegółowe treści nauczania sprawdzane w tym roku szkolny, w stopniu zadowalającym (70 i więcej punktów) opanowało w Okręgu 33% piszących.
3. Najwyższy średni wynik piszący uzyskali za rozwiązanie zadania, w którym sprawdzano stopień opanowania umiejętności analizy i interpretacji tekstu pod kątem rozpoznania opinii i faktu. Najwięcej trudności sprawiła chronologia historyczna i treści dotyczące historii Polski pierwszych Piastów.
4. Umiejętność analizy i interpretacji została opanowana na zróżnicowanym poziomie, czyli w jednych zadaniach umiejętność okazała się umiarkowanie trudna, a w innych łatwa. Najwyższy poziom opanowania umiejętności analizy i interpretacji uczniowie wykazali w zadaniu, które jest oparte na treściach dotyczących społeczeństwa współczesnej Europy. Najniższy poziom opanowania tej umiejętności jest w zadaniu opartym na treściach dotyczących historii Polski pierwszych Piastów. Trudno jednoznacznie stwierdzić, co stanowi główny problem dla zdających, czy jest to umiejętność analizy treści mapy, czy wiedza z zakresu danego zagadnienia, czyli chronologia historyczna, która w efekcie rzutuje na właściwą analizę i interpretację.
5. Najlepiej gimnazjaliści opanowali umiejętności i treści z wiedzy o społeczeństwie – współdziałanie w sprawach publicznych oraz wykorzystanie i tworzenie informacji.
6. Żadne z wymagań ogólnych, zarówno z zakresu historii, jak i wiedzy o społeczeństwie nie było wymaganiem bardzo łatwym.

A.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P8)

1. Arkusz z języka polskiego zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista z trudnościami w uczeniu uzyskał 60,12% punktów.
2. Wynik zadowalający z języka polskiego (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista spośród 1 431 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego.
3. Gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się z łatwością poradzili sobie z rozpoznaniem powieści historycznej, z wyciągnięciem wniosków wynikających z przesłanek w tekście, z rozpoznaniem intencji wypowiedzi oraz z uzasadnieniem własnego zdania.
4. Najtrudniejszą umiejętnością okazało się zrozumienie fragmentu tekstu dramatycznego i wyodrębnienie wydarzenia.
5. Trudnymi umiejętnościami dla piszących były również: umiejętność czerpania dodatkowych informacji z przypisu, wyszukiwanie informacji w tekście powieści historycznej oraz rozpoznanie problematyki utworu poetyckiego.
6. Tworzenie tekstu na określony temat było dla uczniów z trudnościami w nauce umiarkowanie trudne. Największym problemem dla uczniów były umiejętności w zakresie poprawności językowej i interpunkcyjnej.

7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego wskazują, że konieczne jest zwiększenie liczby ćwiczeń, służących podniesieniu poziomu tych umiejętności, które okazały się najtrudniejsze dla uczniów z trudnościami w uczeniu się.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Zarówno w zakresie przedmiotów przyrodniczych, jak i matematyki, średnie wyniki procentowe uzyskane w Okręgu przez uczniów z trudnościami w uczeniu się rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych do ich dysfunkcji, nie są zadowalające.

B.1 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P8)

1. Zestaw zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia stopnia opanowania wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim okazał się dla nich umiarkowanie trudny.
2. Wynik zadowolający z zakresu przedmiotów przyrodniczych (co najmniej 70 procent punktów) uzyskał co szósty gimnazjalista z trudnościami w uczeniu się w Okręgu.
3. Najwięcej problemów sprawiły zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z zakresu biologii i geografii, najmniej – z chemii.
4. Najtrudniejszą umiejętnością dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim okazało się stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce. Zadanie, poprzez które sprawdzano tę umiejętność, wymagało od uczniów obliczenia amplitudy temperatury powietrza i dla zdających okazało się bardzo trudne.
5. Gimnazjaliści z upośledzeniem w stopniu lekkim nie opanowali terminów i pojęć z zakresu przedmiotów przyrodniczych.
6. Gimnazjaliści radzili sobie z pozyskiwaniem informacji, które odczytywali z tabel, diagramów, mapy i schematu.

B.2 Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M8)

1. Arkusz zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia matematycznych wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim okazał się trudny.
2. Wynik zadowolający z matematyki otrzymał co trzynasty gimnazjalista z trudnościami w uczeniu się w Okręgu.
3. Trzecioklasistom, którzy rozwiązywali zadania w arkuszu GM-M8, największą trudność sprawiło modelowanie matematyczne w sytuacjach praktycznych. Nie potrafili dobrać modelu matematycznego do prostej sytuacji (umiejętność badana zadaniami zamkniętymi), ani tym bardziej zbudować model matematyczny danej sytuacji (zadanie otwarte).
4. Trudną umiejętnością dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim było tworzenie strategii rozwiązania zadania. Uczniowie mieli problem z zastosowaniem odpowiednich operacji matematycznych do rozwiązania zadań tekstowych związanych z prostymi sytuacjami; nie potrafili zaplanować ciągu czynności prowadzących do rozwiązania problemu.
5. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji to kategoria umiejętności, które okazały się umiarkowanie trudne dla zdających. Należy zwrócić uwagę na bardzo nierówny poziom opanowania badanych umiejętności szczegółowych od bardzo łatwych (wykonywanie prostych obliczeń zegarowych na godzinach i minutach) do bardzo trudnych (rozpoznawanie najważniejszych własności czworokątów).

6. Najmniej kłopotów mieli uczniowie z trudnościami w uczeniu się z wykorzystywaniem i tworzeniem informacji. W ramach tego wymagania ogólnego w zadowalającym stopniu opanowali odczytywanie i przetwarzanie informacji podanych w postaci tabel. Gimnazjaliści dość dobrze poradzili sobie określeniem podstawy graniastosłupa prostego, a znaczną trudność sprawiło im wskazanie graniastosłupa wśród innych modeli brył.

C. CZĘŚĆ JEZYKOWA

C.1 Wnioski z interpretacji wyników z języka angielskiego (GAP-8, GAR-8)

a. Poziom podstawowy

1. Tegoroczni gimnazjaliści najlepiej opanowali umiejętność wyszukiwania określonych informacji w tekście słuchanym. Umiejętnością, która sprawiła trudność ponad połowie przystępujących do egzaminu, okazało się określanie kontekstu wypowiedzi słuchanej. Co dziesiąty uczeń nie potrafił określić głównej myśli tekstu słuchanego.
2. Ponad połowa gimnazjalistów opanowała podstawowe struktury leksykalne i gramatyczne. Uczniowie potrafili właściwie przyporządkować dane słowo do konkretnego przedmiotu przedstawionego na ilustracji.
3. Trudne dla tegorocznych trzecioklasistów okazało się określanie kontekstu wypowiedzi pisemnej oraz wyszukiwanie w niej określonych informacji. Nieznacznie więcej niż połowa przystępujących do egzaminu opanowała te umiejętności. Do najtrudniejszych umiejętności w rozumieniu wypowiedzi pisemnych należało określanie głównej myśli oraz intencji autora/nadawcy tekstu.
4. Umiejętności dotyczące znajomości funkcji językowych nie zostały opanowane przez większość uczniów. Gimnazjaliści mieli trudności m.in. z uzyskiwaniem i przekazywaniem informacji i wyjaśnień, wyrażaniem prośby czy nawiązywaniem kontaktów.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez uczniów było określanie kontekstu wypowiedzi ustnej.
2. Najtrudniejsze dla tegorocznych trzecioklasistów okazało się wyszukiwanie określonych informacji w tekstach słuchanych, rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu czytanego oraz formułowanie wypowiedzi pisemnej.
3. Umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego nie została opanowana przez ponad $\frac{3}{4}$ uczniów.
4. Uczniowie nie znają podstawowych struktur leksykalno-gramatycznych. Co trzeci gimnazjalista potrafił właściwie uzupełnić podpis konkretnego przedmiotu. 10% piszących egzamin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym poprawnie uzupełniło zdania właściwie odmienioną formą czasownika.
5. Trudność gimnazjalistom sprawiło samodzielne formułowanie krótkich wypowiedzi pisemnych. Wielu uczniów nie udzielało odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub popełniało poważne błędy językowe. Niski poziom opanowania umiejętności językowych oraz jakości języka wpłynął znacząco na uzyskane wyniki.

C.1 Wnioski z interpretacji wyników z języka niemieckiego (GNP-8, GNR-8)

a. Poziom podstawowy

1. Prawie wszyscy uczniowie najlepiej opanowali umiejętność wyszukiwania określonych informacji oraz określania głównej myśli i kontekstu w tekście słuchanym.
2. Bardzo dobrze opanowaną przez uczniów umiejętność określania kontekstu sytuacyjnego potwierdzają wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań dotyczących rozumienia wypowiedzi pisemnej. Co trzeci uczeń miał problemy z wyszukaniem określonych informacji w tekście czytanim.
3. Ponad $\frac{3}{4}$ gimnazjalistów opanowało podstawowe struktury leksykalne i gramatyczne. Uczniowie potrafili właściwie przyporządkować dane słowo do konkretnego przedmiotu przedstawionego na ilustracji.
4. Umiejętności dotyczące znajomości funkcji językowych nie zostały opanowane przez większość uczniów. Gimnazjaliści mieli trudności m.in. z uzyskiwaniem i przekazywaniem informacji i wyjaśnień, wyrażaniem prośby czy nawiązywaniem kontaktów.

b. Poziom rozszerzony

1. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez gimnazjalistów było określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu pisanego, a także kontekstu sytuacyjnego oraz wyszukiwanie określonych informacji w tekstach słuchanych. Co trzeci uczeń nie potrafił określić głównej myśli w zadaniach dotyczących rozumienia wypowiedzi ustnej.
2. Duże trudności sprawiało gimnazjalistom określanie intencji autora/nadawcy tekstu, zarówno w rozumieniu wypowiedzi ustnych, jak i pisemnych.
3. Ponad $\frac{3}{4}$ uczniów nie opanowało umiejętności rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu czytanego.
4. Uczniowie nie znają podstawowych struktur leksykalno-gramatycznych. Nieliczni gimnazjaliści potrafili właściwie uzupełnić podpis konkretnego przedmiotu. Problemem okazało się także uzupełnianie zdania właściwie odmienioną formą czasownika.
5. Trudność gimnazjalistom sprawiło samodzielne formułowanie krótkich wypowiedzi pisemnych. Wielu uczniów nie udzielało odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub popełniało poważne błędy językowe. Niski poziom opanowania umiejętności językowych oraz jakości języka wpłynął znacząco na uzyskane wyniki.