



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W POZNANIU

WYNIKI SPRAWDZIANU
W SZKOLE PODSTAWOWEJ

RAPORT

WOJEWÓDZTWA
LUBUSKIE*WIELKOPOLSKIE*ZACHODNIOPOMORSKIE

2012

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Opracowanie: Elżbieta Klima, Małgorzata Lembicz, Wiktor Nuszkiewicz
Redakcja: Zofia Hryhorowicz, Magdalena Fręsko

Nr ISBN 978-83-61106-19-7

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu
ul. Gronowa 22
61-655 Poznań

Druk i oprawa
DRUKARNIA „Beyga” Glinno 126
64-300 Nowy Tomyśl, tel./fax (61) 44 26 033

*Pożyteczna praca
jest zawsze cicha i niezauważalna.*

(L. Tolstoj)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu zobowiązana jest prawem do opracowania i przekazania sprawozdań z przeprowadzonych sprawdzianów i egzaminów dyrektorom szkół, organom prowadzącym, kuratorom oświaty i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Każdego roku w maju/czerwcu, a następnie w sierpniu przekazujemy wyniki egzaminacyjne nie tylko podmiotom określonym w ustawie o systemie oświaty, ale wszystkim zainteresowanym. Obok formy papierowej, znacznie więcej informacji o wynikach uczniów/absolwentów, szkół, gmin, powiatów, województw przekazujemy poprzez Internet, w tym zastrzeżonych tylko dla zainteresowanych (piszących i szkół).

Niniejszy raport jest jedną z form komunikowania, bardzo syntetyczną. Treści w nim zawarte można podzielić na dwa obszary informacji. Pierwszą stanowi charakterystyka populacji przystępującej w trzech województwach, na terenie których poznańska OKE pracuje oraz krótki opis organizacji procesu egzaminacyjnego w sesji letniej 2012 r.

Drugi obszar treści w raporcie wypełniają analizy, głównie ilościowe wyników opracowanych w wielu aspektach dla każdego z województw, tj. lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Przedstawione wyniki egzaminacyjne są rzetelną i obiektywną diagnozą osiągnięć, zarówno uczniów/absolwentów, jak i szkół, gmin, powiatów, województw i Okręgu.


Mam świadomość, że diagnoza, którą przekazujemy społeczeństwu od 2002 r., jest wykorzystywana w bardzo różnym zakresie, w tym bywa, że pomijana w budowanym obrazie edukacji w środowisku.

Jestem jednak przekonana, że każdy, kto pochyli się nad statystyczną analizą osiągnięć uczniów, analizą jakościową, w tym przedmiotową, które znajdują się na stronach internetowych OKE w Poznaniu, skorzysta z obrazu tendencji rozwojowej szkół czy ujęcia staninowego wyników ucznia, szkoły, gminy, województwa na tle kraju, będzie mógł wyciągnąć wnioski, które staną się inspiracją do indywidualnego rozwoju, ale także do budowania lokalnej polityki oświatowej.

Wszystkim zaangażowanym w proces egzaminacyjny w sesji 2012 r. składam serdeczne podziękowania. Gratulując tym, którzy osiągnęli sukces na miarę własnych możliwości i adekwatny do wkładu pracy życzę, aby owoce trudu Państwa za rok szkolny 2012/2013 przyniosły wiele zadowolenia i radości.

Poznań, sierpień 2012 r.

Dyrektor
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej



Zofia Hryhorowicz

Spis treści	4
I. Wstęp	7
I.1 Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu w Okręgu...	7
I.2 Opis zestawów zadań.....	9
I.3 Wyniki uzyskane przez uczniów w Okręgu.....	19
I.4 Organizacja sprawdzania prac oraz ustalenie wyników.....	23
I.5 Obserwacje przebiegu sprawdzianu.....	24
Województwo lubuskie	
II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do różnych typów arkuszy w województwie lubuskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8)	29
II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu.....	29
II.2 Dane dotyczące wyników uczniów.....	31
III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie lubuskim.....	35
IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy S-1-122.....	36
IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach.....	36
IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową.....	41
IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły.....	42
IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci.....	44
IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły.....	45
IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122.....	46
IV.2a Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>czytanie</i>	46
IV.2b Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>pisanie</i>	46
IV.2c Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>rozumowanie</i>	47
IV.2d Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>korzystanie z informacji</i>	48
IV.2e Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i>	48
V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6.....	49

VI.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo słyszących i niesłyszących – arkusz S-7	52
VII.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – arkusz S-8	54
VIII.	Wnioski	57
Województwo wielkopolskie		
II.	Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do różnych typów arkuszy w woj. wielkopolskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8).	60
II.1	Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu.....	60
II.2	Dane dotyczące wyników uczniów.....	63
III.	Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie wielkopolskim	68
IV.	Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy S-1-122	69
IV.1	Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach.....	69
IV.1a	Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową.....	76
IV.1b	Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły.....	77
IV.1c	Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci.....	79
IV.1d	Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły.....	80
IV.2	Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122.....	81
IV.2a	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>czytanie</i>	81
IV.2b	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>pisanie</i>	81
IV.2c	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>rozumowanie</i>	82
IV.2d	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>korzystanie z informacji</i>	83
IV.2e	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i>	83
V.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6	84
VI.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo słyszących i niesłyszących – arkusz S-7	87
VII.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – arkusz S-8	90
VIII.	Wnioski	92
Województwo zachodniopomorskie		
II.	Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do różnych typów arkuszy w woj. zachodniopomorskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8)	95
II.1	Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu.....	95
II.2	Dane dotyczące wyników uczniów.....	98

III.	Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie zachodniopomorskim.....	102
IV.	Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy S-1-122.....	103
IV.1	Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach.....	103
IV.1a	Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową.....	109
IV.1b	Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły.....	110
IV.1c	Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci.....	111
IV.1d	Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły.....	112
IV.2	Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122.....	113
IV.2a	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>czytanie</i>	113
IV.2b	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>pisanie</i>	114
IV.2c	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>rozumowanie</i>	115
IV.2d	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>korzystanie z informacji</i>	115
IV.2e	Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i>	116
V.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6.....	117
VI.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo słyszających i niesłyszących – arkusz S-7.....	120
VII.	Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – arkusz S-8.....	123
VIII.	Wnioski.....	126

I. WSTĘP

I.1 Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu w Okręgu

W celu umożliwienia przeprowadzenia analiz porównawczych w tym rozdziale zamieszczono w tabelach dane dla Okręgu. W tabelach 1a. i 1b. zaprezentowano dane o populacji przystępującej do sprawdzianu w 2012 r., rozwiązującej zadania zamieszczone w arkuszach różnych typów.

Tabela 1a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w Okręgu z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

Typ arkusza	Przystępujący do sprawdzianu w Okręgu									
	ogółem		chłopcy		dziewczęta		uczniowie bez dysleksji		uczniowie z dysleksją	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	59 749	100,00	30 550	51,13	29 199	48,87	53 538	89,60	5 081	8,50
S-1	58 514	97,93	29 766	48,82	28 748	48,11	53 440	89,44	5 074	8,49
S-4, 5, 6	105	0,18	67	0,11	38	0,06	98	0,16	7	0,01
S-7	125	0,21	78	0,13	47	0,08	—	—	—	—
S-8	1 005	1,68	639	1,07	366	0,61	—	—	—	—

W bieżącym roku do sprawdzianu w Okręgu przystąpiło o 1 928 uczniów mniej niż w 2011 r. O 1 808 zmniejszyła się liczba uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym, a także o 9 liczba uczniów słabo widzących i niewidomych, o 5 – liczba uczniów słabo słyszących i niesłyszących oraz o 106 – liczba uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. Do rozwiązania zadań w każdym typie arkusza przystępowało więcej chłopców niż dziewcząt. W 2011 r. uczniowie z dysleksją rozwojową stanowili 7,73% populacji, a w 2012 r. było ich o 0,77 punktu procentowego więcej.

Tabela 1b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w Okręgu z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

Typ arkusza	Przystępujący do sprawdzianu w Okręgu											
	w szkołach				w miejscowościach							
	publicznych		niepublicznych		wiejskich		poniżej 20 tys.		od 20 do 100 tys.		powyżej 100 tys.	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	58 449	97,82	1 300	2,18	22 583	37,80	14 637	24,50	11 670	19,53	10 859	18,17
S-1	57 277	95,80	1 277	2,14	22 148	37,07	14 310	23,95	11 359	19,01	10 697	17,90
S-4, 5, 6	103	0,17	2	0,003	44	0,07	27	0,05	19	0,03	15	0,03
S-7	120	0,20	5	0,01	24	0,04	42	0,07	28	0,05	31	0,05
S-8	989	1,66	16	0,03	367	0,61	258	0,43	264	0,44	116	0,19

Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych stanowili nieco ponad 2% populacji; w bieżącym roku było ich o 0,12% więcej niż w 2011 r. Zwiększyła się (z 2 do 5) liczba uczniów słabo słyszących i niesłyszących, słabo widzących (z 0 do 2) oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim (z 10 do 16) edukowanych w szkołach niepublicznych.

Większą część (62,3%) populacji stanowili uczniowie uczęszczający do szkół znajdujących się na wsiach i w małych miastach (w 2011 r. stanowili oni 61,92%, a w 2010 roku – 62,54% populacji). Spośród uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim największy odsetek uczęszczał do szkół znajdujących się na wsiach.

W tabeli 2. zamieszczono informację o uczniach, którzy uzyskali maksymalny wynik.

Tabela 2. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1)

	Liczba w Okręgu	w %
Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt	49	0,08
Laureaci konkursów przedmiotowych	241	0,41
Razem	290	0,50

W 2012 roku było o 81 laureatów więcej niż w roku ubiegłym. W 2011 r. laureaci stanowili 0,26%, a w 2010 r. 0,23% populacji uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1.

Informacje dotyczące populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu w poszczególnych województwach zamieszczono w rozdziale II.1.

I.2 Opis zestawów zadań

Uczniowie klas szóstych w dniu 3 kwietnia 2012 r. przystąpili do rozwiązywania zadań zamieszczonych w arkuszach¹ sprawdzianu. Zestaw standardowy oraz zestawy dla uczniów słabo widzących i niewidomych składały się z 26 zadań: dwudziestu – zamkniętych oraz sześciu otwartych, natomiast w zestawach dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim zamieszczono po 27 zadań (w tym siedem otwartych). W zestawie standardowym (S-1-122) zadania zamknięte od nr 1 do 20 zostały przygotowane w dwóch wariantach (takie same zadania egzaminacyjne rozwiązywali uczniowie z dysleksją rozwojową). Uczniowie słabo widzący (S-4-122 i S-5-122) i niewidomi (S-6-122) oraz uczniowie słabo słyszący i niesłyszący (S-7-122) rozwiązywali zadania w wersji dostosowanej. We wszystkich ww. arkuszach uczniowie mieli rozwiązać zadania związane z tekstem prezentującym historię powstania pierwszych filmów oraz odnoszące się do fragmentu wiersza Leopolda Staffa pt. *Burza nocna*. W arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących, zamiast tekstu wiersza, zamieszczono fragment o burzy z *Przypadków Robinsona Crusoe*. Szóstoklasiści mieli także wykazać się opanowaniem umiejętności wykonywania różnorodnych obliczeń. Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim rozwiązywali inne, dostosowane do ich indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych, zadania zamieszczone w arkuszu S-8-122. Tematycznie te zadania były związane z tekstem o chłopcu obserwującym w ogrodzie świat przyrody, fragmentem planu miasta, w którym znajduje się Ogród Botaniczny, wierszem Hanny Zdzitowieckiej pt. *W małym ogródeczku* oraz planem prezentującym rozmieszczenie upraw w ogrodzie.

Bez względu na typ arkusza, na rozwiązanie wszystkich zadań przeznaczone było 60 minut.

Za poprawne wykonanie wszystkich zadań zamieszczonych w arkuszu, szóstoklasista mógł otrzymać maksymalnie 40 punktów. W tabeli 3. zaprezentowano plan, według którego został opracowany arkusz standardowy.

Tabela 3. Plan arkusza S-1-122 (S-4-122, S-5-122 i S-6-122)

Obszar umiejętności	Liczba punktów	Waga	Numery zadań w arkuszu S-1(4,5,6)-122
czytanie	10	25%	1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14
pisanie	10	25%	25.II – III (3 p.), 26.I – V (7 p.)
rozumowanie	8	20%	4, 16, 17, 19, 20, 22 (1 p.), 24 (2 p.)
korzystanie z informacji	4	10%	8, 9, 10, 25.I (1 p.)
wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	20%	15, 18, 21 (4 p.), 23 (2 p.)

Zgodnie z zamieszczonym powyżej planem, opanowanie umiejętności *czytania* sprawdzano poprzez dziesięć zadań zamkniętych. Sześć zadań, w których oceniano umiejętności wyszukiwania informacji w tekście, porównywania i wnioskowania na podstawie tych informacji/przesłanek oraz odczytywania intencji autora, odnosiło się do tekstu popularnonaukowego, opisującego wydarzenia z historii filmu, świadczące o magii kina. Poprzez cztery zadania sformułowane do wiersza pt. *Burza nocna* L. Staffa sprawdzano poziom opanowania umiejętności rozpoznawania osoby mówiącej w utworze, określania

¹ Wszystkie arkusze zostały upublicznione na stronie: www.oke.poznan.pl oraz www.cke.edu.pl

funkcji stylistycznej porównania i wyrazów dźwiękonaśladowczych oraz odczytywania z kontekstu znaczenia wyrazu *kocioł*.

Do sprawdzenia opanowania umiejętności *pisania* posłużyły dwa zadania otwarte. Zadanie krótkiej odpowiedzi polegało na zredagowaniu, na podstawie rysunków zamieszczonych w arkuszu, instrukcji przygotowania czekolady do picia (uczniom niewidomym polecono, na podstawie tekstu, napisać instrukcję zaparzania czarnej herbaty dla czterech osób). W zadaniu rozszerzonej odpowiedzi szóstoklasiści mieli opowiedzieć o tym, jak ktoś bliski zrobił niespodziankę swoim domownikom.

W celu sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *rozumowanie* przygotowano pięć zadań zamkniętych i dwa otwarte. Poprzez te zadania oceniano poziom opanowania umiejętności chronologicznego porządkowania zdarzeń, wyznaczania liczby spełniającej warunki zadania, wskazania nazw państw leżących nad Bałtykiem, wyznaczenia średnicy koła spełniającego warunek określony w poleceniu, wskazania ilustracji graficznej sytuacji opisanej w zadaniu i osiemnastej części kwadratu oraz ustalenia liczby brył o wskazanej własności (uczniowie niewidomi w zadaniu dostosowanym do ich możliwości mieli wyznaczyć wysokość bryły i podać jej nazwę).

W bieżącym roku poziom opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji* badano poprzez trzy zadania zamknięte i jedno otwarte. Uczniowie mieli wykazać się umiejętnością posługiwania się źródłami informacji, takimi jak oferta handlowa wycieczki i piktogramy ilustrujące sposób przygotowania czekolady do picia (uczniowie niewidomi mieli wykorzystać ogólny opis zaparzania herbaty).

Poziom opanowania umiejętności z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* oceniano w czterech zadaniach: dwóch otwartych i dwóch zamkniętych. W zadaniach zamkniętych uczniowie mieli obliczyć czas trwania filmu i wyznaczyć sumę długości odcinków, natomiast w zadaniach otwartych – wyznaczyć ceny towarów oraz podzielić przedział czasu na równe części.

W tabeli 4. zebrano i przedstawiono szczegółowe umiejętności i czynności odpowiadające określonym obszarom standardów wymagań egzaminacyjnych, sprawdzanych za pomocą kolejnych zadań w arkuszu standardowym.

Tabela 4. Kartoteka zestawu egzaminacyjnego – S-1 (4, 5, 6)-122

Nr zad.	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Typ zadania
1.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wyszukuje informację w tekście	1	WW ¹
2.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	porównuje informacje z różnych tekstów kultury	1	WW
3.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wnioskuje na podstawie przesłanek w tekście	1	WW
4.	3. Rozumowanie	posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	porządkuje chronologicznie zdarzenia	1	WW
5.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie użytego w tekście sformułowania	1	WW

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

6.	1. Czytanie	określa funkcję elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	na podstawie użytych środków stylistycznych odczytuje intencję autora	1	WW
7.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wyszukuje informację w tekście	1	WW
8.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala minimalną liczbę uczestników wycieczki	1	WW
9.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala warunki uzyskania najniższej ceny	1	WW
10.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala cenę usługi	1	WW
11.	1. Czytanie	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznaje funkcję stylistyczną porównania	1	WW
12.	1. Czytanie	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznaje osobę mówiącą w wierszu	1	WW
13.	1. Czytanie	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	określa funkcję stylistyczną wyrazów dźwiękonaśladowczych	1	WW
14.	1. Czytanie	odczytuje tekst poetycki (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie wyrazu użytego w tekście	1	WW
15.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	oblicza czas trwania filmu	1	WW
16.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	wyznacza liczbę spełniającą warunki zadania	1	WW
17.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska (...) oraz je porządkuje (3.6)	nazywa państwa leżące nad Bałtykiem	1	WW
18.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące długości (5.3)	wyznacza sumę długości odcinków	1	WW
19.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	podaje średnicę koła spełniającego warunek określony w zadaniu	1	WW
20.	3. Rozumowanie	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku (3.5)	wskazuje ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu	1	WW
21.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów	4	RO ²

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

22.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	wskazuje osiemnastą część kwadratu	1	KO ³
23.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	dzieli przedział czasu na równe części	2	KO
24.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	ustala liczbę brył o wskazanej własności	2	KO
25.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	I. wykorzystuje informacje z piktogramów	1	KO
	2. Pisanie	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	II. pisze użyteczną instrukcję (przepis) sporządzenia napoju	2	
		celowo stosuje środki językowe (2.3)	III. pisze w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa	1	
26.	2. Pisanie	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	I. pisze opowiadanie na zadany temat	3	RO
		celowo stosuje środki językowe (2.3)	II. pisze w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa	1	
		przestrzega norm gramatycznych (2.3)	III. pisze poprawnie pod względem językowym	1	
		przestrzega norm ortograficznych (2.3)*	IV. pisze poprawnie pod względem ortograficznym*	1	
		przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)*	V. pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym*	1	
* Uczniowie z dysleksją:					
26.	2. Pisanie	przestrzega norm ortograficznych (2.3)	IV. zamyka myśli w obrębie zdań	1	RO
		przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)	V. rozpoczyna zdania wielką literą, a zamyka kropką	1	

1) WW – zadanie zamknięte wielokrotnego wyboru

2) RO – zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi

3) KO – zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi

Podczas tegorocznego sprawdzianu uczniowie słabo widzący (S-4 i S-5) oraz niewidomi (S-6) rozwiązywali takie same zadania zamknięte jak uczniowie w arkuszu S-1. Jedynie w zadaniu zamkniętym nr 3 zamiast zdjęć wprowadzono dystraktory z treścią, w zadaniu nr 4 zrezygnowano z osi czasu i wprost zapytano o wydarzenie, które było na tej osi zaznaczone. Odpowiedzi do zadania od 8. do 10. należało poszukać w tabeli zapisanej w dwóch kolumnach (a nie czterech) i bardziej czytelnej dla tej grupy uczniów. W zadaniu 17. uczniowie słabo widzący i niewidomi mieli nazwy państw nadbałtyckich podane w propozycjach odpowiedzi, więc nie musieli ich odczytywać z kostek domina. Jak już wspomniano, wymieniając

umiejętności badane w poszczególnych obszarach, poziom opanowania umiejętności *pisania* uczniów słabo widzących i niewidomych oceniano na podstawie instrukcji przygotowania napoju (czekolada do picia/herbata) oraz tekstu opowiadania o niespodziance przygotowanej przez kogoś bliskiego dla domowników.

W arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących (S-7) w tekście popularnonaukowym, mówiącym o magii i historii kina, uproszczono niektóre konstrukcje składniowe oraz usunięto całe trzy akapity, w którym była mowa o ruchomych rysunkach i ruchomych fotografiach galopującego konia oraz o wynalezieniu telewizji i wideo. Tekst poetycki zastąpiono tekstem prozatorskim o tej samej tematyce – burzy (fragment *Przypadków Robinsona Crusoe*). Stosownie do możliwości tej grupy uczniów, badając te same (lub zbliżone) umiejętności co w arkuszu standardowym, uproszczono przede wszystkim pod względem językowym zadanie 1., 2., 3., 4., 15., 16., 19., 21., 22. i 24. Konsekwencją wprowadzenia innego tekstu i tabeli zawierającej ceny biletów w kinie „Luna” (zamiast oferty wycieczki) była zmiana zadań od 8. do 14. Chcąc ułatwić szóstoklasistom słabo słyszącym i niesłyszącym zrozumienie treści zadań od 19. do 22. i 24., dodano rysunki pomocnicze. Odzwierciedleniem zmian wprowadzonych w zadaniach jest także plan i kartoteka zestawu S-7-122.

Tabela 5. Plan arkusza S-7-122

Obszar umiejętności	Liczba punktów	Waga	Numery zadań w arkuszu S-7-122
czytanie	10	25%	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14
pisanie	10	25%	26 (4 p.), 27.I – II (6 p.)
rozumowanie	8	20%	5, 16, 17, 19, 20, 22 (1 p.), 24 (2 p.)
korzystanie z informacji	4	10%	8, 9, 10, 25 (1 p.)
wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	20%	15, 18, 21 (4 p.), 23 (2 p.)

W tabeli 6. przedstawiono umiejętności badane poprzez poszczególne zadania w arkuszu S-7-122 dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących.

Tabela 6. Kartoteka zestawu egzaminacyjnego – S-7-122

Nr zad.	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Typ zadania
1.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (I.1)	wyszukuje informację w tekście	1	WW ¹
2.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (I.1)	wyszukuje informację w tekście	1	WW
3.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (I.1)	wyszukuje informację w tekście	1	WW
4.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (I.1)	wyszukuje informację w tekście	1	WW

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

5.	3. Rozumowanie	posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	ustala datę na podstawie informacji z tekstu	1	WW
6.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie użytego w tekście sformułowania	1	WW
7.	1. Czytanie	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	określa temat tekstu	1	WW
8.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej określa, kiedy cena towaru jest najniższa	1	WW
9.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala koszt zakupu	1	WW
10.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	porównuje ceny na podstawie informacji z oferty handlowej	1	WW
11.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	określa temat tekstu	1	WW
12.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	rozpoznaje szczegóły fabularne	1	WW
13.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	rozpoznaje szczegóły opisu	1	WW
14.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie wyrazów użytych w tekście	1	WW
15.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	oblicza czas trwania filmu	1	WW
16.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	wyznacza liczbę spełniającą warunki zadania	1	WW
17.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska oraz je porządkuje (3.6)	wskazuje państwa leżące nad Bałtykiem	1	WW
18.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące wagi (5.3)	wyznacza sumę masy towaru	1	WW
19.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	podaje promień koła spełniającego warunek opisany w zadaniu	1	WW

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

20.	3. Rozumowanie	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku (3.5)	wskazuje ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu	1	WW
21.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów	4	RO ²
22.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	wskazuje ósmą część kwadratu	1	KO ³
23.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	dzieli kwotę na równe części	2	KO
24.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	ustala ścianę bryły na podstawie siatki	2	KO
25.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z piktogramów	1	PF ⁴
26.	2. Pisanie	formułuje wypowiedź ze świadomością celu (2.2)	odpowiada na pytania	4	KO
27.	2. Pisanie	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	I. pisze na temat	3	RO
		przestrzega norm językowych (2.3)	II. tworzy tekst komunikatywny	3	

1) WW – zadanie zamknięte wielokrotnego wyboru

2) RO – zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi

3) KO – zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi

4) PF – zadanie zamknięte typu prawda-falsz

W arkuszu dla uczniów z trudnościami w uczeniu się S-8-122 zamieszczono tekst literacki o chłopcu, który w ogrodzie obserwował zmiany zachodzące w przyrodzie, rysunki termometrów przedstawiających różne wartości temperatury oraz tekst wiersza Hanny Zdzitowieckiej pt. *W małym ogródeczku* – na ich podstawie oceniano poziom opanowania umiejętności z obszaru *czytanie*. Pięć innych tekstów: fragment planu miasta ilustrujący wejście do Ogrodu Botanicznego, rysunek tarczy zegarowej, tabela zawierająca informacje o czasie siewu i zbioru ogórków, schemat budowy kwiatu oraz plan ogrodu warzywnego, poprzez odnoszące się do nich zadania, umożliwiło sprawdzenie poziomu opanowania umiejętności *rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce*. Opanowanie umiejętności *pisania* przez uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim w bieżącym roku sprawdzano w dwóch zadaniach, w których należało opisać okładkę książki pt. *Tajemniczy ogród* oraz odpowiedzieć pełnym zdaniem na pytanie: *Dlaczego należy jeść warzywa?*

Plan arkusza dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim przedstawiono w tabeli nr 7.

Tabela 7. Plan arkusza S-8-122

Obszar umiejętności	Liczba punktów	Waga	Numery zadań w arkuszu S-8-122
czytanie	9	22,5%	1, 2, 3, 4, 5, 14, 19, 20, 21
pisanie	8	20,0%	10.I – IV (7 p.), 25.II
rozumowanie	9	22,5%	8, 9, 13, 16, 18 (2 p.), 23, 24, 25.I
korzystanie z informacji	2	5,0%	6, 15
wykorzystywanie wiedzy w praktyce	12	30,0%	7 (3 p.), 11, 12 (4 p.), 17, 22, 26, 27

Kartotekę umiejętności szczegółowych, badanych w arkuszu sprawdzianu dostosowanym do potrzeb uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim, zamieszczono w tabeli nr 8.

Tabela 8. Kartoteka zestawu egzaminacyjnego – S-8-122

Nr zad.	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Typ zadania
1.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	przetwarza informacje z tekstu	1	WW ¹
2.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	wyszukuje informacje w tekście	1	WW
3.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	przetwarza informacje z tekstu	1	WW
4.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	wnioskuje na podstawie przesłanek zawartych w tekście	1	WW
5.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	odczytuje sens przenośny wypowiedzi	1	WW
6.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wyszukuje informację na planie miasta	1	WW
7.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	I. ustala sposób obliczenia czasu	2	KO ²
			II. oblicza tygodniowy czas pracy	1	
8.	3. Rozumowanie	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku (3.5)	zaznacza na tarczy zegara określoną godzinę	1	KO

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

9.	3. Rozumowanie	posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	ustala kolejność czynności	1	WW
10.	2. Pisanie	pisze na temat i zgodnie z celem, posługując się wskazaną formą wypowiedzi (2.1)	I. opisuje ilustrację	2	RO ³
		przestrzega norm językowych (2.3)	II. pisze tekst poprawny pod względem językowym	2	
		przestrzega norm ortograficznych (2.3)	III. pisze tekst poprawny pod względem ortograficznym	2	
		przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)	IV. pisze tekst poprawny pod względem interpunkcyjnym	1	
11.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	posługuje się poznanymi terminami do opisywania sytuacji spotykanych w środowisku (5.1)	posługuje się słownictwem używanym w praktycznych sytuacjach	1	KO
12.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	I. ustala sposób obliczenia reszty	2	RO
			II. poprawnie wykonuje mnożenie z liczbą dziesiętną	1	
			III. oblicza resztę z banknotu 50-złotowego	1	
13.	3. Rozumowanie	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku (3.5)	wskazuje rysunek odpowiadający opisowi w tekście	1	WW
14.	1. Czytanie	odczytuje dane z tekstu (1.4)	odczytuje informację o temperaturze	1	WW
15.	4. Korzystanie z informacji	posługuje się źródłem informacji (4.1)	ustala termin na podstawie informacji z tabeli	1	WW
16.	3. Rozumowanie	posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni (3.1)	porównuje czas trwania wskazanych czynności	1	PF ⁴
17.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykorzystuje w sytuacji praktycznej własności liczb (5.5)	wskazuje pozostałą część powierzchni	1	WW
18.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy elementów środowiska (3.6)	nazywa elementy budowy kwiatu	2	D ⁵

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

19.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	wyszukuje informację w wierszu	1	WW
20.	1. Czytanie	odczytuje tekst literacki (1.1)	wyszukuje informację w wierszu	1	WW
21.	1. Czytanie	określa funkcje elementów charakterystycznych dla tekstu (1.2)	wskazuje w wierszu epitet	1	WW
22.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni (5.3)	wyznacza powierzchnię kwadratowej działki	1	WW
23.	3. Rozumowanie	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą planu (3.5)	wskazuje różnicę w wielkości figur	1	WW
24.	3. Rozumowanie	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	nazywa figurę przedstawioną na rysunku	1	L ⁶
25.	3. Rozumowanie	używa odpowiednich argumentów (3.4)	I. używa argumentu	1	KO
	2. Pisanie	formułuje wypowiedź ze świadomością celu (2.2)	II. odpowiada na pytanie	1	
26.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	rozumie potrzebę stosowania zasad higieny (5.8)	uzasadnia potrzebę stosowania zasad higieny	1	WW
27.	5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	rozumie potrzebę stosowania zasad zdrowego trybu życia (5.8)	wybiera produkt zgodnie z zasadą zdrowego trybu życia	1	WW

¹⁾ WW – zadanie zamknięte wielokrotnego wyboru

²⁾ KO – zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi

³⁾ RO – zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi

⁴⁾ PF – zadanie zamknięte typu prawda-fałsz

⁵⁾ D – zadanie zamknięte na dobieranie

⁶⁾ L – zadanie otwarte z luką

Porównując arkusz dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim z arkuszem standardowym (S-1, 4, 5, 6 i 7), można zauważyć, że liczba punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w poszczególnych obszarach (ich waga procentowa) różni się (porównaj tabela 3., 5. i 7. – plany arkuszy). Szóstoklasiści rozwiązujący zadania w arkuszu S-8-122 najczęściej punktów uzyskiwali za zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*, ponieważ jest to zbiór umiejętności przydatnych w życiu codziennym i znaczących dla ich samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie.

I.3 Wyniki uzyskane przez uczniów w Okręgu

W tabeli 9. znajdują się informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów w Okręgu, rozwiązujących zadania w arkuszach różnych typów.

Tabela 9. Wyniki sprawdzianu 2012 – ogólne dane statystyczne dla Okręgu

Arkusz	Minimum	Maksimum	Mediana	Modalna	Średni wynik	Odchylenie standardowe
S-1	1	40	22	22	22,02	7,55
S-4, 5, 6	4	37	19	16	20,00	6,42
S-7	3	40	25	30	24,36	8,87
S-8	3	39	22	23	21,68	6,86

W Okręgu najniższy wynik uzyskał jeden uczeń rozwiązujący zadania zamieszczone w arkuszu standardowym. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych uzyskiwali wynik 3 i więcej punktów. Żaden z uczniów słabo widzących i niewidomych oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim nie uzyskał maksymalnego wyniku 40 punktów. Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym oraz uczniowie słabo słyszący i niesłyszący.

W tabeli podano także informacje o wartości mediany (wynik środkowy wśród rosnąco uporządkowanych wyników uczniów, dzielący grupę na połowy – o wyższych i niższych wynikach), modalnej (wynik najczęściej występujący w danej grupie) i odchylenia standardowego (miara stosowana do opisywania zróżnicowania wyników testowania).

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów w województwach zamieszczono w rozdziale II.2 (odpowiednio w części poświęconej omówieniu każdego z województw).

Analizę osiągnięć uczniów można pogłębić, wykorzystując szczegółowe informacje o wynikach szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122. W tabeli 10. podano średnie wyniki punktowe i procentowe oraz jaki procent uczniów w Okręgu uzyskał wyniki w obszarze wyników niskich, średnich i wysokich. **Obszary wyników zostały ustalone na podstawie wyników wszystkich uczniów w kraju.** Uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 16 punktów (23,2% wyników w kraju) znajdują się w obszarze wyników niskich. Szóstoklasiści, których wynik ze sprawdzianu wyniósł od 17 do 29 punktów (55,3% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy otrzymali 30 punktów i więcej (21,5% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.

Szczegółowe informacje na temat realizacji zadań w arkuszu S-1, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE na przełomie sierpnia i września.

Tabela 10. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu S-1-122 z uwzględnieniem zmiennych (dysleksja, płeć, wielkość miejscowości, status szkoły)

	Średni wynik		% uczniów w obszarze wyników		
	punktowy	w %	niskich (0-16 pkt)	średnich (17-29 pkt)	wysokich (30-40 pkt)
Uczniowie bez dysleksji	22,03	55	26,14	55,36	18,50
Uczniowie z dysleksją	21,82	55	25,37	58,98	15,65
Dziewczęta	22,58	56	23,44	56,66	19,90
Chłopcy	21,46	54	28,62	54,73	16,65
Wieś	20,96	52	30,57	55,09	14,34
Miasto do 20 tys.	21,49	54	27,96	56,07	15,97
Miasto od 20 do 100 tys.	22,73	57	22,36	57,26	20,38
Miasto powyżej 100 tys.	24,12	60	18,19	54,68	27,13
Szkoły publiczne	21,91	55	26,35	55,92	17,73
Szkoły niepubliczne	26,29	66	13,76	44,80	41,44

W bieżącym roku, podobnie jak podczas ubiegłorocznego sprawdzianu, w Okręgu wyższy średni wynik punktowy uzyskali uczniowie bez dysleksji. Po porównaniu wyników, uwzględniających podział wg płci, dostrzega się, że dziewczęta uzyskują wyższe wyniki niż chłopcy. Położenie terytorialne szkoły, czyli to, czy znajduje się ona na terenach wiejskich, w małych, średnich lub dużych miastach ma wpływ na wyniki uzyskiwane przez uczniów, co zaprezentowano w tabeli 10.: uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich uzyskali o ponad 3 punkty wyniki niższe niż ich rówieśnicy w szkołach wielkomiejskich. W szkołach niepublicznych (do których uczęszczało nieco ponad 2% populacji szóstoklasistów), znajdujących się zarówno w miejscowościach wiejskich, jak i w różnej wielkości miastach, uzyskano wyniki o 4,38 punktu wyższe niż w szkołach publicznych.

Dane dotyczące wyników uczniów z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej, płci, lokalizacji oraz statutu szkoły w każdym województwie zamieszczono w rozdziałach od IV.1a do IV.1d.

Informacji o poziomie osiągnięć uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym S-1-122 dostarcza analiza współczynników łatwości, które zaprezentowano w tabeli 11., znajdującej się na następnej stronie.

Podczas tegorocznego sprawdzianu dla uczniów w Okręgu żadne zadanie nie było bardzo trudne. Trudne okazały się zadania: 3., 6., 14., 15., 16., 17., 19., 23., 24., 26.II, 26.III, 26.IV i 26.V (w sumie 13 zadań). Dziesięć zadań uzyskało współczynniki łatwości charakterystyczne dla zadań umiarkowanie trudnych: 5., 8., 9., 11., 13., 18., 20., 21., 22. i 26.I. Łatwe były zadania: 1., 2., 4., 7., 10., 12., 25.I i 25.II, a bardzo łatwe jedynie zadanie 25.III. Umiejętności, które były sprawdzane w tych zadaniach, wymieniono w kartotekach zamieszczonych w rozdziale I.2 oraz w rozdziale IV.2, poświęconym szczegółowej analizie

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

osiągnięć uczniów w każdym z województw, znajdującym się na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu (podobną zasadę komentowania przyjęto także w przypadku arkuszy dostosowanych).

Tabela 11. Łatwość zadań w arkuszu S-1-122

		Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach:											
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
Okręg		0,74	0,83	0,44	0,80	0,68	0,29	0,83	0,54	0,62	0,81		
wieś		0,72	0,80	0,39	0,79	0,63	0,26	0,81	0,50	0,57	0,78		
miasto	do 20 tys.	0,73	0,82	0,43	0,80	0,67	0,28	0,82	0,52	0,60	0,80		
	od 20 do 100 tys.	0,76	0,85	0,48	0,82	0,71	0,30	0,85	0,57	0,66	0,82		
	powyżej 100 tys.	0,77	0,87	0,53	0,84	0,76	0,36	0,88	0,62	0,70	0,85		
		Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach:											
		11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.		
Okręg		0,64	0,85	0,58	0,28	0,39	0,49	0,45	0,56	0,44	0,50		
wieś		0,61	0,82	0,53	0,27	0,34	0,47	0,44	0,54	0,43	0,46		
miasto	do 20 tys.	0,63	0,84	0,55	0,27	0,37	0,47	0,44	0,55	0,42	0,48		
	od 20 do 100 tys.	0,65	0,86	0,60	0,28	0,42	0,50	0,46	0,59	0,46	0,53		
	powyżej 100 tys.	0,70	0,88	0,66	0,30	0,47	0,53	0,49	0,63	0,48	0,57		
		Współczynniki łatwości zadań otwartych o numerach:											
		21.	22.	23.	24.	25.			26.				
						I	II	III	I	II	III	IV	V
Okręg		0,50	0,64	0,31	0,33	0,76	0,74	0,90	0,60	0,22	0,34	0,48	0,34
wieś		0,47	0,60	0,29	0,32	0,74	0,73	0,89	0,59	0,21	0,30	0,44	0,31
miasto	do 20 tys.	0,48	0,61	0,30	0,32	0,75	0,73	0,89	0,60	0,22	0,34	0,45	0,32
	od 20 do 100 tys.	0,53	0,66	0,33	0,35	0,76	0,76	0,90	0,60	0,22	0,36	0,50	0,36
	powyżej 100 tys.	0,57	0,71	0,36	0,38	0,79	0,78	0,91	0,61	0,24	0,40	0,56	0,44

W kolejnych tabelach zamieszczono informacje o osiągnięciach uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych. Wartości współczynników łatwości obliczone dla zadań zamkniętych, rozwiązanych przez uczniów słabo widzących i niewidomych w Okręgu, podano w tabeli 12.

W arkuszu sprawdzianu w 2012 r. nie było zadań bardzo łatwych dla uczniów słabo widzących i niewidomych w Okręgu, natomiast dwa zadania okazały się bardzo trudne (23. i 26.III). W tym samym arkuszu było siedem zadań łatwych (2., 4., 7., 10., 12., 22. i 25.III.), osiem – umiarkowanie trudnych (1., 5., 9., 11., 13., 25.I., 25.II i 26.I) oraz piętnaście trudnych (3., 6., 8., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 24., 26.II, 26.IV i 26.V).

Informacje dotyczące osiągnięć tej grupy uczniów w każdym z województw, objętych działaniem poznańskiej OKE, zamieszczono w rozdziale V.

Tabela 12. Łatwość zadań w arkuszach S-4(5 i 6)-122 w Okręgu

Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach:											
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
0,53	0,83	0,36	0,82	0,50	0,36	0,70	0,48	0,54	0,74		
Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach:											
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.		
0,62	0,70	0,54	0,22	0,31	0,48	0,30	0,44	0,34	0,35		
Współczynniki łatwości zadań otwartych o numerach:											
21.	22.	23.	24.	25.			26.				
0,37	0,81	0,15	0,40	I	II	III	I	II	III	IV	V
				0,61	0,66	0,85	0,57	0,20	0,18	0,27	0,22

W tabeli 13. zaprezentowano wartości współczynników łatwości zadań rozwiązanych przez uczniów słabo słyszających i niesłyszających.

Tabela 13. Łatwość zadań w arkuszu S-7-122 w Okręgu

Współczynniki łatwości zadań o numerach:													
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
0,93	0,74	0,70	0,97	0,70	0,37	0,59	0,56	0,64	0,86	0,84	0,80	0,66	0,78
Współczynniki łatwości zadań o numerach:													
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.I	27.II
0,39	0,59	0,57	0,61	0,30	0,71	0,27	0,42	0,20	0,73	0,59	0,75	0,73	0,63

Żadne zadanie nie okazało się bardzo trudne dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających. Trudne były zadania: 6., 15., 19., 21., 22. i 23. (6 zadań), umiarkowanie trudnych było dziewięć zadań: 7., 8., 9., 13., 16., 17., 18., 25. i 27.II, a łatwych jednaście: 2., 3., 5., 10., 11., 12., 14., 20., 24., 26. i 27.I. Dwa zadania (1. i 4.) okazały się bardzo łatwe.

O osiągnięciach uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim informują wartości współczynników łatwości zamieszczone w tabeli 14.

Tabela 14. Łatwość zadań w arkuszu S-8-122 w Okręgu

Współczynniki łatwości zadań o numerach:											
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.I	7.II	8.	9.	10.I	10.II
0,84	0,78	0,55	0,79	0,78	0,87	0,31	0,19	0,60	0,71	0,24	0,35
Współczynniki łatwości zadań o numerach:											
10.III	10.IV	11.	12.I	12.II	12.III	13.	14.	15.	16.	17.	18.
0,39	0,66	0,62	0,37	0,35	0,23	0,89	0,49	0,69	0,62	0,34	0,73
Współczynniki łatwości zadań o numerach:											
19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.I	25.II	26.	27.		
0,79	0,31	0,16	0,25	0,60	0,65	0,90	0,89	0,65	0,70		

Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim w Okręgu jedno zadanie okazało się bardzo łatwe (25.I) i jedenaście łatwych: 1., 2., 4., 5., 6., 9., 13., 18., 19., 25.II i 27. Umiarkowanie trudne było dziewięć zadań: 3., 8., 10.IV, 11., 15., 16., 23., 24. i 26. Trudne okazały się zadania: 7.I, 10.I – 10.III, 12.I - 12.III, 14., 17., 20. oraz 22. Dwa zadania (7.II i 21.) były bardzo trudne.

Osiągnięcia uczniów słabo słyszących i niesłyszących oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim w województwach zostały opisane odpowiednio w rozdziałach VI i VII.

I.4 Organizacja sprawdzania prac oraz ustalenie wyników

Dla zapewnienia rzetelnej oceny umiejętności uczniów, którzy w dniu 3 kwietnia 2012 roku rozwiązali zadania zamieszczone w różnych typach arkuszy sprawdzianu, koordynatorzy z OKE w Poznaniu ustalili, w porozumieniu z koordynatorami rejonowymi, składy zespołów egzaminatorów. W bieżącym roku egzaminatorów wybierano spośród tych, którzy wcześniej zgłosili gotowość do współpracy, logując się w *serwisie egzaminatorów*, zamieszczonym na stronie internetowej poznańskiej komisji, pod warunkiem, że w poprzedniej sesji egzaminacyjnej nie popełnili żadnych błędów w ocenianych zadaniach. Następnie, działając na mocy obowiązującego prawa (*Rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. – DzU z 2007 r. Nr 83, poz. 562 ze zmianami*), Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej powołała 41 zespołów egzaminatorów (w tym jeden zespół do oceniania osiągnięć uczniów z dysfunkcjami). Zespoły egzaminatorów sprawdzały i oceniały uczniowskie arkusze w dziewięciu ośrodkach (w każdym rejonie – po jednym ośrodku). Spośród egzaminatorów wybrano 41 najlepiej przygotowanych merytorycznie i najsprawniejszych organizacyjnie; im powierzono funkcję przewodniczących zespołów egzaminatorów. W zespołach oceniających zadania w arkuszach standardowych pracowało w sumie 849 egzaminatorów (średnio 21 w zespole) oraz 80 egzaminatorów powtórnego sprawdzania.

W tabeli 15. zaprezentowano dane o liczbach zespołów egzaminatorów w poszczególnych województwach i rejonach oraz liczbach egzaminatorów uprawnionych do oceny prac uczniów rozwiązujących zadania zamieszczone w arkuszu standardowym (również z uwzględnieniem województw i rejonów), natomiast informację o egzaminatorach oceniających zadania w arkuszach dostosowanych zamieszczono w przypisie pod tabelą.

Tabela 15. Liczba zespołów i egzaminatorów w województwach i rejonach sprawdzania

Województwo	lubuskie		wielkopolskie					zachodniopomorskie	
Rejon sprawdzania	Gorzów Wlkp.	Zielona Góra	Kalisz	Konin	Leszno	Piła	Poznań*	Koszalin	Szczecin
Liczba zespołów	3	4	4	3	3	3	11	3	6
Liczba** egzaminatorów	71	93	97	65	74	70	250	70	139
Ogółem liczba przeszkolonych egzaminatorów	559	702	588	365	325	275	1 182	526	678

* W poznańskim ośrodku sprawdzania pracował jeszcze jeden zespół, w którego skład wchodził egzaminatorzy z całego Okręgu, przygotowani do oceniania prac uczniów słabo słyszących i niesłyszących (3 z 15) oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim (14 z 78).

** Liczba egzaminatorów łącznie z egzaminatorami powtórnego sprawdzania.

W dniu 11 kwietnia 2012 r. modele i klucze oceniania, ustalone przez koordynatorów wszystkich okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz przedstawicieli Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie, obowiązujące w całym kraju, zostały omówione podczas szkolenia przewodniczących zespołów egzaminatorów. Wówczas także na kilkunastu przykładach uczniowskich rozwiązań każdego zadania otwartego przećwiczone praktyczne stosowanie modeli oceniania. Zdobyte umiejętności przewodniczący przekazali w dniu 13 kwietnia wszystkim egzaminatorom w swoim zespole. Poza tym w dniach 14 i 15 kwietnia zadaniem przewodniczącego było takie zorganizowanie pracy zespołu, które umożliwiłoby jak najrzetelniejsze oraz terminowe sprawdzenie i ocenę uczniowskich prac.

W pierwszym terminie (kwiecień) oceniono 59 749 uczniowskich prac (łącznie z arkuszami dostosowanymi i zestawami specjalnymi, które oceniali koordynatorzy), w drugim terminie (dodatkowy sprawdzian przeprowadzany w czerwcu dla uczniów, którzy z przyczyn losowych nie mogli przystąpić do sprawdzianu w kwietniu) – 156. W sumie oceniono 59 905 prac.

Poprawność oceniania weryfikowali egzaminatorzy powtórnego sprawdzania, którzy po raz drugi ocenili ponad 10% (5 964 z 59 396) prac ocenionych i wypunktowanych przez egzaminatorów. Przewodniczący zespołów egzaminatorów zweryfikowali poprawność sprawdzania i oceniania 1 862 arkuszy, czyli ponad 3% prac z uczniowskimi rozwiązaniami. Rzetelność oceniania prac była także weryfikowana przez koordynatorów podczas sczytywania wyników sprawdzianu w siedzibie OKE w Poznaniu. Koordynatorzy sprawdzianu zweryfikowali 1 802, czyli ponad 3% wszystkich arkuszy egzaminacyjnych.

Arkusze sprawdzianu, kryteria i modele oceniania jako obowiązujące w całym kraju „narzędzie” badania osiągnięć uczniów oraz trzyetapowa weryfikacja poprawności oceniania zadań przez egzaminatorów uprawniają do porównywania poziomu osiągnięć szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu we wszystkich szkołach, gminach, powiatach i województwach.

I.5 Obserwacje przebiegu sprawdzianu

W dniu 3 kwietnia 2012 r., podczas przeprowadzania sprawdzianu w szkołach podstawowych, na mocy *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych* (DzU z 2007 r. Nr 83 poz. 562 ze zmianami, § 143 i 144) przedstawiciele różnych instytucji związanych z edukacją pełnili funkcję obserwatorów. Obecność obserwatorów z pewnością wpłynęła na podniesienie wiarygodności uzyskiwanych wyników oraz na rzetelność w stosowaniu procedur przeprowadzania sprawdzianu. Obserwatorami byli legitymujący się upoważnieniem Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu: kuratorzy, wizytatorzy, pracownicy urzędów miast i gmin, konsultanci, doradcy metodyczni, pracownicy wyższych uczelni oraz nauczyciele z innych szkół. Ich zadanie polegało szczególnie na obserwacji, czy przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych zgodnie z procedurami:

- zapewnili piszącym odpowiednie warunki techniczne i organizacyjne w szkołach oraz warunki wymagane w danej sali egzaminacyjnej,
- zabezpieczyli materiały egzaminacyjne przed i po sprawdzianie,
- zadbali o prawidłowy przebieg sprawdzianu w danej sali.

Wszystkim Państwu, którzy pełnili funkcję obserwatora, serdecznie dziękujemy za zaangażowanie i poświęcony czas.

W tabeli 16. zestawiono sumarycznie liczbę obserwacji przeprowadzonych w szkołach podstawowych na terenie trzech województw.

Tabela 16. Zestawienie przeprowadzonych obserwacji przebiegu sprawdzianu

Województwo	Nazwa instytucji zgłaszającej akces na obserwatora prawidłowości przebiegu sprawdzianu	Liczba obserwacji	
lubuskie	samorządy	18	35
	Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.	17	
wielkopolskie	samorządy	93	128
	Kuratorium Oświaty w Poznaniu	22	
	CDN w Lesznie	5	
	wyższe uczelnie	4	
	szkoły	3	
	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Obornikach	1	
zachodniopomorskie	samorządy	33	53
	Kuratorium Oświaty w Szczecinie	17	
	wyższe uczelnie	3	
Razem w Okręgu			216

W tabeli 17. zestawiono szczegółowo liczbę obserwacji przeprowadzonych przez pracowników poszczególnych instytucji w szkołach podstawowych na terenie trzech województw.

Serdecznie dziękujemy wszystkim Państwu, którzy w poczuciu współodpowiedzialności za system kształcenia i wiarygodność wyników egzaminów zewnętrznych, zarekomendowali swoich pracowników do pełnienia funkcji obserwatora.

Tabela 17. Zestawienie szczegółowe przeprowadzonych obserwacji przebiegu sprawdzianu

	Nazwa instytucji, z których pracownicy zostali upoważnieni przez dyrektora OKE do pełnienia funkcji obserwatora	Liczba obserwacji	
Województwo lubuskie	Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim	17	35
	Urząd Gminy Szczaniec	2	
	Urząd Miejski w Sławie	2	
	Urząd Gminy Brzeźnica	1	
	Urząd Gminy Lipinki Łużyckie	1	
	Urząd Gminy Otyń	1	
	Urząd Gminy Przytoczna	1	
	Urząd Gminy Pszczew	1	
	Urząd Gminy Słońsk	1	
	Urząd Gminy Stare Kurowo	1	
	Urząd Gminy Świebodzin	1	
	Urząd Gminy Zabór	1	
	Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego	1	
	Urząd Miasta w Krośnie Odrzańskim	1	
	Urząd Miejski w Gubinie	1	
	Urząd Miejski w Szprotawie	1	
	Zespół Administracyjny Oświaty w Słubicach	1	

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Województwo wielkopolskie	Kuratorium Oświaty w Poznaniu	22	128
	Wydział Edukacji Urzędu Miasta i Gminy Pleszew	9	
	Urząd Miasta i Gminy w Żerkowie	6	
	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie	5	
	Gminna Jednostka Oświatowa w Tarnowie Podgórnym	5	
	Urząd Gminy Ujście	4	
	Urząd Gminy w Malanowie	4	
	Urząd Gminy w Opatówku	4	
	Wydział Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz	4	
	Urząd Gminy i Miasta Jastrowie	3	
	Urząd Gminy Koźminek	3	
	Urząd Gminy Krzemieniewo	3	
	Urząd Gminy Olszówka	3	
	Urząd Gminy w Doruchowie	3	
	Urząd Miejski w Zbąszyniu	3	
	Instytut Kultury Europejskiej Uniwersytetu im. A. Mickiewicza	2	
	Urząd Gminy Drawsko	2	
	Urząd Gminy Łęka Opatowska	2	
	Urząd Gminy Perzów	2	
	Urząd Gminy w Wolsztynie	2	
	Urząd Miasta i Gminy w Międzychodzie	2	
	Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu	2	
	Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Przygodzicach	1	
	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Lesznie	1	
	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Obornikach Wlkp.	1	
	Prywatne Liceum Ogólnokształcące "Twoja Szkoła" w Poznaniu	1	
	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Rogoźnie	1	
	Urząd Gminy Blizanów	1	
	Urząd Gminy Bralin	1	
	Urząd Gminy Czempin	1	
	Urząd Gminy Czerwonak	1	
	Urząd Gminy Damasławek	1	
	Urząd Gminy Dominowo	1	
	Urząd Gminy i Miasta Witkowo	1	
	Urząd Gminy Lipno	1	
	Urząd Gminy Miedzichowo	1	
	Urząd Gminy Mycielin z siedzibą w Słuszkowie	1	
	Urząd Gminy w Niechanowie	1	
	Urząd Gminy w Święciechowie	1	
	Urząd Miasta i Gminy Czarniejewo	1	
Urząd Miasta i Gminy Murowana Goślina	1		
Urząd Miasta i Gminy Skoki	1		
Urząd Miasta i Gminy w Kępnie	1		
Urząd Miasta i Gminy w Wysokiej	1		
Urząd Miasta Piły	1		

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

	Urząd Miasta w Słupcy	1	
	Urząd Miejski Gminy Łobzenica	1	
	Urząd Miejski w Jarocinie	1	
	Urząd Miejski w Krotoszynie	1	
	Urząd Miejski w Książu Wielkopolskim	1	
	Urząd Miejski w Pniewach	1	
	Urząd Miejski w Sompolnie	1	
	Urząd Miejski w Sulmierzycach	1	
	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla St. Leszczyńskiego w Lesznie	1	
	Zespół Szkół - Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Długiem Starem	1	
	zachodniopomorskie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie	
Urząd Gminy Nowogródek Pomorski		4	
Urząd Miasta i Gminy w Myśliborzu		4	
Starostwo Powiatowe w Stargardzie Szczecińskim		3	
Urząd Miejski w Stargardzie Szczecińskim		3	
Gminny Zespół Oświaty i Kultury w Dygowie		2	
Urząd Gminy Postomino		2	
Urząd Gminy Szczecinek		2	
Urząd Miasta Kołobrzeg		2	
Wydział Nawigacyjny Akademii Morskiej w Szczecinie		2	
Urząd Gminy Kobylanka		1	
Urząd Gminy Stara Dąbrowa		1	
Urząd Gminy Stępnica		1	
Urząd Miasta Świdwin		1	
Urząd Miasta Wałcz		1	
Urząd Miejski w Barwicach		1	
Urząd Miejski w Białym Borze		1	
Urząd Miejski w Dębnie		1	
Urząd Miejski w Gryficach		1	
Urząd Miejski w Policach		1	
Urząd Miejski w Węgorzynie		1	
Wydział Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego		1	
Razem w Okręgu			216

Na 216 szkół (12% szkół w Okręgu), w których przeprowadzono obserwacje, w 15 protokołach odnotowano uwagi o nieprawidłowościach; stanowi to około 7% wszystkich obserwacji przeprowadzonych w Okręgu (0,8% wszystkich szkół podstawowych na terenie działania poznańskiej OKE). Spośród uwag zamieszczonych w protokołach pięć dotyczyło szkół położonych na terenie województwa lubuskiego (stanowi to nieco ponad 14% szkół, w których przeprowadzano obserwacje i niespełna 2% wszystkich szkół w tym województwie), a 10 - szkół województwa wielkopolskiego (prawie 8% badanych szkół, ale tylko 0,9% wszystkich szkół znajdujących się w Wielkopolsce). Żadnych odstępstw od procedur w bieżącym roku nie odnotowano podczas obserwacji przebiegu sprawdzianu w szkołach znajdujących się w województwie zachodniopomorskim.

W 15 ww. protokołach najczęściej zamieszczano uwagi dotyczące niezapakowania do oddzielnej koperty niewykorzystanych arkuszy rezerwowych (4), niesprawdzania kompletności arkuszy w obecności piszących (2), kodowania arkuszy i kart odpowiedzi

oraz wypełniania matrycy znaków przez zespół nadzorujący po zakończeniu sprawdzianu (6). Jako przypadki jednostkowe odnotowano:

- o poinformowanie zdających, że do końca sprawdzianu pozostało 10 minut, ale nieprzypomnienie o konieczności przeniesienia zaznaczeń odpowiedzi na kartę,
- o przecięcie folii w kopercie zawierającej arkusz rezerwowy, przez przewodniczącą zespołu nadzorującego,
- o pozostawienie piórników z przyborami szkolnymi na stolikach niektórych uczniów,
- o pozwolenie na przeglądanie i rozwiązywanie zadań przed godziną 9.00, wyznaczoną obligatoryjnie przez Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej jako czas rozpoczęcia sprawdzianu.

Przeprowadzone obserwacje przebiegu sprawdzianu oraz analiza powyżej zamieszczonego wykazu postępowań niezgodnych z *Procedurami przygotowania i przeprowadzania sprawdzianu w 2012 roku*, a także informacjami przekazanymi przez pracowników OKE w Poznaniu dyrektorom szkół i ich zastępcom podczas szkoleń z zakresu stosowania procedur uprawniają do sformułowania wniosku, że niektórzy przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych postępują niezgodnie z wytycznymi, a konsekwencje ich błędów często ponoszą uczniowie, którzy uzyskują mniej punktów lub są zobowiązani kolejny raz przystąpić do sprawdzianu z powodu unieważnienia wyników. Po sprawdzianie przeprowadzonym w kwietniu 2012 r., z powodu ingerencji osób trzecich w arkusze uczniów, unieważniono wyniki sprawdzianu uzyskane przez 23 uczniów w Szkole Podstawowej nr 10 w Gorzowie Wielkopolskim. Uczniowie tej szkoły ponownie przystąpili do sprawdzianu 3 lipca 2012 r. Unieważniono także sprawdzian jednego ucznia w województwie zachodniopomorskim, w szkole przyszpitalnej, ponieważ przewodniczący zespołu nadzorującego, zamiast arkusza standardowego, wydał uczniowi arkusz dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. Ten uczeń ponownie przystąpił do sprawdzianu w terminie dodatkowym, czyli 5 czerwca 2012 roku w szkole macierzystej.

II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do różnych typów arkuszy w województwie lubuskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7 i S-8)

W kolejnych podrozdziałach tego rozdziału zamieszczono informacje o populacji oraz ogólnych wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie lubuskim za rozwiązanie zadań we wszystkich typach arkuszy.

II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu

W dniu 3 kwietnia 2012 r. w szkołach znajdujących się na terenie województwa lubuskiego do sprawdzianu przystąpiło 9 604 uczniów klas szóstych. Rozwiązali oni zadania zamieszczone w różnych typach zestawów zadań, które zostały omówione w rozdziale I.2.

W tabelach 18a. i 18b. zamieszczono dane umożliwiające charakterystykę populacji szóstoklasistów, którzy w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu. Wielkość populacji uczniów, rozwiązujących zadania w różnych typach arkuszy, przedstawiono w liczbach bezwzględnych i w skali procentowej, uwzględniając następujące zmienne: w pierwszej z wymienionych tabel – płeć uczniów i specyficzne trudności w uczeniu się, natomiast w drugiej – status szkoły oraz wielkość miejscowości.

Tabela 18a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

Rodzaj arkusza	Przystępujący do sprawdzianu									
	Ogółem		chłopcy		dziewczęta		uczniowie bez dysleksji		uczniowie z dysleksją	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	9 604	100,00	4 928	51,31	4 676	48,69	8 462	88,11	949	9,88
S-1	9 389	97,76	4 799	49,97	4 590	47,79	8 441	87,89	948	9,87
S-4, 5, 6	22	0,23	15	0,16	7	0,07	21	0,22	1	0,01
S-7	17	0,18	9	0,09	8	0,08	—	—	—	—
S-8	176	1,83	105	1,09	71	0,74	—	—	—	—

Jak zaprezentowano w powyżej zamieszczonej tabeli, w województwie lubuskim, podczas sprawdzianu przeprowadzonego w 2012 r. 97,99% szóstoklasistów rozwiązywało zadania w arkuszu standardowym (w tym uczniowie słabo widzący i niewidomi). Dla uczniów słabo słyszających oraz niesłyszających, którzy stanowili 0,18% populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu, przygotowano arkusz w wersji dostosowanej (szczegółowe informacje znajdują się w rozdziale I.2). 1,38% populacji stanowili uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim. Wśród przystępujących do sprawdzianu dominowali chłopcy, których było o 209 więcej niż dziewcząt (ale o 301 mniej niż w roku ubiegłym). O 0,93 punktu procentowego w stosunku do ubiegłorocznego sprawdzianu zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją. Najwyższy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano w powiecie grodzkim Gorzów Wielkopolski – 17,32%, czyli o 0,90 punktu procentowego mniej niż w ubiegłym roku. Dla porównania w Zielonej Górze dyslektyków było 11,27%. Z powiatów ziemskich największy odsetek dyslektyków odnotowano – w międzyrzeckim (15,72%), a najmniejszy w powiecie świebodzińskim (2,71%).

Tabela 18b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

Rodzaj arkusza	Przystępujący do sprawdzianu											
	w szkołach				w miejscowościach							
	publicznych		niepublicznych		wiejskich		poniżej 20 tys.		od 20 do 100 tys.		powyżej 100 tys.	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	9 315	96,99	289	3,01	3 184	33,15	3 083	32,10	1 353	14,09	1 984	20,66
S-1	9 109	94,85	280	2,92	3 107	32,35	3 012	31,36	1 308	13,62	1 962	20,43
S-4, 5, 6	22	0,23	—	—	9	0,09	6	0,06	4	0,04	3	0,03
S-7	14	0,15	3	0,03	1	0,01	6	0,06	8	0,08	2	0,02
S-8	170	1,77	6	0,06	67	0,70	59	0,61	33	0,34	17	0,18

Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych stanowili nieco ponad 3% populacji piszących. Ponad połowa populacji (65,25%) to szóstoklasiści uczęszczający do szkół wiejskich i położonych w miastach liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. Podobnie jak w ubiegłym roku populacja uczniów uczęszczających do szkół znajdujących się w dużych miastach stanowiła w województwie lubuskim nieco ponad 1/5 szóstoklasistów.

W tabeli 19. przedstawiono liczbę uczniów (procent), którzy uzyskali ze sprawdzianu maksymalny wynik – 40 punktów. W województwie lubuskim nie było uczniów, którzy uzyskali maksymalny wynik za rozwiązanie zadań w arkuszach dostosowanych.

Tabela 19. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1-122)

	Liczba	w %
Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt	7	0,07
Laureaci konkursów przedmiotowych	73	0,78
Razem	80	0,85

W bieżącym roku, w porównaniu do roku 2011, w województwie lubuskim liczba laureatów konkursów przedmiotowych zwiększyła się o 36, natomiast o 6 zmniejszyła się liczba uczniów, którzy ze sprawdzianu uzyskali maksymalny wynik. Uczniowie, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego na poziomie wojewódzkim, po okazaniu stosownego zaświadczenia, byli zwolnieni z przystąpienia do sprawdzianu; stanowili oni większość (91,25%) w grupie szóstoklasistów, którzy uzyskali 100% punktów.

W tabeli 20., znajdującej się na następnej stronie, zestawiono dane dla powiatów województwa lubuskiego, z uwzględnieniem liczby przystępujących do rozwiązania zadań w różnych typach arkuszy oraz liczby laureatów.

Tabela 20. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu i liczba laureatów konkursów przedmiotowych w powiatach województwa lubuskiego

Powiat	L*	Typ arkusza*				Powiat	L*	Typ arkusza			
		S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8			S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8
gorzowski	4	699	1	1	9	świebodziński	5	553	1	2	17
krośnieński	1	554	2	—	13	wschowski	—	407	1	—	15
międzyrzecki	2	528	1	2	15	zielonogórski	3	879	3	—	10
nowosolski	1	831	3	3	7	żagański	6	751	3	1	22
słubicki	4	425	—	1	13	żarski	15	990	2	5	20
strzelecko-drezdenecki	5	478	—	—	11	Gorzów Wlkp.	10	1039	2	1	12
sulęciński	—	332	2	—	7	Zielona Góra	17	923	1	1	5

*L – liczba laureatów

S-1 – arkusz standardowy

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Po porównaniu danych z 2012 r. i z 2011 r. można stwierdzić, że w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło w województwie lubuskim o 479 szóstoklasistów mniej niż w ubiegłym roku. O 414 mniej uczniów rozwiązywało zadania w arkuszu S-1. O jedenaście zmniejszyła się liczba uczniów słabo widzących i niewidomych, o 3 – liczba szóstoklasistów niesłyszących i o 60 – liczba uczniów upośledzonych w stopniu lekkim. W województwie o 36 zwiększyła się liczba laureatów. Wzrost odnotowano w Gorzowie Wielkopolskim (z 5 do 10) i Zielonej Górze (z 11 do 17), w powiecie żarskim (z 4 do 15), żagańskim (z 0 do 6), strzelecko-drezdeneckim (z 1 do 5), świebodzińskim (z 2 do 5), gorzowskim (z 0 do 4), słubickim (z 1 do 4), w zielonogórskim (z 2 do 3) i międzyrzeckim (z 1 do 2). Zmniejszenie liczby laureatów odnotowano w powiecie krośnieńskim (z 4 do 1), nowosolskim (z 5 do 1) i wschowskim (z 1 do 0). W 2012 roku laureatów nie było, podobnie jak w 2011 i 2010 r., w powiecie sulęcińskim.

II.2 Dane dotyczące wyników uczniów

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów (np. średni wynik punktowy, wynik minimalny i maksymalny) za rozwiązanie zadań zamieszczonych we wszystkich typach arkuszy zamieszczono w tabeli 21.

Porównując wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich typach arkuszy, można stwierdzić, że na 40 punktów możliwych do uzyskania, w bieżącym roku w województwie lubuskim, z całej populacji przystępujących do sprawdzianu, najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszący, rozwiązujący zadania w arkuszu S-7-122.

Tabela 21. Wyniki sprawdzianu 2012 w województwie lubuskim – ogólne dane statystyczne

Arkusz	Minimum	Maksimum	Mediana	Modalna	Średni wynik		Odchylenie standardowe
					punktowy	w %	
S-1	2	40	22	21	22,27	56	7,53
S-4, 5, 6	7	35	17,5	14	18,77	47	7,50
S-7	7	35	25	24, 25 i 29	24,24	60	8,13
S-8	4	37	22,5	24	22,34	56	7,09

Średni wynik punktowy uzyskany za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym S-1 w województwie lubuskim jest niższy od wyniku uzyskanego w kraju (22,75), lecz wyższy od wyniku uzyskanego w Okręgu, natomiast wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań zamieszczonych w pozostałych typach arkuszy w tym województwie są niższe od wyników w Okręgu (dane dla Okręgu zamieszczono w tabeli 9. na str. 19.). W każdym z typów arkuszy poza S-1 (S-4, 5, 6, S-7 i S-8) minimalny i maksymalny wynik uzyskał jeden uczeń. W arkuszu S-1 minimalny wynik uzyskało dwóch uczniów, a maksymalny – siedmioro (oraz 73 laureatów).

W tabeli 21. podano także informacje o wartości mediany (wynik środkowy wśród rosnąco uporządkowanych wyników uczniów, dzielący grupę na połowy – o wyższych i niższych wynikach), modalnej (wynik najczęściej występujący w danej grupie) i odchylenia standardowego (miara stosowana do opisywania zróżnicowania wyników testowania).

Poniżej, w tabeli 22. zaprezentowano średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa lubuskiego.

Tabela 22. Średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa lubuskiego

Powiat	Typ arkusza				Powiat	Typ arkusza			
	S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8		S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8
gorzowski	21,26	7,00	25,00	21,89	świebodziński	22,04	27,00	26,50	22,65
krośnieński	21,29	14,00	—	22,38	wschowski	22,36	14,00	—	25,80
międzyrzecki	21,84	19,00	28,00	20,93	zielonogórski	21,56	20,33	—	25,80
nowosolski	21,21	15,67	28,67	24,14	żagański	21,38	14,33	22,00	20,23
słubicki	21,52	—	35,00	18,31	żarski	22,35	21,00	14,80	22,35
strzelecko-drezdenecki	21,90	—	—	25,27	Gorzów Wielkopolski	23,74	22,00	32,00	23,67
sulęciński	21,32	23,00	—	17,43	Zielona Góra	25,50	35,00	29,00	23,40

Wynik wyższy od średniego wyniku w kraju (22,75 punktu) za rozwiązanie zadań zamieszczonych w arkuszu standardowym uzyskano w powiatach grodzkich Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski. Wyniki niższe o około 0,4 punktu procentowego od średniego wyniku krajowego uzyskano w dwóch powiatach ziemskich – wschowskim i żarskim.

W tabeli 23. zestawiono informację o liczbie i procencie powiatów i gmin województwa lubuskiego, które uzyskały średni wynik punktowy znajdujący się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich w odniesieniu do Okręgu (brak danych krajowych).

Tabela 23. Liczba i procent powiatów i gmin województwa lubuskiego w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich w odniesieniu do Okręgu

		Obszar wyników					
		niskich		średnich		wysokich	
		do 20,89		20,90-22,08		od 22,09	
Liczba oraz procent powiatów	w Okręgu	16	22,9%	38	54,3%	16	22,9%
	w województwie lubuskim	0	0%	10	71,4%	4	28,6%
		Obszar wyników					
		niskich		średnich		wysokich	
		do 19,93		19,94-22,15		od 22,09	
Liczba oraz procent gmin	w Okręgu	98	23,2%	229	54,1%	96	22,7%
	w województwie lubuskim	14	16,9%	49	59,0%	20	24,1%

W tabeli 24. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań zamieszczonych w różnych typach arkuszy, z podziałem na pięć obszarów umiejętności. Wynik podany w procentach oznacza, ile procent punktów uzyskali uczniowie w województwie lubuskim i w powiatach za rozwiązanie zadań z danego obszaru umiejętności. Dodatkowo w tabeli 24. odnotowano procent uczniów z dysleksją rozwojową.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

<i>Tabela 24. Procent uczniów z dysleksją oraz procent punktów uzyskanych w poszczególnych obszarach umiejętności</i>																					
Województwo/ powiat	Dysleksja w %	Procent uzyskanych punktów za																			
		czytanie				pisanie				rozumowanie				korzystanie z informacji				wykorzystywanie wiedzy w praktyce			
		S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8
województwo lubuskie	10,10	62	65	79	63	58	48	74	46	50	51	53	72	68	65	57	82	45	38	30	41
gorzowski	10,87	60	10	90	60	56	0	90	38	46	50	38	75	66	50	75	72	42	0	13	44
krośnieński	7,94	59	43	–	70	56	53	–	45	46	25	–	71	65	58	–	69	43	4,2	–	39
międzyrzecki	15,72	61	70	85	55	57	50	90	44	49	38	69	69	70	75	50	87	42	13	38	38
nowosolski	7,58	60	53	83	63	53	25	87	52	47	58	58	81	65	43	58	86	43	18	58	44
ślubicki	10,12	59	70	100	56	55	56	100	26	51	48	75	58	65	90	100	77	43	45	63	37
strzelecko-drezdenecki	8,16	61	–	–	70	59	–	–	61	49	–	–	78	67	–	–	95	41	–	–	43
sulęciński	5,72	60	–	–	54	54	–	–	27	48	–	–	57	66	–	–	79	43	–	–	31
świebodziński	2,71	61	60	85	65	59	80	85	54	49	100	63	71	67	100	63	88	42	13	25	35
zielonogórski	5,23	61	68	–	72	54	54	–	60	48	54	–	76	67	65	–	95	43	33	–	48
żagański	9,19	61	31	50	57	57	33	90	39	47	31	63	65	66	30	75	84	41	13	0	38
żarski	12,42	62	65	66	62	58	40	34	48	51	50	33	72	68	75	40	70	44	44	8	42
wschowski	10,81	61	40	–	71	58	40	–	49	50	25	–	83	67	50	–	87	48	25	–	52
Gorzów Wlkp.	17,32	65	80	100	59	63	50	100	52	52	38	50	80	73	63	75	83	49	44	63	44
Zielona Góra	11,27	70	90	80	62	64	70	100	68	58	88	75	69	77	100	50	70	54	100	38	40

III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie lubuskim

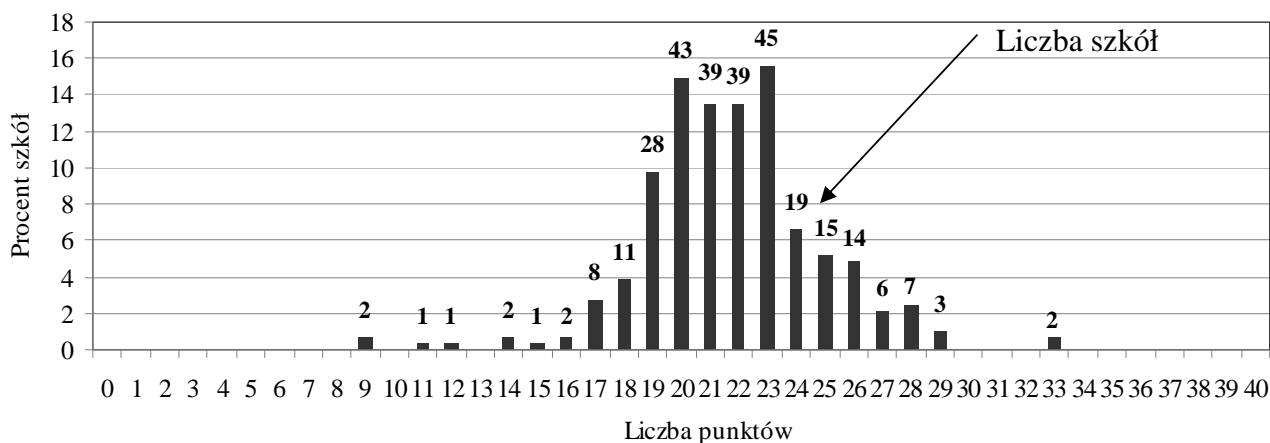
W województwie lubuskim sprawdzian odbył się w 288 szkołach. Ponad 80% (231 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych. W 46 szkołach (16%) były 3 lub 4 klasy szóste, a w 11 szkołach od 5 do 7 klas. W tabeli 25. zestawiono liczebność szkół w różnych typach miejscowości, z uwzględnieniem statusu szkoły.

Tabela 25. Liczba szkół w czterech typach miejscowości w województwie lubuskim

Liczba szkół	Wieś	Miasto		
		poniżej 20 tys.	od 20 do 100 tys.	powyżej 100 tys.
Publicznych	166	51	23	29
Niepublicznych	9	2	2	6

W dużych i średnich miastach znajduje się (60) 18% szkół, a w miejscowościach wiejskich i małych miastach (228) 58% szkół. We wszystkich typach miejscowości znajdują się szkoły niepubliczne.

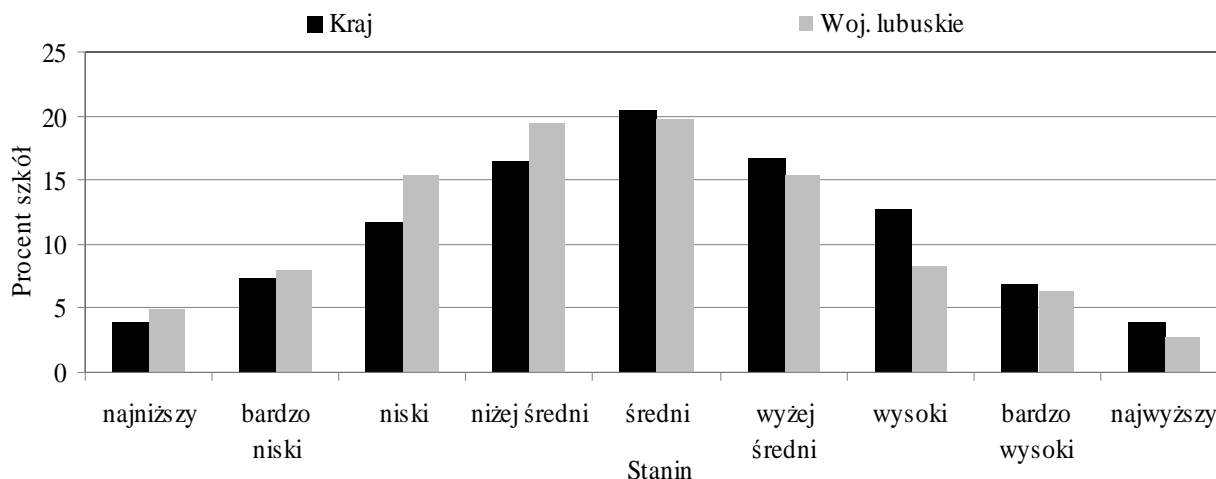
Na wykresie 1. przedstawiono rozkład średnich wyników punktowych szkół w województwie lubuskim. Po usytuowaniu w tym rozkładzie średniego wyniku konkretnej szkoły możemy odczytać, ile szkół (jaki procent) w województwie lubuskim uzyskało taki sam wynik oraz obliczyć, ile szkół (jaki procent) otrzymało wynik wyższy lub niższy.



Wykres 1. Rozkład średnich wyników szkół w województwie lubuskim

Najczęściej powtarzający się średni wynik (modalna rozkładu) to 23 punkty – osiągnięto go w 45 szkołach. Wynik środkowy (mediana) to 22 punkty. Najniższy średni wynik to 9 punktów, a najwyższy 33 punkty (w dwóch szkołach).

Na podstawie średnich wyników uzyskanych przez wszystkie szkoły w kraju, w których uczniowie w tym roku przystąpili do sprawdzianu, ustalono przedziały wyników dla dziewięciostopniowej skali staninowej. Korzystając z niej, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu porównała wyniki szkół znajdujących się w województwie lubuskim z wynikami krajowymi, co zostało przedstawione na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład staninowy średnich wyników szkół w kraju i w województwie lubuskim

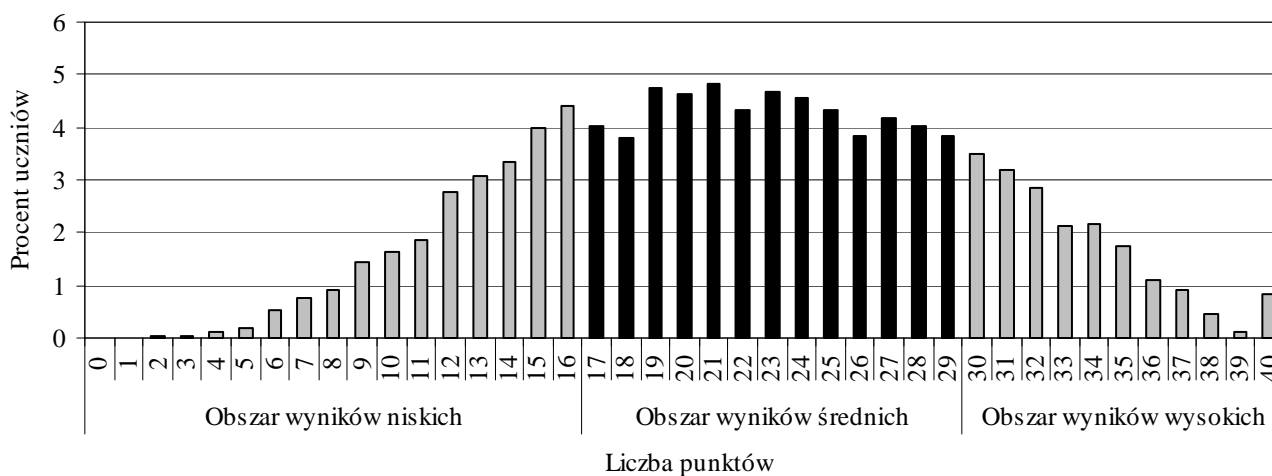
W trzech niskich staninach znajduje się 28,2 % szkół w województwie lubuskim, czyli o ponad 5 punktów procentowych więcej niż w kraju (22,9%). W staninach średnich jest 53,5% szkół województwa lubuskiego; w kraju 54,5% szkół ma taki wynik. Największa różnica (6,2 punktu procentowego) występuje w obszarze wyników wysokich. W kraju 23,6% szkół ma wynik mieszczący się w tym obszarze, a w województwie lubuskim 17,4%.

IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy - S-1-122

Omawiając populację szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu, pokazano, że największa liczba piszących (uczniowie bez dysfunkcji oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) rozwiązywała zadania zamieszczone w arkuszu standardowym, toteż wskazane jest, aby osiągnięcia tej grupy uczniów omówić w oddzielnym rozdziale.

IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach

Poniżej na wykresie 3. przedstawiono rozkład wyników punktowych, uzyskanych przez szóstoklasistów w województwie lubuskim.

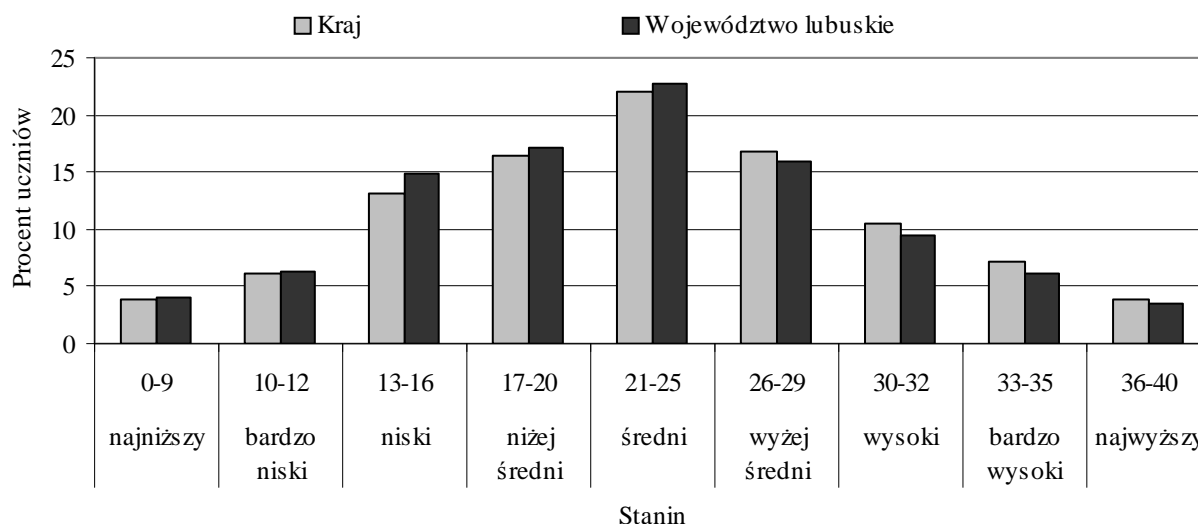


Wykres 3. Rozkład wyników uczniów w województwie lubuskim

Na wykresie zaznaczono trzy obszary osiągnięć uczniów. Do wyznaczenia tych obszarów posłużono się dziewięciostopniową, krajową skalą staninową. W obszarze wyników niskich (1. – 3. stanin – 23,2% wyników w kraju) znajdują się uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 16 punktów. Szóstoklasiści, którzy podczas sprawdzianu uzyskali wynik od 17 do 29 punktów (stanin 4. – 6. – 55,3% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 30 i więcej punktów (7. – 9. stanin – 21,5% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.

Rozkład wyników zbliżony jest kształtem do wykresu rozkładu normalnego. Kształt rozkładu świadczy o tym, że tegoroczny sprawdzian był dla uczniów trudniejszy niż sprawdzian w 2011 czy w 2010 r., kiedy rozkłady były lekko lewoskośne. W bieżącym roku w obszarze wyników niskich w województwie lubuskim znajduje się 25,1% wyników uczniów (w kraju 22,9%). W obszarze wyników średnich jest 55,8% wyników, czyli porównywalnie jak w kraju (53,5%), natomiast wyników wysokich jest 19,1%, czyli mniej niż w kraju o 4,6 punktu procentowego.

Na wykresie 4. zaprezentowano porównawczo procent wyników uczniów w dziewięciostopniowej skali staninowej.



Wykres 4. Procentowy rozkład wyników uczniów w kraju i w województwie lubuskim

W województwie lubuskim jest więcej niż w kraju (wyższy procent) szóstoklasistów uzyskujących wyniki od najniższych do średnich (stanin 1. – 5.). Wyniki od wyżej średnich do najwyższych (stanin 6. – 9.) w województwie lubuskim uzyskiwano rzadziej niż w kraju.

Na mapkach przedstawiono średnie wyniki uczniów w powiatach województwa lubuskiego w porównaniu z wynikiem uzyskanym przez wszystkich szóstoklasistów w kraju, przystępujących do sprawdzianu w 2011 i 2012 roku.

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa lubuskiego z wynikiem krajowym

2011

2012



- średni wynik punktowy wyższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu
- średni wynik punktowy wyższy od krajowego o 0,41-1,6 punktu
- średni wynik punktowy zbliżony do krajowego ($\pm 0,4$ punktu)
- średni wynik punktowy niższy od krajowego o 0,41-1,6 punktu
- średni wynik punktowy niższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu

Wyniki wyższe od krajowego (22,75 punktu) uzyskano w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim (podobnie jak w 2011 r.). W dwóch powiatach – żarskim i wschowskim – uzyskano wynik bardziej zbliżony do wyniku krajowego niż podczas ubiegłorocznego sprawdzianu. Wynik (względem kraju) niższy niż w 2011 r. uzyskano w powiecie strzelecko-drezdeneckim. W pozostałych dziewięciu powiatach zarówno w 2011, jak i w tym roku, wynik był niższy od średniego wyniku krajowego w granicach od 0,41 do 1,6 punktu.

Analizując wyniki uzyskane przez uczniów w powiatach województwa lubuskiego, można skorzystać z tabeli 26., w której przedstawiono, jaki procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 26. Procent uczniów w powiatach województwa lubuskiego, którzy uzyskali odpowiednio wynik niski, średni lub wysoki

Powiat	Procent uczniów z wynikiem			Powiat	Procent uczniów z wynikiem		
	niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)		niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)
gorzowski	30,9	53,6	15,6	świebodziński	26,7	54,0	19,3
krośnieński	29,5	54,9	15,6	wschowski	24,5	57,6	17,9
międzyrzecki	24,2	59,0	16,8	zielonogórski	28,9	53,5	17,6
nowosolski	27,2	58,5	14,3	żagański	28,5	57,3	14,2
słubicki	28,2	57,4	14,4	żarski	25,5	54,4	20,1
strzelecko-drezdenecki	24,5	58,8	16,7	m. Gorzów Wielkopolski	20,8	53,7	25,5
sulęciński	27,8	57,8	14,4	m. Zielona Góra	12,1	56,1	31,8

Spośród wszystkich powiatów województwa lubuskiego, w mieście Zielona Góra jest najniższy odsetek uczniów z niskimi wynikami oraz najwyższy odsetek z wysokimi wynikami. (o 10,3 punktu procentowego więcej niż średnio w kraju). Powyżej $\frac{1}{4}$ populacji uzyskało także wyniki wysokie w Gorzowie Wielkopolskim (o 4 punkty procentowe więcej niż średnio w kraju). W powiatach ziemskich: międzyrzeckim i strzelecko-drezdeneckim grupa uczniów, którzy uzyskali wyniki średnie, stanowiła prawie 60% populacji (w kraju 55,3%). Największy odsetek wyników niskich, znacznie ponad 25% (w kraju 23,2%), uzyskano w ośmiu powiatach: gorzowskim, krośnieńskim, nowosolskim, słubickim, sulęcińskim, świebodzińskim, zielonogórskim i żagańskim.

W celu umożliwienia przeprowadzenia szczegółowych analiz, również wyniki uzyskane w gminach znajdujących się na terenie województwa lubuskiego przedstawiono w tabeli 27., uwzględniając procent uczniów, którzy uzyskali wyniki niskie, średnie i wysokie.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Tabela 27. Procent uczniów w gminach województwa lubuskiego, którzy uzyskali odpowiednio wynik niski, średni lub wysoki

Powiat/gmina	Procent uczniów z wynikiem			Powiat/gmina	Procent uczniów z wynikiem		
	niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)		niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)
Powiat gorzowski				Powiat świebodziński			
Bogdaniec	18,3	73,2	8,5	Lubrza	33,3	54,5	12,1
Deszczno	25,0	54,8	20,2	Łagów	34,0	63,8	2,1
Kłodawa	39,3	47,5	13,1	Skąpe	25,0	62,5	12,5
Kostrzyn nad Odrą	26,7	47,7	25,6	Szczaniec	33,3	57,1	9,5
Lubiszyn	43,6	44,9	11,5	Świebodzin	21,6	52,5	25,9
Santok	29,7	59,5	10,8	Zbąszynek	36,7	46,8	16,5
Witnica	36,5	55,5	8,0	Powiat wschowski			
Powiat krośnieński				Sława	32,6	60,0	7,4
Bobrowice	40,0	48,0	12,0	Szlichtyngowa	14,8	59,3	25,9
Bytnica	35,7	57,1	7,1	Wschowa	21,9	55,7	22,4
Dąbie	31,3	45,3	23,4	Powiat zielonogórski			
Gubin - M	32,0	55,8	12,2	Babimost	32,9	49,4	17,7
Gubin - GM	37,3	49,3	13,4	Bojadła	45,7	54,3	0,0
Krosno Odrzańskie	22,9	57,1	20,0	Czerwieńsk	14,5	62,9	22,6
Maszewo	16,7	73,3	10,0	Kargowa	29,4	48,5	22,1
Powiat międzyrzecki				Nowogród Bobrzański	21,5	63,6	15,0
Bledzew	28,6	62,9	8,6	Sulechów	27,1	51,7	21,3
Międzyrzecz	19,8	58,6	21,6	Świdnica	26,8	58,5	14,6
Przytoczna	20,9	62,8	16,3	Trzbiechów	42,1	50,0	7,9
Pszczew	22,5	65,0	12,5	Zabór	57,6	40,7	1,7
Skwierzyna	31,0	57,8	11,2	Zielona Góra	22,9	54,2	22,9
Trzciel	28,6	54,0	17,5	Powiat zagański			
Powiat nowosolski				Brzeźnica	31,4	57,1	11,4
Bytom Odrzański	31,5	57,4	11,1	Gozdnica	31,3	65,6	3,1
Kolsko	37,1	60,0	2,9	Iłowa	25,5	60,8	13,7
Kozuchów	33,3	51,9	14,8	Małomice	27,9	41,9	30,2
Nowa Sól - M	23,7	59,3	17,0	Niegosławice	49,2	42,4	8,5
Nowa Sól - GM	26,9	55,8	17,3	Szprotawa	30,0	55,6	14,3
Nowe Miasteczko	15,7	72,5	11,8	Wymiarki	19,2	61,5	19,2
Otyń	24,6	63,8	11,6	Żagań - M	22,9	64,1	13,0
Siedlisko	42,9	54,3	2,9	Żagań - GM	27,8	53,7	18,5
Powiat ślubicki				Powiat żarski			
Cybinka	30,8	58,5	10,8	Brody	25,7	65,7	8,6
Górzycza	34,0	50,0	16,0	Jasień	31,9	53,6	14,5
Ośno Lubuskie	33,3	57,1	9,5	Lipinki Łużyckie	31,6	55,3	13,2
Rzepin	28,0	57,3	14,6	Lubsko	38,1	49,4	12,5
Ślubice	23,6	59,4	17,0	Łęknica	20,0	53,3	26,7
Powiat strzelecko-drezdenecki				Przewóz	25,8	64,5	9,7
Dobiegniew	42,4	50,0	7,6	Trzebiel	21,1	66,2	12,7
Drezdenko	18,4	63,2	18,4	Tuplice	21,4	71,4	7,1

Stare Kurowo	23,8	66,7	9,5	Żary - M	18,6	53,8	27,6
Strzelce Krajeńskie	24,7	54,5	20,8	Żary - GM	30,7	46,5	22,8
Zwierzyn	20,8	62,3	17,0	M. Gorzów Wlkp.	20,8	53,7	25,5
Powiat sulęciński				M. Zielona Góra	12,1	56,1	31,8
Krzeszycze	23,7	61,0	15,3				
Lubniewice	28,0	56,0	16,0				
Słońsk	41,1	46,4	12,5				
Sulęcín	29,4	61,1	9,5				
Torzým	17,6	58,8	23,5				

W dziewięciu gminach w Lubuskim ponad 40% uczniów uzyskało wyniki niskie, są to gminy: Lubiszyn, Bobrowice, Siedlisko, Bojadła, Trzebiechów, Zabór, Niegosławice, Dobiegniew i Słońsk. Znaczącą pracę z uczniem słabym, co znajduje odzwierciedlenie w uzyskanych wynikach, podjęto w jedenastu gminach: Bogdaniec, Maszewo, Międzyrzecz, Nowe Miasteczko, Szlichtyngowa, Czerwieńsk, Wymiarki, Drezenko, Torzým, Żary – gmina miejska i Zielona Góra (gmina miejska), uzyskując poniżej 20% wyników niskich. W gminach: Kostrzyn nad Odrą, Świebodzin, Szlichtyngowa, Małomice, Łęknica, Żary (gmina miejska), Gorzów Wlkp. i Zielona Góra odsetek wyników wysokich wśród tegorocznych szóstoklasistów jest wyższy niż w kraju. W gminie Bojadła żaden uczeń nie uzyskał wyniku wysokiego. Poniżej 3% wyników wysokich (21,5% w kraju) odnotowano w pięciu gminach: Kolsko, Siedlisko, Łągów oraz Zabór.

IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

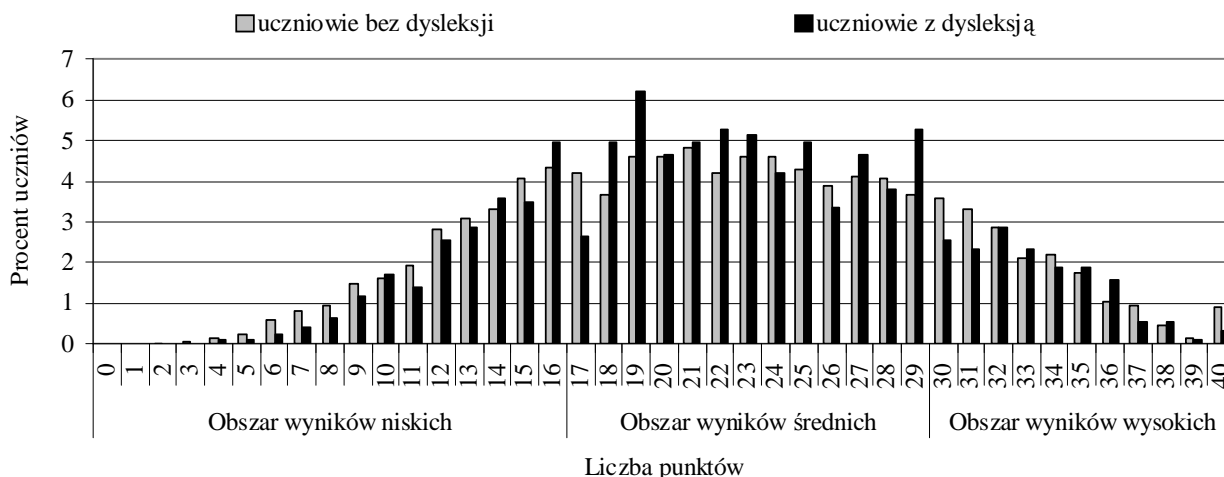
W tabeli 28. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów bez dysleksji i z dysleksją.

Tabela 28. Zestawienie liczebności i wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją

	Liczba uczniów	Średni wynik	
		punktowy	w %
Uczniowie bez dysleksji	8 441	22,25	56
Uczniowie z dysleksją	948	22,41	56

W województwie lubuskim uczniowie z dysleksją rozwojową stanowili prawie 10% wszystkich uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu. Jest to o 1 punkt procentowy więcej niż w roku ubiegłym. Średni wynik uczniów z dysleksją jest nieznacznie (o 0,16 punktu) wyższy od średniego wyniku uczniów bez dysleksji.

Na wykresie 5. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych ze sprawdzianu przez każdą z grup.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją w województwie lubuskim

Z wykresu można odczytać, jaki procent uczniów w województwie lubuskim otrzymał wynik z obszaru wyników niskich (poniżej 17 punktów), wyników średnich (w przedziale od 17 do 29 punktów) czy z obszaru wyników wysokich (powyżej 29 punktów). W tabeli 29. zestawiono, jaki odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją osiągnął wyniki niskie, średnie lub wysokie.

Tabela 29. Odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją, uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

Uczniowie bez dysleksji		przedział	% uczniów	Uczniowie z dysleksją		przedział	% uczniów
Obszar wyników	niskich	0-16	25,36	Obszar wyników	niskich	0-16	23,08
	średnich	17-29	55,34		średnich	17-29	60,06
	wysokich	30-40	19,30		wysokich	30-40	16,86

Szóstoklasiści mający opinię o dysleksji rzadziej niż uczniowie bez dysleksji uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i wysokich, a częściej w obszarze wyników średnich.

IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły

W tabeli 30. zestawiono liczebność i średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w poszczególnych typach miejscowości.

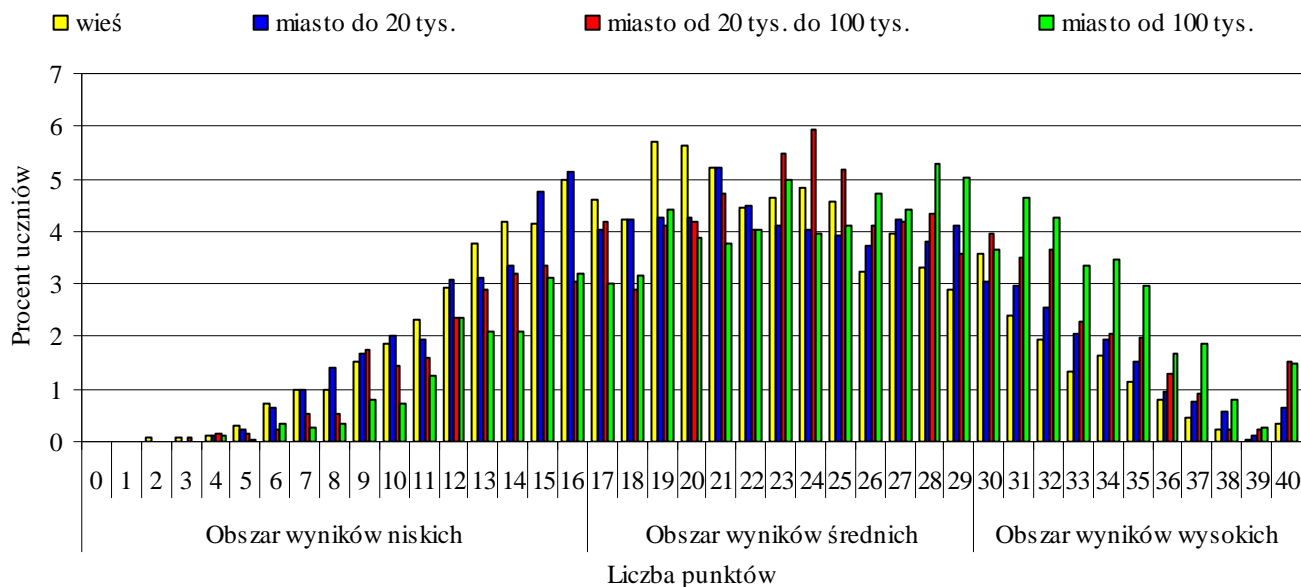
Tabela 30. Liczebność i średnie wyniki w poszczególnych typach miejscowości

		Wieś	Miasto		
			do 20 tys.	od 20 do 100 tys.	powyżej 100 tys.
Liczba uczniów		3 107	3 012	1 308	1 962
Średni wynik	punktowy	21,03	21,71	23,05	24,57
	w %	53	54	58	61

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

W szkołach wiejskich i w miastach do 20 tys. mieszkańców przystąpiło do sprawdzianu 65% szóstoklasistów z województwa lubuskiego, czyli podobnie jak w roku ubiegłym. Statystyczny uczeń w wiejskiej szkole uzyskał wynik ze sprawdzianu o około 3,7 punktu niższy niż jego rówieśnik z dużego miasta (różnica między tymi grupami zwiększyła się średnio o 1 punkt w stosunku do roku ubiegłego).

Na wykresie 6. zilustrowano, jak rozkładały się wyniki w poszczególnych typach miejscowości w Lubuskiem.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów z poszczególnych typów miejscowości w woj. lubuskim

Uczniowie uczęszczający do szkół w średnich i dużych miastach częściej uzyskiwali wyniki znajdujące się w obszarze wyników wysokich i wyżej średnich, natomiast uczniowie z małych miast i miejscowości wiejskich częściej uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i niżej średnich.

Dane zawarte na wykresie 6. uzupełniamy informacjami znajdującymi się w tabeli 31.

Tabela 31. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

		przedział		% uczniów				przedział		% uczniów	
Wieś	Obszar wyników	niskich	0-16	28,85	Miasto do 20 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	28,40		
		średnich	17-29	57,25			średnich	17-29	54,47		
		wysokich	30-40	13,90			wysokich	30-40	17,13		
Miasto od 20 do 100 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	21,34	Miasto od 100 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	16,74		
		średnich	17-29	57,01			średnich	17-29	54,81		
		wysokich	30-40	21,65			wysokich	30-40	28,45		

IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

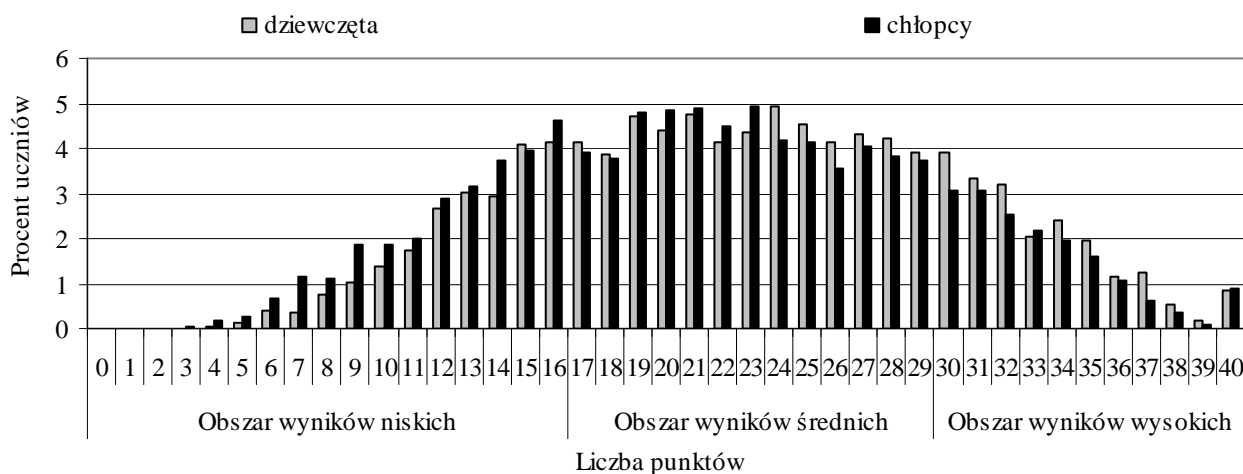
W tabeli 32. zestawiono liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2012 roku.

Tabela 32. Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców

	Liczba uczniów	Średni wynik	
		punktowy	w %
Dziewczęta	4 590	22,81	57
Chłopcy	4 799	21,75	54

Podobnie jak w latach ubiegłych, wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było więcej chłopców niż dziewcząt (stanowili oni 51,1% piszących). Za rozwiązanie zadań w arkuszu statystyczny chłopiec w województwie lubuskim otrzymał 1,06 punktu mniej niż statystyczna dziewczynka (różnica w stosunku do 2011 r. zmniejszyła się o 0,05 punktu).

Na wykresie 7. zaprezentowano rozkłady wyników punktowych dziewcząt i chłopców w województwie lubuskim.



Wykres 7. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców w województwie

Dziewczęta częściej niż chłopcy uzyskiwały wyniki w obszarze wyników średnich powyżej 23 punktów i w obszarze wyników wysokich, a chłopcy częściej niż dziewczęta uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich, zatem dla chłopców zadania w arkuszu sprawdzianu okazały się trudniejsze niż dla dziewcząt. W tabeli 33. przedstawiono, jaki procent każdej grupy uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 33. Odsetek dziewcząt i chłopców uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

Dziewczęta		przedział	% uczniów	Chłopcy		przedział	% uczniów
Obszar wyników	niskich	0-16	22,67	Obszar wyników	niskich	0-16	27,48
	średnich	17-29	56,52		średnich	17-29	55,15
	wysokich	30-40	20,82		wysokich	30-40	17,37

IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły

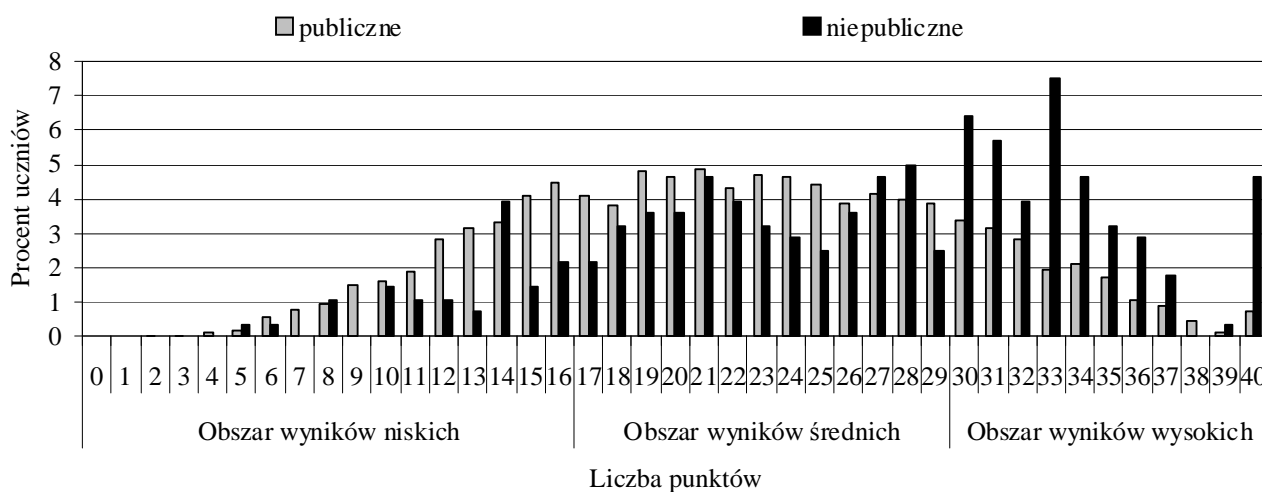
W tabeli 34. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie lubuskim.

Tabela 34. Liczebność i średnie wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

Uczniowie szkół	Liczba uczniów	Procent uczniów	Średni wynik	
			punktowy	w %
łącznie	9 389	100,00	–	–
publicznych	9 109	97,02	22,15	55
niepublicznych	280	2,98	26,07	65

W województwie lubuskim uczniowie szkół niepublicznych stanowili 2,98% szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu (arkusz S-1). Uzyskali średni wynik o 3,92 punktu wyższy niż uczniowie szkół publicznych. Różnica średniego wyniku pomiędzy obiema grupami zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego o 0,3 punktu.

Na wykresie 8. przedstawiono rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie lubuskim.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych

Dane zawarte na wykresie 8. należy uzupełnić informacjami znajdującymi się w tabeli 35.

Tabela 35. Procent uczniów uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie w szkołach publicznych i niepublicznych

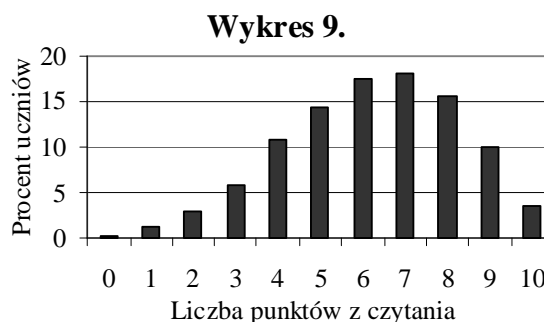
Uczniowie z wynikami	przedział	% uczniów w szkołach	
		publicznych	niepublicznych
niskimi	0-16	25,48	13,57
średnimi	17-29	56,14	45,36
wysokimi	30-40	18,38	41,07

IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122

Do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym w województwie lubuskim przystąpiło 9 389 uczniów. Na 40 punktów możliwych do uzyskania otrzymali oni średnio 22,27 punktu, czyli 56%.

IV.2a Czytanie

Za opanowanie umiejętności z obszaru *czytanie* (Wykres 9.) na 10 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa – 1 697 uczniów, czyli 18,07% piszących, otrzymało 7 punktów. Maksymalne 10 punktów uzyskało 3,57% przystępujących do sprawdzianu (335 uczniów). Dziewiętnastu uczniów (0,2%) nie uzyskało żadnego punktu. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali 62% punktów możliwych



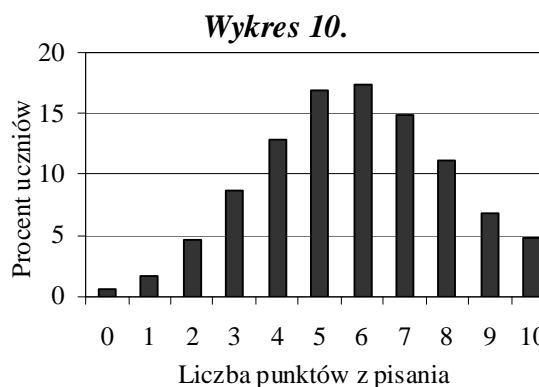
do uzyskania, co oznacza, że dla szóstoklasistów zadania sprawdzające poziom opanowania tej umiejętności okazały się umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym (Tabela 36.) było zadanie 12., w którym należało rozpoznać osobę mówiącą w wierszu L. Staffa. Trudne dla uczniów okazały się zadania: 6., 14. oraz 3. W zadaniu 6. wymagano wykazania się umiejętnością odczytywania intencji autora tekstu popularnonaukowego, w którym była mowa o magii kina. W równie trudnym zadaniu 14. należało w tekście poetyckim odczytać z kontekstu znaczenie użytego wyrazu *kocioł*, natomiast w zadaniu 3. wnioskować na podstawie przesłanek zawartych w tekście popularnonaukowym. Umiarkowanie trudne było odczytanie z kontekstu znaczenia sformułowania *magia kina*, sprawdzane w zadaniu 5., rozpoznanie funkcji stylistycznej porównania (zad. 11) oraz funkcji stylistycznej wyrazów dźwiękonaśladowczych (zad. 13.). Pozostałe zadania – sprawdzające opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego (zad. 1., 2. i 7.) oraz poetyckiego (zad. 12.) – okazały się łatwe. Żadne zadanie z tego obszaru nie było bardzo łatwe.

Tabela 36.

Czytanie - numer zadania									
1.	2.	3.	5.	6.	7.	11.	12.	13.	14.
Współczynnik łatwości									
0,76	0,83	0,44	0,68	0,29	0,83	0,65	0,86	0,58	0,29

IV.2b Pisanie

W 2012 r. poziom opanowania umiejętności *pisania* w arkuszach S-1 oceniano na podstawie odpowiedzi zredagowanych do zadania nr 25 (instrukcja przygotowania czekolady do picia) i 26 (opowiadanie o zrobieniu niespodzianki). W województwie lubuskim (Wykres 10.) uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym na 10 punktów możliwych do uzyskania, podobnie jak w ubiegłym roku, najczęściej otrzymywali



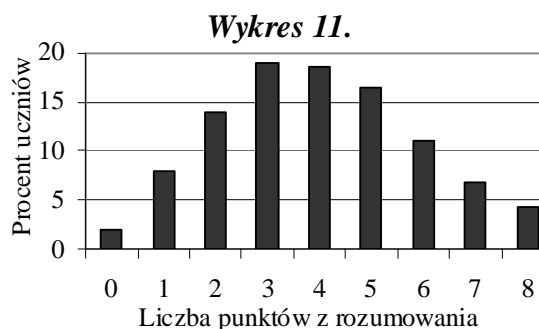
6 punktów. Tę liczbę punktów uzyskało 1 621 uczniów (17,26%). Niespełna 0,66% uczniów (62) – otrzymało 0 punktów, a 446 uczniów (4,75%) – maksymalną liczbę (10) punktów. Jeden punkt za opanowanie umiejętności z tego obszaru uzyskało 150 (1,6%) uczniów. Współczynnik łatwości 0,58 dla całego obszaru *pisanie* informuje, że jest to umiejętność umiarkowanie trudna. W bieżącym roku dla uczniów w województwie lubuskim

Tabela 37.						
Pisanie - numer czynności						
25.II	25.III	26.I	26.II	26.III	26.IV	26.V
Współczynnik łatwości						
0,74	0,90	0,63	0,29	0,38	0,48	0,36

(Tabela 37.) bardzo łatwa okazała się jedynie umiejętność pisanie instrukcji w funkcjonalnym stylu, z dbałością o dobór słownictwa (zad. 25.III). Ta sama umiejętność sprawdzana w opowiadaniu sprawiła uczniom trudność (zad. 26.II), podobnie jak pisanie poprawne pod względem językowym (zad. 26.III), ortograficznym (zad. 26.IV) oraz interpunkcyjnym (zad. 26.V). Umiarkowanie trudne dla uczniów było zad. 26.I – pisanie opowiadania na zadany temat, natomiast łatwe zad. 25.II, czyli napisanie użytecznej instrukcji sporządzania napoju (czekolady do picia).

IV.2c Rozumowanie

Z obszaru *rozumowanie* (Wykres 11.), na 8 punktów możliwych do uzyskania, najliczniejsza grupa – 1 775 uczniów, czyli 18,91% populacji piszących sprawdzian w województwie lubuskim otrzymało wynik 3 punkty. 2,07% (194) uczniów nie uzyskało żadnego punktu. Jeden punkt przyznano 748 uczniom, a 1 749 uczniów otrzymało 4 punkty – połowę punktów możliwych do uzyskania. Maksymalny wynik – 8 punktów – uzyskało



406 uczniów, czyli 4,32% populacji (w ubiegłym roku stanowili prawie 17%). Współczynnik łatwości – 0,50 – dla obszaru *rozumowanie* świadczy o tym, że zadania dla uczniów były umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze dla uczniów (Tabela 38.) okazało się zadanie 4., w którym należało uporządkować chronologicznie zdarzenia. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom zadanie 24. – ustalenie liczby brył o wskazanej własności. Trudne były jeszcze trzy polecenia: w 16. należało wyznaczyć liczbę samochodzików spełniającą warunki zadania, w 17. – wskazać zapisane na kostkach domina państwa leżące nad Bałtykiem, a w 19. – podać średnicę koła spełniającego warunek określony w zadaniu. Wykonanie dwóch zadań okazało się czynnością umiarkowanie trudną: w zadaniu 20. należało wskazać ilustrację graficzną sytuacji opisanej w poleceniu (odległość między piłkami trzech chłopców), a w zadaniu 22. – wskazać osiemnastą część kwadratu.

Tabela 38.						
Rozumowanie - numer zadania						
4.	16.	17.	19.	20.	22.	24.
Współczynnik łatwości						
0,81	0,48	0,45	0,44	0,50	0,63	0,33

IV.2d Korzystanie z informacji

Na 4 punkty możliwe do uzyskania z obszaru *korzystanie z informacji* (Wykres 12.) porównywalne grupy szóstoklasistów w województwie lubuskim otrzymały 3 i 4 punkty (ponad 30% każda). 2 836 (30,21%) uczniów uzyskało maksymalne 4 punkty. Niewiele mniejszy odsetek uczniów – 30,10 (2 826) otrzymał 3 punkty. Aż 2,99% uczniów, czyli 281, nie podjęło próby rozwiązania lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* okazało się dla uczniów w woj. lubuskim umiarkowanie trudne (współczynnik 0,68), chociaż trzy zadania były zadaniami wielokrotnego wyboru, więc uczeń musiał wybrać jedną z zaproponowanych odpowiedzi. Najłatwiejsze (Tabela 39.) dla uczniów okazało się zadanie 10., w którym należało, na podstawie informacji z oferty handlowej, ustalić cenę usługi. Również łatwe było zadanie 25.I – wykorzystanie informacji odczytanych z piktogramów do napisania instrukcji. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 8. (ustalenie, na podstawie oferty handlowej, minimalnej liczby uczestników wycieczki) oraz 9. (ustalenie, na podstawie tego samego źródła, warunków uzyskania najniższej ceny).

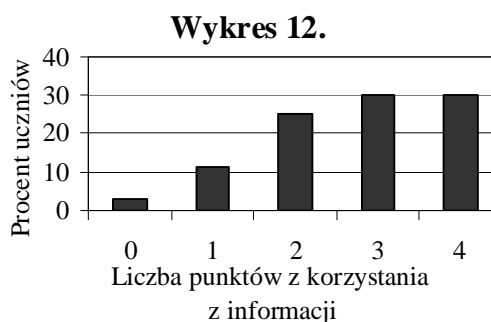


Tabela 39.

Korzystanie z informacji – numer zadania			
8.	9.	10.	25.I
Współczynnik łatwości			
0,54	0,62	0,81	0,75

IV.2e Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

W bieżącym roku wykres rozkładu punktów z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (Wykres 13.) jest dwumodalny, ponieważ najwięcej uczniów uzyskało 0 i 1 oraz 5 i 6 punktów. Na 8 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa uczniów – 1 498 (15,95%) uzyskała 0 punktów, czyli nie rozwiązała poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Niewiele mniejsza była grupa uczniów, którzy uzyskali 1 punkt – 1 379 (14,69%). 11,51% wszystkich piszących (1 081 uczniów) uzyskało 5 punktów, a 1 016 (10,82%) – 6 punktów. Maksymalne 8 punktów uzyskało 884 (9,42%) piszących. Dla szóstoklasistów zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* były trudne – współczynnik łatwości 0,45 (Tabela 40.). Dwa zadania okazały się trudne: zad. 15. – obliczenie czasu trwania filmu, oraz zad. 23. – podzielenie przedziału czasu na równe części. Także dwa były umiarkowanie trudne: w zad. 18. należało wyznaczyć sumę długości odcinków, natomiast w zad. 21. wyznaczyć ceny towarów, w tym przypadku zeszytów i długopisów.

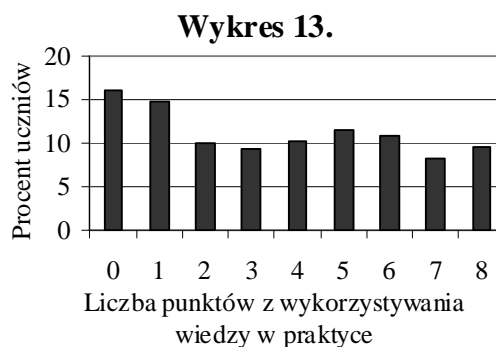
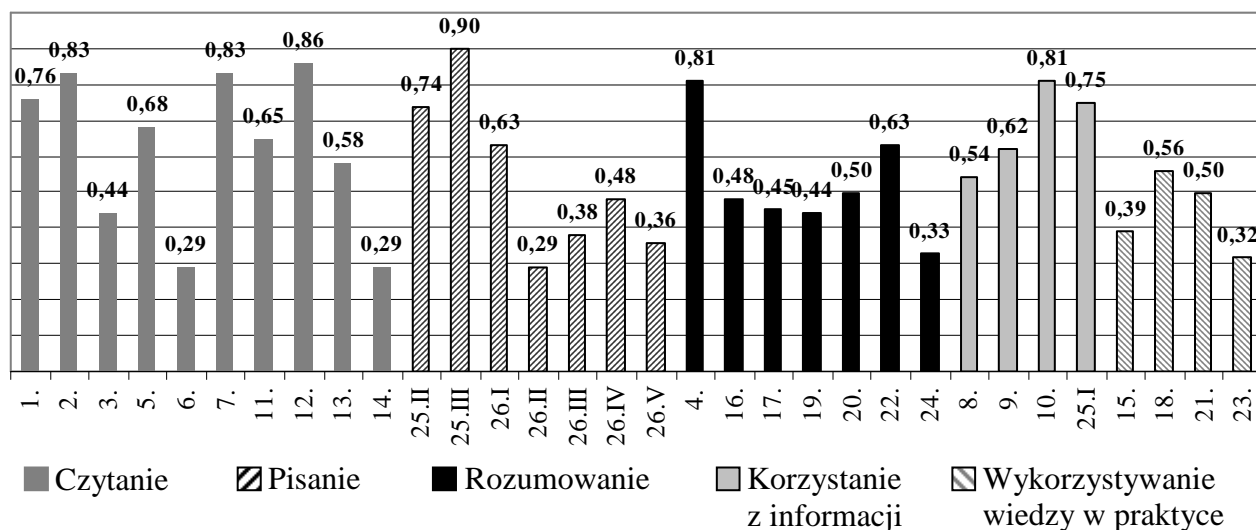


Tabela 40.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce – numer zadania			
15.	18.	21.	23.
Współczynnik łatwości			
0,39	0,56	0,50	0,32

W celu umożliwienia podsumowania, na wykresie 14. zaprezentowano łatwość wszystkich zadań w arkuszu standardowym S-1-122 w pięciu obszarach umiejętności.



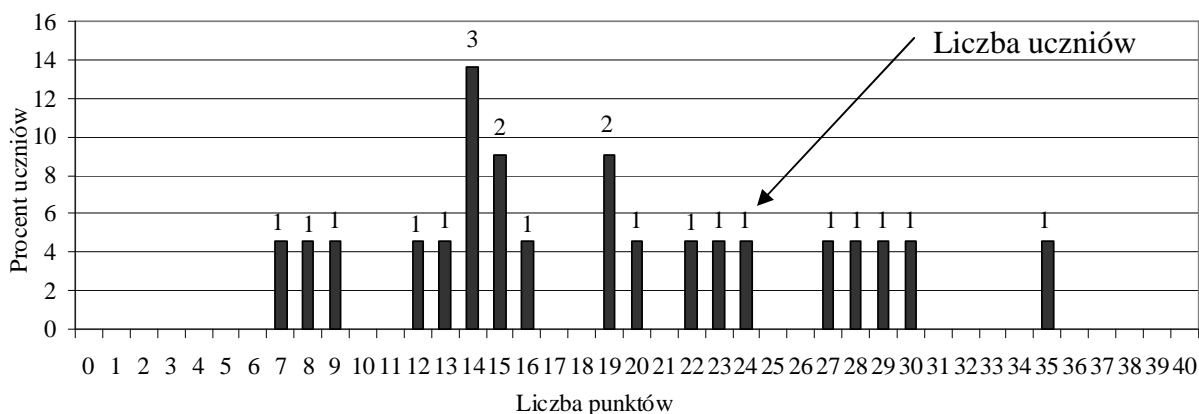
Wykres 14. Łatwość zadań/czynności w arkuszu standardowym – S-1-122

Podczas tegorocznego sprawdzianu najmniej trudności w województwie lubuskim sprawiło uczniom wykonanie zadań z obszaru *czytanie* oraz *korzystanie z informacji*, jednak były to dla uczniów umiejętności umiarkowanie trudne. Za wykonanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności *czytania* uczniowie uzyskali 62% punktów możliwych do uzyskania (w 2011 r. – 82%), a z obszaru *korzystanie z informacji* – 68% (podczas sprawdzianu 2011 – 57%). Umiarkowanie trudne były umiejętności jeszcze z dwóch obszarów: z *pisania* – uczniowie uzyskali 58% punktów (w 2011 r. – 53%), a *rozumowania* – 50% (w ubiegłym roku 65%). Wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* okazało się trudne – uczniowie uzyskali 45% punktów (w 2011 r. 47%). W całym arkuszu jedno zadanie, jak już wspomniano, omawiając obszary umiejętności, okazało się bardzo łatwe, a osiem – to zadania łatwe. Nie było zadań bardzo trudnych, ale aż trzynaście okazało się zadaniami trudnymi.

V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6

W województwie lubuskim w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło 22 uczniów słabo widzących (w tym jeden z dysleksją rozwojową), z których 21 rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-4, a jeden uczeń w arkuszu S-5. W minionym roku szkolnym do sprawdzianu nie przystąpił żaden uczeń niewidomy. Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było piętnastu chłopców i siedem dziewcząt. Wszyscy szóstoklasiści słabo widzący w województwie lubuskim uczęszczali do 30 szkół publicznych: dziewięcioro do szkół znajdujących się na wsi, sześcioro do szkół znajdujących się w małych miastach, czworo do szkół w średnich miastach i troje do szkół położonych na terenie dużych miast. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie słabo widzący uzyskali średni wynik 18,77 punktu, czyli 47% punktów możliwych do uzyskania.

Poniżej na wykresie 15. przedstawiono rozkład wyników punktowych tej grupy uczniów.



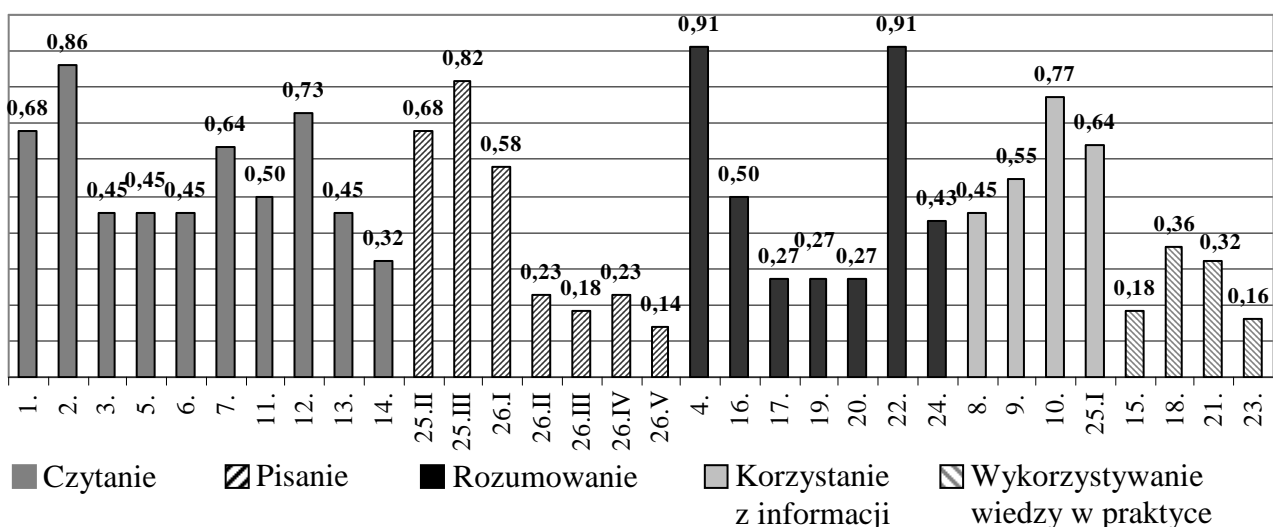
Wykres 15. Rozkład wyników uczniów słabo widzących i niewidomych

Najliczniejsza grupa uczniów – troje (14%) – uzyskała wynik 14 punktów. Najniższy wynik wyniósł 7 punktów, a najwyższy – 35 punktów. Wynik 20 i mniej punktów (połowa punktów możliwych do uzyskania) otrzymało 13 uczniów, czyli 59% szóstoklasistów przystępujących do rozwiązywania zadań w arkuszach S-4 i S-5.

Żaden z obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych nie okazał się dla uczniów łatwy i nie został opanowany na poziomie zadowalającym. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabo widzący, na 10 punktów możliwych, uzyskali 6,5 punktu, czyli 65% punktów możliwych do uzyskania. Była to dla uczniów umiejętność umiarkowanie trudna, podobnie jak *rozumowanie* i *korzystanie z informacji*. Umiejętnością trudną dla tej grupy uczniów było *pisanie* oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

Spośród wszystkich zadań zamieszczonych w arkuszu dwa były dla uczniów bardzo łatwe (4. i 22.), cztery łatwe (2., 10., 12. i 25.III), osiem umiarkowanie trudnych (1., 7., 9., 11., 16., 25.I, 25.II i 26.I), czternaście trudnych (3., 5., 6., 8., 13., 14., 17., 18., 19., 20., 21., 24., 26.II, 26.IV) oraz cztery bardzo trudne (15., 23., 26.III i 26.V).

Na wykresie 16. zilustrowano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabo widzących i niewidomych.



Wykres 16. Łatwość zadań/czynności w arkuszu uczniów słabo widzących i niewidomych

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie otrzymali 65% punktów możliwych do uzyskania. Spośród dziesięciu zadań, za pomocą których sprawdzano opanowanie umiejętności *czytania*, dwa okazały się łatwe (2. i 12.). W zadaniu 2. uczniowie mieli wykazać się umiejętnością wyszukiwania w tekście popularnonaukowym informacji o tym, co wywołało panikę podczas pokazu filmu braci Lumière, a w 12. – rozpoznać osobę mówiącą w wierszu Leopolda Staffa pt. *Burza nocna*. Trzy zadania (1., 7. i 11.) były umiarkowanie trudne. W zadaniu 1. i 7. sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego, a w zadaniu 11. – poetyckiego. Wykonanie 1. zadania polegało na znalezieniu w tekście informacji o dacie pierwszej publicznej projekcji filmu, natomiast w zadaniu 7. należało wnioskować na podstawie przesłanek w tekście, dlaczego kino, mimo wynalezienia telewizji, wciąż cieszy się dużą popularnością. Chcąc otrzymać punkt za rozwiązanie zadania 11., szóstoklasista musiał rozpoznać funkcję stylistyczną porównania. Zadania: 3., 5., 6., 13. i 14. okazały się trudne dla uczniów. W zadaniu 3. uczniowie mieli wywnioskować z tekstu, czym filmy braci Lumière różniły się od filmów wcześniejszych. Znaczenie sformułowania *magia kina* należało wskazać w zadaniu 5., natomiast w 6. – odczytać intencję autora tekstu, na podstawie użytych środków stylistycznych (czasowników w 1. osobie liczby mnogiej). W dwóch pozostałych zadaniach sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu poetyckiego: w zadaniu 13. należało określić funkcję stylistyczną wyrazów dźwiękonaśladowczych, a w zadaniu 14. – odczytać z kontekstu znaczenie wyrazu *kociół*.

Uczniowie słabo widzący w województwie lubuskim za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* otrzymali 48% punktów, czyli mniej niż połowę punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności uczniowie z łatwością napisali w funkcjonalnym stylu, z dbałością o dobór słownictwa (konsekwentnie posługując się wybranym rodzajem wypowiedzi), instrukcję przygotowania czekolady do picia (zad. 25.III). Jednakże zadbanie o to, aby ta instrukcja była użyteczna, komunikatywna i logicznie uporządkowana, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną (zad. 25.II). Również umiarkowaną trudność sprawiło uczniom napisanie opowiadania na zadany temat – w bieżącym roku o tym, jak ktoś zrobił miłą niespodziankę swoim domownikom. Trudne dla szóstoklasistów było napisanie tego samego opowiadania z dbałością o celowe i zamierzone stosowanie środków językowych, zróżnicowanego słownictwa oraz składni (zad. 26.II), a także napisanie tekstu poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 26.IV). Bardzo trudne okazało się napisanie wypowiedzi poprawnej pod względem językowym (zad. 26.III) i interpunkcyjnym (zad. 26.V).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali 51% punktów możliwych do uzyskania, dwie badane umiejętności okazały się bardzo łatwe (zadanie 4. i 22.). W pierwszym z wymienionych zadań wymagano, na podstawie tekstu popularnonaukowego, podania nazwy wydarzenia, które miało miejsce w 1917 roku. W zadaniu 22. należało na rysunku zamalować ósmą część kwadratu. Umiarkowanie trudne było zadanie 16., w którym trzeba było wyznaczyć liczbę samochodzików będących w posiadaniu Adama. Rozwiązanie czterech zadań (17., 19., 20. i 24.) sprawiło uczniom trudność. W zadaniu 17. należało wskazać państwa leżące nad Bałtykiem, w 19. – podać średnicę koła spełniającego warunek podany w zadaniu, w 20. – wyznaczyć odległość między dwoma obiektami (piłkami), w 24. – ustalić liczbę brył o wskazanej własności (małych sześciątów ze ścianami w określonych kolorach).

Za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* uczniowie otrzymali 65% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla uczniów okazało się zadanie 10., w którym należało na podstawie źródła informacji – oferty wycieczki jednodniowej – wyznaczyć cenę wycieczki dla jednego uczestnika. Z odnoszących się do tego samego źródła informacji zadań - 8. okazało się trudne, a 9. umiarkowanie trudne. W zadaniu 8. uczniowie mieli wyznaczyć minimalną liczbę uczestników wycieczki, a w 9. – ustalić warunki uzyskania najniższej ceny.

Umiarkowanie trudne było także ostatnie z zadań (25.I), za pomocą których oceniano poziom opanowania umiejętności *korzystania z informacji*. W tym zadaniu należało odczytać z piktogramów informacje potrzebne do zredagowania instrukcji przygotowania czekolady do picia.

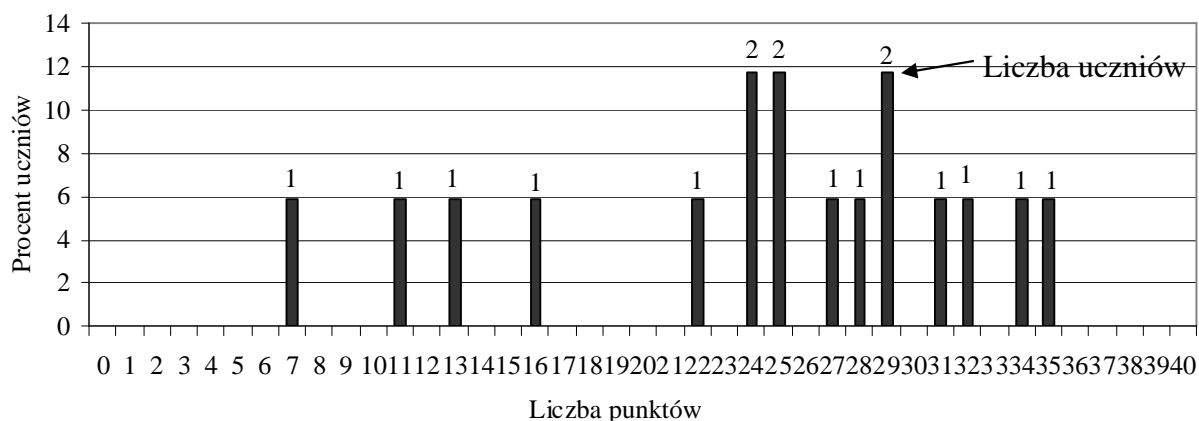
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali najmniej punktów – 38% punktów możliwych do uzyskania. Spośród czterech zadań dwa okazały się trudne i również dwa – bardzo trudne. Trudne dla uczniów było wyznaczenie sumy długości odcinków (zad. 18.) oraz wyznaczenie ceny towarów (zad. 21.). Bardzo trudne okazało się obliczenie czasu trwania filmu (zad.15.) i podzielenie przedziału czasu na równe części (zad. 23.).

W porównaniu z ubiegłym rokiem podczas sprawdzianu w 2012 r. uczniowie słabo widzący uzyskali średni wynik o 0,16 punktu wyższy, ale z obszaru *czytanie* niższy o 12 punktów procentowych. Omówione wyżej osiągnięcia uczniów w obszarach umiejętności potwierdzają, że planując działania dydaktyczne, należy zwrócić uwagę na opanowanie umiejętności *czytania*, jako umiejętności warunkującej osiąganie sukcesów przez uczniów w innych obszarach umiejętności. Na co dzień dla uczniów ważne są także umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

VI. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo słyszących i niesłyszących – arkusz S-7

W bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło 17 uczniów słabo słyszących i niesłyszących, stanowili oni 0,18% populacji szóstoklasistów w Lubuskiem. W tej grupie było 9 chłopców i 8 dziewcząt. Czternastu z nich uczęszczało do szkół publicznych i trzech do niepublicznych. Do szkół wiejskich uczęszczał jeden uczeń, sześcioro do szkół w małych miastach, ósmioro do szkół w średnich miastach i dwoje – do szkół znajdujących się w dużych miastach. Podczas tegorocznego sprawdzianu na 40 punktów uczniowie słabo słyszący i niesłyszący otrzymali 24,24 punktu, czyli 61% punktów możliwych do uzyskania. Oznacza to, że zadania zamieszczone w arkuszu sprawdzianu okazały się dla tej grupy uczniów umiarkowanie trudne.

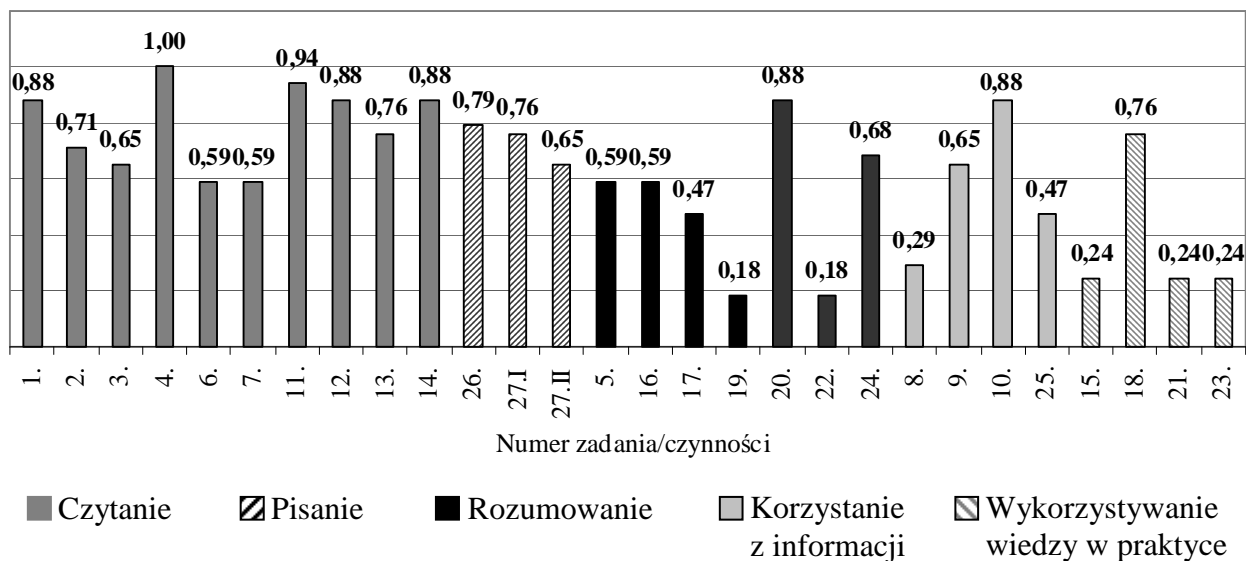
Rozkład wyników uzyskanych przez tę grupę uczniów zaprezentowano na wykresie 17.



Wykres 17 . Rozkład wyników uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Najniższy wynik – 7 punktów – uzyskał jeden uczeń, najwyższy wynik – 35 punktów – także jeden uczeń. Wynik powyżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 13 uczniów, czyli 76% populacji uczniów słabo słyszących i niesłyszących w Lubuskiem.

Na wykresie 18. zaprezentowano wszystkie zadania i czynności pogrupowane według obszarów umiejętności. Przy każdym zadaniu/czynności, konsekwentnie jak w latach poprzednich, zamieszczono informację o wartości współczynnika łatwości.



Wykres 18. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Na 10 punktów możliwych do uzyskania za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabo słyszący i niesłyszący uzyskali 7,88 punktu, czyli 79% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru wszyscy uczniowie wykonali zadanie 4., które okazało się najłatwiejsze. Zgodnie z poleceniem zapisanym w zadaniu 4., należało w tekście popularnonaukowym wyszukać podaną wprost informację o tym, że filmy braci Lumière były czarno-białe. Bardzo łatwe okazało się także zadanie 11., w którym piszący miał określić temat tekstu literackiego – fragmentu o burzy, zacytowanego z powieści Daniela Defoe pt. *Przypadki Robinsona Crusoe*. Współczynnik łatwości o takiej samej wartości uzyskano w trzech, łatwych dla uczniów, zadaniach: 1., 12. i 14. W zadaniu 1. sprawdzano opanowanie umiejętności wyszukiwania informacji (również podanej wprost, dotyczącej daty zbudowania kineskopu) w tekście popularnonaukowym. Natomiast w dwóch pozostałych zadaniach należało, na podstawie wymienionego wyżej tekstu literackiego, rozpoznać szczegóły fabularne dotyczące zachowania bohatera (zad. 12.) oraz odczytać z kontekstu znaczenie wyrazów użytych w tekście – pojęć oznaczających silny wiatr (zad. 14.). Łatwe było też zadanie 2., w którym należało wskazać zdjęcie, które wzbudziło strach w oczach widzów oglądających filmy braci Lumière, a także zadanie 13. – polegające na rozpoznaniu szczegółów opisu, czyli koloru morskiej piany. Pozostałe trzy zadania z tego obszaru umiejętności okazały się umiarkowanie trudne, były to zadania: 3., 6. i 7., odwołujące się do tekstu popularnonaukowego. W zadaniu 3. uczniowie mieli odczytać informację o czasie trwania filmu przedstawiającego pociąg, w zadaniu 6. – odczytać z kontekstu znaczenie sformułowania *magia kina*, a w zadaniu 7. – określić temat tekstu, wybierając spośród podanych propozycji tytułów.

Poziom opanowania umiejętności *pisania* oceniano na podstawie rozwiązań zadania 26. i 27. Za rozwiązanie zadań z tego obszaru umiejętności uczniowie otrzymali 74% punktów możliwych do uzyskania. W zadaniu 26., które nie sprawiło uczniom trudności, szóstoklasiści słabo słyszący i niesłyszący mieli odpowiedzieć na cztery pytania dotyczące czekolady. W zadaniu 27. polecono uczniom napisanie co najmniej 7 linii tekstu o tym, jak

ktos zrobił miłą niespodziankę swojej mamie lub tacie. W tym zadaniu pisanie na temat okazało się umiejętnością łatwą, natomiast napisanie siedmiu linii komunikatywnego i poprawnego językowo tekstu było umiejętnością umiarkowanie trudną.

Za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie słabo słyszący i niesłyszający otrzymali 53%, czyli nieco ponad połowę punktów możliwych do uzyskania. Spośród siedmiu zadań, za pomocą których sprawdzano poziom opanowania umiejętności z obszaru *rozumowanie*, łatwe okazało się jedno zadanie – 20. – uczniowie mieli wskazać ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu (różnicę wzrostu czterech kolegów). Trzy zadania (5., 16. i 24.) okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 5., na podstawie informacji z tekstu, należało ustalić datę rozpoczęcia produkcji kolorowych filmów. W zadaniu 16. – wyznaczyć liczbę spełniającą warunki zadania, w tym przypadku liczbę podzielną przez 2 i 3. W ostatnim z wymienionych zadań należało ustalić ścianę bryły na podstawie siatki sześcianu. Trudne dla uczniów było zadanie 17. – wskazanie zapisanych na kostkach domina nazw państw leżących nad Bałtykiem. Dwa zadania (19. i 22.) okazały się bardzo trudne. W zadaniu 19. od uczniów wymagano określenia długości promienia koła, spełniającego warunek podany w poleceniu, a w zadaniu 22. – wskazania ósmej części kwadratu.

Również ponad połowę (57,3%) punktów uczniowie otrzymali za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji*, co sugeruje, że dla uczniów słabo słyszących i niesłyszających jest to umiejętność umiarkowanie trudna. Spośród czterech zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z tego obszaru łatwe okazało się zadanie 10. – porównanie, na podstawie oferty handlowej, cen biletów do kina. Umiarkowanie trudne było zadanie 9., w którym należało, na podstawie tej samej oferty handlowej, ustalić koszt zakupu dwóch biletów normalnych. Trudne okazało się zadanie – 8., w którym szóstoklasista miał odczytać z oferty, kiedy uczeń zapłaci najmniej za bilet do kina, oraz zadanie 25., w którym, wykorzystując informacje z piktogramów, należało określić prawdziwość lub fałsz trzech zdań.

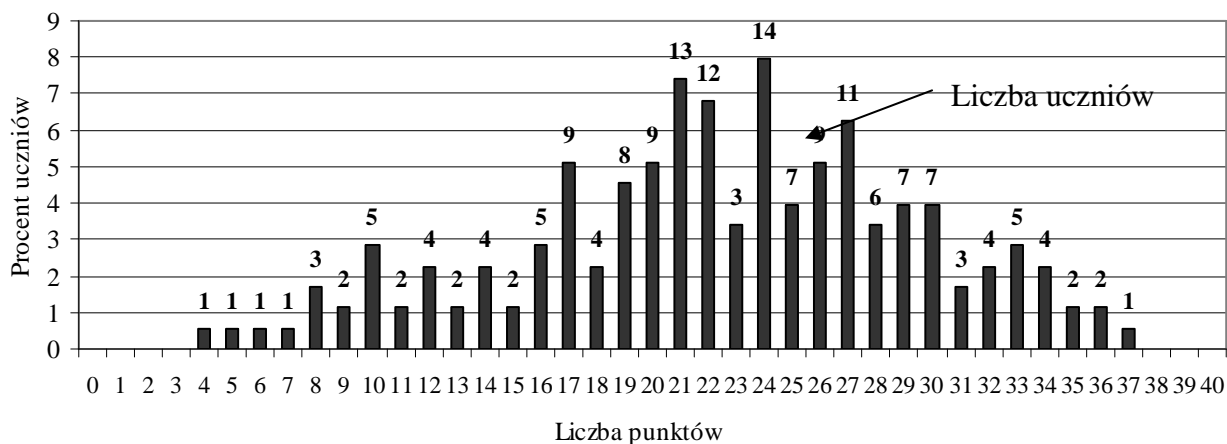
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar, w którym badane umiejętności okazały się trudne, ponieważ za ich wykonanie uczniowie otrzymali 30,1% punktów możliwych do uzyskania. W tym obszarze umiejętności łatwe okazało się tylko zadanie 18., w którym szóstoklasiści mieli wyznaczyć masę pieczywa kupionego przez mamę. Pozostałe trzy zadania, o takiej samej wartości współczynnika łatwości, okazały się dla uczniów trudne. W zadaniu 15. polecono szóstoklasistom obliczenie czasu trwania filmu, w zadaniu 21. – wyznaczenie ceny towarów (długopisów i zeszytów), a w zadaniu 23. – podzielenie kwoty na równe części, czyli obliczenie ceny jednej czekoladki.

W przyszłym roku szkolnym, planując pracę z uczniami słabo słyszącymi i niesłyszącymi w województwie lubuskim, należy szczególnie zająć się doskonaleniem umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

VII. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych w stopniu lekkim - arkusz S-8

W województwie lubuskim 176 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-8. W tej grupie było 105 chłopców i 71 dziewcząt. Większość uczęszczała do szkół publicznych, a tylko sześcioro do niepublicznych. Najwięcej uczniów (67) uczęszczało do szkół położonych na terenach wiejskich, 59 – do szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców, 33 – do szkół znajdujących się w średnich miastach (od 20 do 100 tys. mieszkańców) i 17 – w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców).

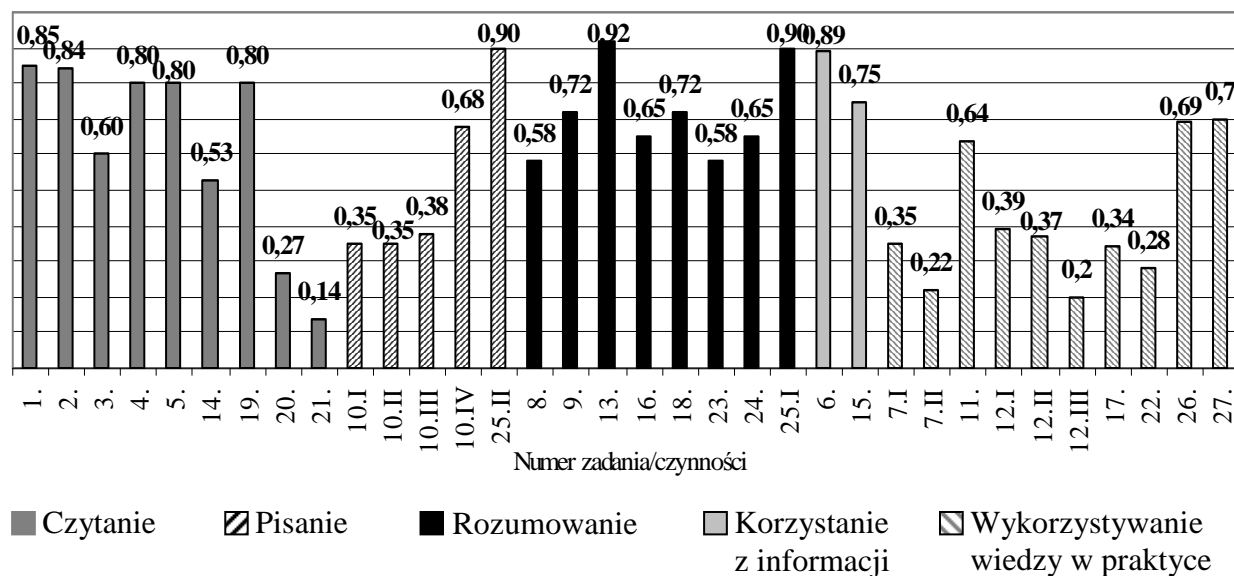
Średni wynik punktowy szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszach S-8 wyniósł 22,34 punktu, czyli 56% punktów możliwych do uzyskania. Na wykresie 19. przedstawiono rozkład wyników punktowych uzyskanych przez tę grupę uczniów.



Wykres 19. Rozkład wyników uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Na 176 przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim najliczniejsza grupa – 14 (8%) uczniów uzyskało wynik 24 punkty. Niewiele mniejsza grupa – 13 (7%) uczniów uzyskało wynik 21 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 63 (36%) uczniów. Najniższy wynik 4 punkty otrzymał jeden uczeń i również jeden uzyskał wynik najwyższy, czyli 37 punktów.

Na wykresie 20. zaprezentowano wartości współczynników łatwości zadań/czynności, z uwzględnieniem podziału na obszary umiejętności.



Wykres 20. Łatwość zadań/czynności w arkuszu uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Zgodnie z planem arkusza S-8, zamieszczonym w rozdziale I.2, za rozwiązanie zadań z obszaru czytanie uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać 9 punktów, z obszaru pisanie – 8 punktów, rozumowanie – 9 punktów, korzystanie z informacji – 2 punkty i wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 12 punktów.

Na 9 punktów możliwych do uzyskania z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali średnio 5,64 punktu, czyli 63% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności 5 zadań nie sprawiło uczniom trudności, były to zadania: 1., 2., 4., 5. i 19. W zadaniach od 1. do 5. sprawdzano opanowanie umiejętności czytania tekstu literackiego, w którym opowiadano o chłopcu obserwującym życie przyrody w swoim ogrodzie: w zadaniu 1. należało wykazać się umiejętnością przetwarzania z tekstu informacji dotyczącej czasu przebywania chłopca w ogrodzie, a w 2. – umiejętnością wyszukiwania informacji o tym, co chłopiec tam robił. W zadaniu 4. wymagano wykazania się umiejętnością wnioskowania, jakie cechy są potrzebne, żeby móc „dostrzec, jak się pączki rozwijają”. W zadaniu 5. uczniowie mieli odczytać sens przenośny wypowiedzi „nie było końca tematów do rozmów”. Łatwe dla uczniów zadanie 19. umożliwiło sprawdzenie umiejętności wyszukiwania w tekście poetyckim informacji o tym, jakie warzywa będą rosły w ogrodzie. Dwa zadania (3. i 14.) okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 3. należało przetworzyć informację z tekstu i określić, jaki sposób poznawania obyczajów zwierząt był dla chłopca najciekawszy, natomiast w 14. – z rysunków termometrów odczytać informację o temperaturze, w jakiej zaczynają kiełkować ogórki. Umiejętność wyszukiwania informacji w wierszu sprawdzano w zadaniu 20. i 21. W trudnym dla uczniów zadaniu 20. należało określić, jaki kolor ma kwiat, który barwi nos, a w bardzo trudnym zadaniu 21. – w wybranej zwrotce wiersza podkreślić wers, w którym znajduje się epitet.

Opanowanie umiejętności z obszaru *pisanie* oceniano w zadaniu 10. i 25.II. Za rozwiązanie wymienionych zadań uczniowie otrzymali 46% punktów możliwych do uzyskania (w ubiegłym roku było o 22 punkty procentowe więcej). W zadaniu 10., aby otrzymać 7 punktów, należało opisać, zajmując co najmniej 5 linijek, przedstawioną na ilustracji okładkę książki *Tajemniczy ogród*. Jeden punkt uczniowie mogli otrzymać, jeśli w zadaniu 25.II napisali pełnym zdaniem odpowiedź na pytanie, dlaczego należy jeść warzywa – to zadanie okazało się dla uczniów bardzo łatwe. W zadaniu 10. trzy czynności okazały się trudne: pisanie na temat i posługiwanie się wskazaną formą wypowiedzi (zad. 10.I), zredagowanie opisu poprawnego pod względem językowym (zad. 10.II) i ortograficznym (zad. 10.III). Napisanie tekstu poprawnie pod względem interpunkcyjnym (zad. 10.IV) było umiarkowanie trudne.

W bieżącym roku za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w województwie lubuskim otrzymali 72% punktów możliwych do uzyskania. Dwa zadania z tego obszaru umiejętności były dla uczniów bardzo łatwe (13. i 25.I), także dwa łatwe (9. i 18.) i cztery umiarkowanie trudne (8., 16., 23. i 24.). W zadaniu 13. uczniowie mieli wskazać rysunek przedstawiający położenie względem siebie dwóch rzędów ogórków, a w zadaniu 25.I użyć argumentu, odpowiadając na pytanie dotyczące celowości jedzenia warzyw. Chcąc otrzymać punkt za rozwiązanie zadania 9., trzeba było określić, w jakiej kolejności należy wykonywać prace w ogrodzie, natomiast w zadaniu 18. – na schemacie przedstawiającym budowę kwiatu umieścić, podane w ramce, nazwy elementów: *stłupek*, *płatki korony*, *pręcik*. Spośród zadań umiarkowanie trudnych w zad. 8. należało zaznaczyć na tarczy zegara godzinę, o której ogrodnik kończył pracę. W zadaniu 16. należało, na podstawie informacji podanej w tabeli, porównać czas trwania siewu i zbioru ogórków. Odpowiedzi do zadania 23. i 24. trzeba było udzielić po przeanalizowaniu planu ogrodu. W zadaniu 23. uczniowie mieli wskazać różnicę w wielkości figur - części, na których znajdowały się kwiaty i trawnik. Podania nazwy figury przedstawionej na rysunku – części ogrodu, na której rosły warzywa – wymagano w zadaniu 24.

Korzystanie z informacji zostało przez uczniów opanowane na poziomie 82% (o 37 punktów procentowych lepiej niż w ubiegłym roku) – obydwie zadania z tego obszaru były dla uczniów łatwe. W zadaniu 6. uczniowie, na podstawie planu miasta, mieli odpowiedzieć na pytanie, przy jakiej ulicy znajduje się wejście do Ogrodu Botanicznego. W drugim z zadań,

badającym poziom opanowania umiejętności z tego obszaru, należało z tabeli odczytać informację o tym, w których miesiącach należy siać ogórki (zad.15.).

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać najwięcej punktów (12), rozwiązując zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Szóstoklasiści w województwie lubuskim w bieżącym roku otrzymali 41%, czyli mniej niż połowę punktów możliwych do uzyskania (o 14 punktów procentowych mniej niż podczas ubiegłorocznego sprawdzianu). Jedynie wykonanie zadania 27. nie sprawiło uczniom trudności – w tym zadaniu należało, uwzględniając zasady zdrowego trybu życia, wskazać produkt sprzyjający powstawaniu nadwagi. W umiarkowanie trudnym zadaniu 11. uczniom polecono wpisać w odpowiednie rubryki tabeli nazwy narzędzi potrzebnych do podlewania, przekopywania i wyrównywania gleby. Umiarkowanie trudne (ale na pograniczu łatwych – współczynnik 0,69) okazało się zadanie 26., w którym należało uzasadnić potrzebę stosowania zasad higieny – konieczności mycia warzyw przed jedzeniem. Siedem zadań (7.I, 7.II, 12.I – 12.III, 17. i 22.) uzyskało współczynniki charakterystyczne dla zadań trudnych. W zadaniu 7. należało najpierw ustalić sposób obliczenia czasu pracy (zad. 7.I), a następnie obliczyć tygodniowy czas pracy ogrodnika (zad. 7.II). Trzy umiejętności sprawdzano w zadaniu 12.: najpierw należało ustalić sposób obliczenia reszty (zad. 12.I), następnie poprawnie wykonać obliczenie z liczbą dziesiętną (zad. 12.II) i obliczyć resztę pozostałą z banknotu pięćdziesięciozłotowego po zakupieniu czterech opakowań nasion ogórków (zad. 12.III). Umiejętność wskazania pozostałej części działki, której 1/4 powierzchni zajmują grządki ogórków, sprawdzano w zadaniu 17. Wykorzystując znajomość skali, w zadaniu 22. uczniowie mieli podać rzeczywiste wymiary trawnika.

Na podstawie analizy wyników uczniów upośledzonych w stopniu lekkim w województwie lubuskim, można stwierdzić, że dla ułatwienia funkcjonowania tych uczniów w środowisku, należy podjąć działania dydaktyczne ukierunkowane przede wszystkim na doskonalenie umiejętności *pisania* oraz *wykorzystywania wiedzy w praktyce*.

VIII. Wnioski

Na podstawie informacji, danych statystycznych oraz szczegółowych analiz zaprezentowanych w niniejszym raporcie można stwierdzić:

1. Po analizie protokołów z obserwacji przebiegu sprawdzianu w 2% wszystkich szkół, znajdujących się w województwie lubuskim, odnotowano postępowanie niezgodne z *Procedurami przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu w 2012 r.*
2. Z powodu ingerencji osób trzecich w jednej ze szkół w województwie lubuskim unieważniono wyniki sprawdzianu uzyskane przez 23 uczniów.
3. Po porównaniu wartości średniego wyniku punktowego uzyskanego w województwach za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, Lubuskie (22,27 punktu) zajmuje pozycję 11. (w ubiegłym roku 12.) wśród szesnastu województw.
4. W 2012 r., w stosunku do roku 2011, w województwie lubuskim dwukrotnie zwiększyła się liczba laureatów.
5. Bez względu na typ arkusza, w województwie lubuskim żaden uczeń nie uzyskał najniższego wyniku – 0 punktów.
6. Wynik maksymalny – 40 punktów – (nie licząc laureatów) uzyskało siedmiu uczniów, którzy rozwiązywali zadania w arkuszu standardowym. Nie było uczniów, którzy uzyskali 40 punktów za rozwiązanie zadań w arkuszach S-4, 5, 6, 7 i 8.

7. Najwyższy średni wynik punktowy w Lubuskiem, w powiatach grodzkich uzyskali uczniowie w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim, a spośród powiatów ziemskich – we wschowskim i żarskim (w 2011 r. najwyższy wynik uzyskano w powiecie strzelecko-drezdeneckim). Wynik uzyskany w Zielonej Górze jest o 1,8 punktu niższy niż w Warszawie. Wyniki wyższe od zielonogórskiego uzyskano w takich miastach jak Kraków, Lublin czy Wrocław.
8. W dziewięciu gminach uzyskano średni wynik punktowy za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym wyższy od krajowego: Kostrzyn nad Odrą (22,99), Międzyrzecz (22,97), Drezdenko (22,88), Świebodzin (23,57), Czerwieńsk (23,52), Małomice (23,56), Wymiarki (24,15), Żary – miasto (24,30) i Szlichtyngowa (24,19).
9. Uczniowie z dysleksją rozwojową uzyskali wynik o 0,16 punktu wyższy od wyniku uczniów bez tej dysfunkcji.
10. Uczniowie uczęszczający do szkół usytuowanych w dużych miastach uzyskali o 3,54 punktu wynik wyższy niż uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich.
11. Chłopcy, których jest w populacji więcej, uzyskali średni wynik niższy o 1,06 punktu od wyniku dziewcząt.
12. Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali o 3,92 punktu wyniki wyższe niż uczniowie szkół publicznych.
13. W województwie w dużych i średnich miastach znajduje się 18% szkół, a w miejscowościach wiejskich 58% szkół. Ponad 80% (231 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych.
14. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych w zdecydowanej większości kształcili się w szkołach masowych, a nie w ośrodkach szkolno-wychowawczych czy szkołach specjalnych. Pięciu uczniów, uczących się w szkole dla dzieci z wadami słuchu i mowy, uzyskało średni wynik 15,8 punktu. Uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim (57), uczęszczający do 13 szkół specjalnych, uzyskali średni wynik 22,9 punktu.
15. We wszystkich trzech województwach na terenie działania OKE w Poznaniu umiejętności badane w arkuszu standardowym w pięciu obszarach zostały opanowane na zbliżonym poziomie (z obszaru *czytanie* w Lubuskiem i Zachodniopomorskiem w 62% i o jeden punkt procentowy wyżej niż w Wielkopolsce). Uczniowie słabo widzący za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uzyskali 65% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabo słyszący i niesłyszący – 79%, a upośledzeni w stopniu lekkim – 63% punktów. Trudność wszystkim uczniom, bez względu na typ arkusza, sprawiło określanie znaczenia wyrazów na podstawie kontekstu oraz wnioskowanie na podstawie tekstu popularnonaukowego. Dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim bardzo trudne było wskazanie epitetów w tekście poetyckim.
16. Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* najwięcej punktów uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszący (74%), następnie uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (58%), a porównywalnie – uczniowie słabo widzący (48%) i upośledzeni w stopniu lekkim (46%). Dla wszystkich uczniów trudne okazało się napisanie dłuższego tekstu, który byłby poprawny pod względem językowym i ortograficznym. Uczniowie lepiej potrafili zastosować środki językowe i zróżnicowane słownictwo w krótkiej wypowiedzi (instrukcja) niż dłuższej (opowiadanie w arkuszu S-1, 4, 5, 6 i 7 oraz opis w S-8). Stosowanie zróżnicowanego słownictwa i składni w celu budowania napięcia, dynamizowania akcji w opowiadaniu czy barwnego opisu przeżyć i emocji sprawiło trudność zarówno uczniom rozwiązującym zadania w arkuszu standardowym jak i uczniom słabo widzącym. Uczniom słabo słyszącym i niesłyszającym trudność sprawiło także napisanie wypowiedzi komunikatywnej.

17. Na bardzo zróżnicowanym poziomie uczniowie opanowali umiejętności *korzystania z informacji*: za rozwiązanie zadań z tego obszaru uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim otrzymali 82% punktów, uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-1 otrzymali 68% punktów, uczniowie słabo widzący 65%, a uczniowie słabo słyszący i niesłyszający 57% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim nie mieli problemów z odczytywaniem informacji z tabeli i planu miasta, natomiast szóstoklasistom, którzy rozwiązywali zadania w pozostałych typach arkuszy, trudność sprawiło odczytanie informacji z oferty handlowej i wykorzystanie tych informacji do rozwiązania zadań.
18. Umiejętności z obszaru *rozumowanie* na najniższym poziomie opanowali uczniowie przystępujący do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym, którzy uzyskali 50% punktów, uczniowie słabo widzący 51%, uczniowie słabo słyszący i niesłyszający 53%, a uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim 72% punktów możliwych do uzyskania. Dla uczniów przystępujących do sprawdzianu trudne (a dla słabo słyszących i niesłyszających – bardzo trudne) okazały się zadania, w których należało ustalić liczbę brył o wskazanej własności, wskazać część kwadratu oraz podać nazwy państw leżących nad Bałtykiem. Zadania wymagające rozróżniania figur płaskich sprawiły trudność także uczniom upośledzonym w stopniu lekkim.
19. W województwie lubuskim na najniższym poziomie uczniowie opanowali umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Za wykonanie zadań z tego obszaru umiejętności uczniowie słabo słyszący i niesłyszający otrzymali 30% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabo widzący 38% punktów, uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim 41% i uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym 45% punktów. Dla wszystkich uczniów trudne (dla słabo widzących – bardzo trudne) okazały się zadania, w których należało wykonać obliczenia czasowe. Dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim trudne było także wykonywanie obliczeń na liczbach dziesiętnych oraz wykorzystanie skali do rozwiązania zadania.
20. Na uzyskane wyniki duży wpływ ma niepodejmowanie próby rozwiązywania zadań otwartych przez uczniów. Wysoka frakcja opuszczeń zadań matematycznych w arkuszu standardowym (od 2,5% do 6,4% opuszczonych zadań) skutkuje znacznym obniżeniem wyników z obszaru *rozumowanie* (zadania nr 22 i 24) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (zadania nr 21 i 23). Zadania polonistyczne są rzadziej opuszczane przez uczniów (od 1,1% do 2,51% opuszczonych zadań), toteż w mniejszym stopniu to zjawisko wpływa na poziom wyników z obszaru *pisanie* (zadanie nr 25 i 26).

Szczegółowe informacje na temat realizacji zadań w arkuszu S-1, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE na przełomie sierpnia i września 2012 roku.

II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do różnych typów arkuszy w województwie wielkopolskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7 i S-8)

W kolejnych podrozdziałach tego rozdziału zamieszczono informacje o populacji oraz ogólnych wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie wielkopolskim za rozwiązywanie zadań we wszystkich typach arkuszy.

II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu

W dniu 3 kwietnia 2012 r. w szkołach znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego do sprawdzianu przystąpiło 34 639 uczniów klas szóstych. Rozwiązali oni zadania zamieszczone w różnych typach zestawów zadań, które zostały omówione w rozdziale I.2.

W tabelach 18a. i 18b. zamieszczono dane umożliwiające charakterystykę populacji szóstoklasistów, którzy w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu. Wielkość populacji uczniów, rozwiązujących zadania w różnych typach arkuszy, przedstawiono w liczbach bezwzględnych i w skali procentowej, uwzględniając następujące zmienne: w pierwszej z wymienionych tabel – płeć uczniów i specyficzne trudności w uczeniu się, natomiast w drugiej – status szkoły oraz wielkość miejscowości.

Tabela 18a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w woj. wielkopolskim z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

Rodzaj arkusza	Przystępujący do sprawdzianu									
	Ogółem		chłopcy		dziewczęta		uczniowie bez dysleksji		uczniowie z dysleksją	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	34 639	100,00	17 687	51,06	16 952	48,94	31 669	91,43	2 363	6,82
S-1	33 979	98,09	17 269	49,85	16 710	48,24	31 618	91,28	2361	6,82
S-4, 5, 6	53	0,15	35	0,10	18	0,05	51	0,15	2	0,01
S-7	68	0,20	42	0,12	26	0,08	—	—	—	—
S-8	539	1,56	341	0,98	198	0,57	—	—	—	—

Jak zaprezentowano w powyżej zamieszczonej tabeli, w województwie wielkopolskim, podczas sprawdzianu przeprowadzonego w 2012 r. 98,24% szóstoklasistów rozwiązywało zadania w arkuszu standardowym (w tym uczniowie słabo widzący i niewidomi). Dla uczniów słabo słyszących oraz niesłyszących, którzy stanowili 0,20% populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu, przygotowano arkusz w wersji dostosowanej (szczegółowe informacje znajdują się w rozdziale I.2). 1,56% populacji stanowili uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim. Wśród przystępujących do sprawdzianu dominowali chłopcy, których było o 143 więcej niż dziewcząt (ale o 14 mniej niż w roku ubiegłym). O 0,54 punktu procentowego w stosunku do ubiegłorocznego sprawdzianu zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją. Najwyższy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano w Kaliszu (13,41) i powiecie ostrzeszowskim (12,62), a najniższy w powiecie gnieźnieńskim (0,91).

Tabela 18b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie wielkopolskim z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

Rodzaj arkusza	Przystępujący do sprawdzianu											
	w szkołach				w miejscowościach							
	publicznych		niepublicznych		wiejskich		poniżej 20 tys.		od 20 do 100 tys.		powyżej 100 tys.	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	33 989	98,12	650	1,88	14 897	43,01	7 447	21,50	7 202	20,79	5 093	14,70
S-1	33 341	96,25	638	1,84	14 659	42,32	7 287	21,04	7 019	20,26	5 014	14,48
S-4, 5, 6	51	0,15	2	0,01	27	0,08	11	0,03	12	0,03	3	0,01
S-7	66	0,19	2	0,01	14	0,04	24	0,07	13	0,04	17	0,05
S-8	531	1,53	8	0,02	197	0,57	125	0,36	158	0,46	59	0,17

Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych w Wielkopolsce stanowili mniej niż 2% populacji piszących. Ponad połowa populacji (64,51%) to szóstoklasiści uczęszczający do szkół wiejskich i położonych w miastach liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. W porównaniu do ubiegłego roku populacja uczniów uczęszczających do szkół znajdujących się w dużych miastach zmniejszyła się w województwie wielkopolskim o 0,24% szóstoklasistów.

W tabeli 19. przedstawiono, ilu uczniów (jaki procent) uzyskało ze sprawdzianu maksymalny wynik – 40 punktów. W województwie wielkopolskim był także jeden uczeń, który uzyskał maksymalny wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym do potrzeb uczniów słabo słyszących i niesłyszących.

Tabela 19. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1-122)

	Liczba	w %
Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt	29	0,09
Laureaci konkursów przedmiotowych	116	0,34
Razem	145	0,43

W bieżącym roku, w porównaniu do roku 2011, w województwie wielkopolskim liczba laureatów konkursów przedmiotowych zwiększyła się o 25, natomiast o 23 zmniejszyła się liczba uczniów, którzy ze sprawdzianu uzyskali maksymalny wynik. Uczniowie, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego na poziomie wojewódzkim, po okazaniu stosownego zaświadczenia, byli zwolnieni z przystąpienia do sprawdzianu; stanowili oni większość (80%) w grupie szóstoklasistów, którzy uzyskali maksymalny wynik.

W tabeli 20., znajdującej się na następnej stronie, zestawiono dane dla powiatów województwa wielkopolskiego, z uwzględnieniem liczby przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy oraz liczby laureatów.

Tabela 20. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu i liczba laureatów konkursów przedmiotowych w powiatach województwa wielkopolskiego

Powiat	L*	Typ arkusza				Powiat	L*	Tym arkusza			
		S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8			S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8
chodzieski	3	536	—	—	5	pilski	6	1373	—	—	23
czarnkowsko-trzcianecki	1	943	1	2	19	pleszewski	1	682	—	—	12
gnieźniński	1	1421	2	3	22	poznański	20	3259	12	3	29
gostyński	3	741	3	5	21	rawicki	2	601	—	—	17
grodziski	1	566	—	2	8	słupecki	1	600	3	2	13
jarociński	2	750	2	1	5	szamotulski	3	902	1	1	11
kaliski	2	893	—	—	10	średzki	—	590	—	—	14
kępiński	—	605	2	1	8	śremski	2	633	1	1	10
kolski	—	936	2	—	14	turecki	4	926	—	—	13
koniński	3	1423	5	1	24	wągrowiecki	2	753	1	1	9
kościański	2	812	—	1	20	wolsztyński	—	627	2	—	16
krotoszyński	3	832	3	9	27	wrzesiński	—	794	—	1	18
leszczyński	—	553	—	4	15	złotowski	4	770	1	1	14
międzychodzki	2	397	—	3	12	Kalisz	3	977	—	8	9
nowotomyski	2	847	1	1	10	Konin	5	770	3	—	9
obornicki	—	614	1	—	10	Leszno	1	607	1	1	13
ostrowski	3	1502	2	4	16	Poznań	34	4126	3	10	52
ostrzeszowski	—	618	1	—	11	—	—	—	—	—	—

*L – liczba laureatów

S-1 – arkusz standardowy

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Po porównaniu danych z 2012 r. i z 2011 r. można stwierdzić, że w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło w województwie wielkopolskim o 1 026 szóstoklasistów mniej niż w ubiegłym roku. O 1 656 mniej uczniów rozwiązywało zadania w arkuszu S-1. O trzech zwiększyła się liczba uczniów słabo widzących i niewidomych, o 12 zmniejszyła się liczba szóstoklasistów słabo słyszących i niesłyszących. O jeden zwiększyła się liczba uczniów upośledzonych w stopniu lekkim. Jak już napisano, w województwie wielkopolskim o 25 zwiększyła się liczba laureatów. Największy wzrost odnotowano w powiecie poznańskim o 12 i w Poznaniu o 8. Poza tym wzrost liczby laureatów odnotowano w powiecie pilskim o 4, w szamotulskim, tureckim i ostrowskim o 3, w kaliskim, konińskim, nowotomyskim i złotowskim o 2 oraz w gostyńskim, grodziskim, słupeckim, śremskim, krotoszyńskim i wągrowieckim o jednego.

Zmniejszenie liczby laureatów odnotowano w powiecie chodzieskim (z 4 do 3), czarnkowsko-trzcianeckim (z 2 do 1), gnieźnieńskim (z 3 do 1), kępińskim (z 2 do 0), pleszewskim (z 3 do 1), średzkim (z 2 do 0), kościańskim (z 4 do 2), leszczyńskim (z 2 do 0), międzychodzkiem (z 4 do 2), obornickim (z 3 do 0), wolsztyńskim (z 2 do 0) i mieście Lesznie (z 2 do 1). Nie zmieniła się liczba laureatów w Koninie (5), Kaliszu (3), powiecie jarocińskim i rawickim (po 2). W 2012 roku laureatów nie było, podobnie jak w 2011 r., w powiecie kolskim, ostrzeszowskim i wrzesińskim.

II.2 Dane dotyczące wyników uczniów

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów (np. średni wynik punktowy, wynik minimalny i maksymalny) za rozwiązanie zadań zamieszczonych we wszystkich typach arkuszy zamieszczono w tabeli 21.

Porównując wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich typach arkuszy, można stwierdzić, że na 40 punktów możliwych do uzyskania, w bieżącym roku w województwie wielkopolskim najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszący, rozwiązujący zadania w arkuszu S-7-122.

Tabela 21. Wyniki sprawdzianu 2012 w województwie wielkopolskim – dane statystyczne

Arkusz	Minimum	Maksimum	Mediana	Modalna	Średni wynik		Odchylenie standardowe
					punktowy	w %	
S-1	1	40	22	22	21,98	55	7,55
S-4, 5, 6	5	37	18	16 i 18	18,64	47	8,18
S-7	9	40	26	19 i 38	25,26	63	8,88
S-8	3	38	21	23	21,20	53	6,96

W Wielkopolsce uczniowie rozwiązujący zadania zamieszczone w arkuszu standardowym uzyskali średni wynik punktowy niższy niż w kraju (22,75 punktu). Jedynie średni wynik punktowy uzyskany za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających w województwie wielkopolskim jest wyższy od wyniku uzyskanego w Okręgu, natomiast wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań zamieszczonych w pozostałych typach arkuszy w tym województwie są niższe od wyników w Okręgu (dane dla Okręgu zamieszczono w tabeli 9. na str. 19.).

W arkuszu S-4, 5, 6 minimalny i maksymalny wynik uzyskał jeden uczeń, w arkuszu S-7 minimalny wynik uzyskało 4 uczniów, a maksymalny – 1, natomiast w arkuszu S-8 minimalny wynik uzyskało 3 uczniów, a maksymalny – także jeden uczeń. W arkuszu S-1 minimalny wynik uzyskało czterech uczniów, a maksymalny – 29 (oraz 116 laureatów).

W tabeli 21. podano także informacje o wartości mediany (wynik środkowy wśród rosnąco uporządkowanych wyników uczniów, dzielący grupę na połowy – o wyższych i niższych wynikach), modalnej (wynik najczęściej występujący w danej grupie) i odchylenia standardowego (miara stosowana do opisywania zróżnicowania wyników testowania).

W tabeli 22. zaprezentowano średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa wielkopolskiego.

Tabela 22. Wyniki sprawdzianu w powiatach województwa wielkopolskiego

Powiat	Typ arkusza				Powiat	Typ arkusza			
	S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8		S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8
chodzieski	20,60	—	—	20,40	pilski	21,17	—	—	20,78
czarnkowsko-trzcianecki	21,43	21,00	32,50	24,42	pleszewski	21,07	—	—	22,17
gnieźniński	20,64	17,00	24,67	21,14	poznański	22,84	15,33	30,33	22,62
gostyński	20,47	19,33	27,60	22,33	rawicki	20,85	—	—	24,59
grodziski	20,78	—	28,50	20,13	ślupecki	21,47	18,67	30,50	18,92
jarociński	22,27	24,00	32,00	22,60	szamotulski	21,17	18,00	25,00	17,64
kaliski	21,95	—	—	20,80	średzki	21,65	—	—	24,71
kępiński	21,66	19,00	9,00	20,13	śremski	21,30	16,00	33,00	22,40
kolski	21,12	13,50	—	26,29	turecki	21,91	—	—	20,15
koniński	21,24	15,00	38,00	19,17	wągrowiecki	21,22	22,00	34,00	18,89
kościański	21,17	—	33,00	21,20	wolsztyński	21,70	23,50	—	20,00
krotoszyński	21,91	21,67	27,22	21,41	wrzesiński	21,83	—	20,67	22,11
leszczyński	21,16	—	15,25	21,67	złotowski	21,01	21,00	30,00	18,07
międzychodzki	20,95	—	26,67	20,42	Kalisz	22,96	—	23,00	20,67
nowotomyski	21,24	31,00	38,00	21,30	Konin	22,90	19,67	—	22,67
obornicki	20,40	23,00	—	17,30	Leszno	23,66	21,00	38,00	23,23
ostrowski	22,45	15,50	19,00	20,38	Poznań	24,29	25,00	21,40	20,67
ostrzeszowski	22,18	18,00	—	15,64	—	—	—	—	—

Za rozwiązanie zadań zamieszczonych w arkuszu standardowym wynik wyższy od średniego krajowego (22,75 punktu) uzyskano w powiatach grodzkich: Poznań, Leszno, Kalisz i Konin oraz w jednym powiecie ziemskim – poznańskim.

W tabeli 23. zestawiono informację o liczbie i procencie powiatów i gmin województwa wielkopolskiego, które uzyskały średni wynik punktowy znajdujący się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich w odniesieniu do Okręgu (brak danych krajowych).

Tabela 23. Liczba i procent powiatów i gmin województwa wielkopolskiego w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich w odniesieniu do Okręgu

		Obszar wyników					
		niskich		średnich		wysokich	
		do 20,89		20,90-22,08		od 22,09	
Liczba oraz procent powiatów	w Okręgu	16	22,9%	38	54,3%	16	22,9%
	w województwie wielkopolskim	6	17,1%	21	60,0%	8	22,9%
		Obszar wyników					
		niskich		średnich		wysokich	
		do 19,93		19,94-22,15		od 22,09	
Liczba oraz procent gmin	w Okręgu	98	23,2%	229	54,1%	96	22,7%
	w województwie wielkopolskim	14	16,9%	49	59,0%	20	24,1%

W tabeli 24. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań zamieszczonych w różnych typach arkuszy, z podziałem na pięć obszarów umiejętności. Wynik podany w procentach oznacza, ile procent punktów uzyskali uczniowie w województwie wielkopolskim i w powiatach za rozwiązanie zadań z danego obszaru umiejętności. Dodatkowo w tabeli 24. odnotowano procent uczniów z dysleksją rozwojową.

Tabela 24. Procent uczniów z dysleksją oraz procent punktów uzyskanych w poszczególnych obszarach umiejętności

Województwo/ powiat	Dysleksja w %	Procent uzyskanych punktów za																			
		czytanie				pisanie				rozumowanie				korzystanie z informacji				wykorzystywanie wiedzy w praktyce			
		S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8
Woj. wielkopolskie	6,95	61	52	76	60	55	47	71	42	50	49	65	71	68	59	69	76	45	31	33	38
chodzieski	5,41	58	-	-	56	53	-	-	53	45	-	-	67	67	-	-	50	39	-	-	35
czarnkowsko- trzcianecki	3,39	59	60	95	68	53	50	85	52	50	63	81	77	65	75	63	84	45	25	69	46
gnieźnieński	0,91	58	40	83	61	52	55	77	40	47	31	46	72	64	88	50	80	42	19	38	36
gostyński	7,83	58	53	80	67	51	47	88	48	46	54	63	76	65	75	70	86	40	25	38	33
grodziski	4,77	60	-	85	53	53	-	70	53	48	-	81	75	64	-	75	81	39	-	44	23
jarociński	6,27	61	70	100	53	58	55	100	38	51	69	75	80	67	63	100	70	46	44	25	52
kaliski	11,76	62	-	-	61	56	-	-	40	49	-	-	70	68	-	-	60	45	-	-	38
kępiński	4,79	59	65	40	50	56	30	10	41	48	56	25	72	68	38	50	81	44	44	0	35
kolski	4,81	60	45	-	75	55	25	-	42	47	38	-	85	64	63	-	86	40	13	-	57
koniński	3,51	58	40	90	60	55	48	100	32	48	33	100	69	66	60	100	73	43	15	88	30
kościański	5,67	57	-	70	64	54	-	90	36	49	-	88	68	69	-	50	70	43	-	100	42
krotoszyński	6,97	61	40	77	62	57	70	87	41	49	58	68	70	68	67	50	74	43	42	100	40
leszczyński	3,62	58	-	58	58	52	-	45	58	49	-	41	70	68	-	31	70	43	-	6	34
międzychodzki	8,06	58	-	73	62	58	-	53	35	47	-	67	73	63	-	83	88	39	-	67	31
nowotomyski	4,49	60	80	100	52	54	50	90	48	49	88	88	72	64	75	100	85	41	100	100	38

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Powiat	Dysleksja w %	Procent uzyskanych punktów za																			
		czytanie				pisanie				rozumowanie				korzystanie z informacji				wykorzystywanie wiedzy w praktyce			
		S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8
obornicki	3,58	56	80	-	54	50	50	-	38	49	63	-	53	65	75	-	65	41	25	-	28
ostrowski	11,45	62	40	45	53	55	50	73	41	51	38	56	72	70	75	63	78	48	6	3	35
ostrzeszowski	12,62	61	60	-	56	56	60	-	23	50	50	-	58	69	25	-	59	46	13	-	20
pilski	5,97	59	-	-	52	55	-	-	37	48	-	-	69	65	-	-	83	41	-	-	44
pleszewski	6,30	59	-	-	58	52	-	-	36	47	-	-	78	66	-	-	75	44	-	-	46
poznański	9,51	64	50	93	64	56	33	90	43	53	40	71	72	70	38	92	78	47	29	33	45
rawicki	6,32	58	-	-	57	54	-	-	58	46	-	-	80	66	-	-	91	41	-	-	49
ślupecki	4,67	61	50	85	55	56	47	95	40	47	50	81	66	65	58	75	65	43	33	38	29
szamotulski	6,65	59	80	80	65	54	30	80	39	49	38	75	54	64	75	50	64	41	13	13	22
średzki	1,86	60	-	-	69	55	-	-	48	49	-	-	77	68	-	-	86	44	-	-	50
śremski	2,84	59	30	90	57	53	50	80	33	49	38	75	78	65	50	100	85	44	38	75	50
turecki	5,72	61	-	-	55	56	-	-	29	50	-	-	71	67	-	-	65	43	-	-	44
wągrowiecki	2,52	59	50	80	47	52	50	90	25	50	75	88	65	66	75	75	56	44	38	88	47
wolsztyński	5,90	60	45	-	60	53	45	-	39	51	88	-	69	66	50	-	72	46	69	-	32
wrzesiński	3,27	61	-	63	64	55	-	37	57	50	-	63	66	66	-	58	78	45	-	42	36
złotowski	3,38	58	70	90	54	54	70	100	28	48	50	88	61	64	75	50	54	43	0	25	37
Kalisz	13,41	65	-	78	58	56	-	50	46	52	-	67	72	71	-	81	78	47	-	20	31
Konin	5,84	64	40	-	57	59	80	-	54	51	42	-	72	71	67	-	78	47	21	-	44
Leszno	6,92	66	60	100	65	57	40	90	63	53	75	88	71	73	25	100	81	53	50	100	36
Poznań	11,90	68	77	72	61	59	50	62	45	56	63	53	68	75	83	60	80	52	50	18	32

III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie wielkopolskim

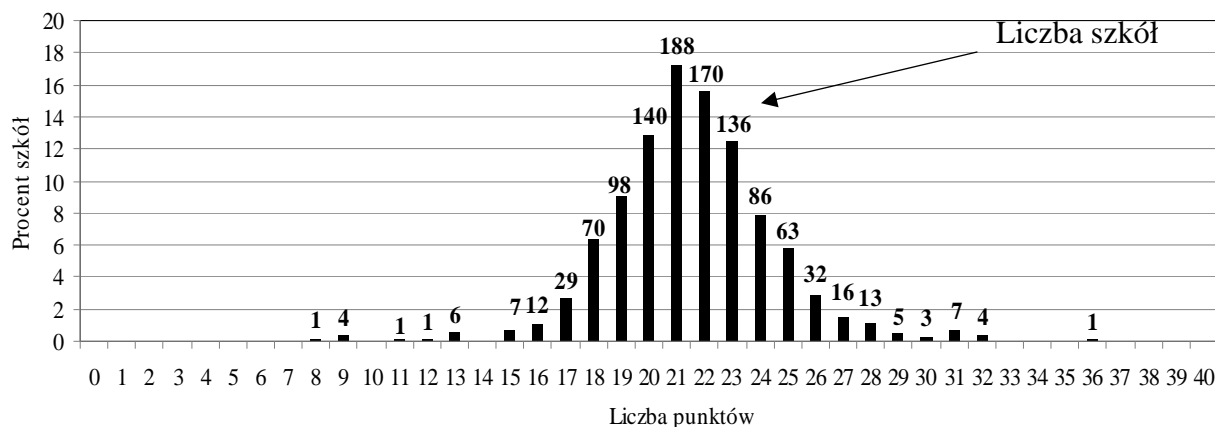
W województwie wielkopolskim sprawdzian odbył się w 1 093 szkołach. Prawie 82% (895 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych. W 174 szkołach (16%) były 3 lub 4 klasy szóste, a w 24 szkołach od 5 do 7 klas. W tabeli 25. zestawiono liczebność szkół w różnych typach miejscowości z uwzględnieniem statusu szkoły.

Tabela 25. Liczba szkół w czterech typach miejscowości

Liczba szkół	Wieś	Miasto		
		poniżej 20 tys.	od 20 do 100 tys.	powyżej 100 tys.
Publicznych	735	116	100	99
Niepublicznych	21	3	6	13

W dużych i średnich miastach znajduje się (218) 20% szkół, a w małych miastach i miejscowościach wiejskich 80% szkół (tj. 875). We wszystkich typach miejscowości znajdują się szkoły niepubliczne.

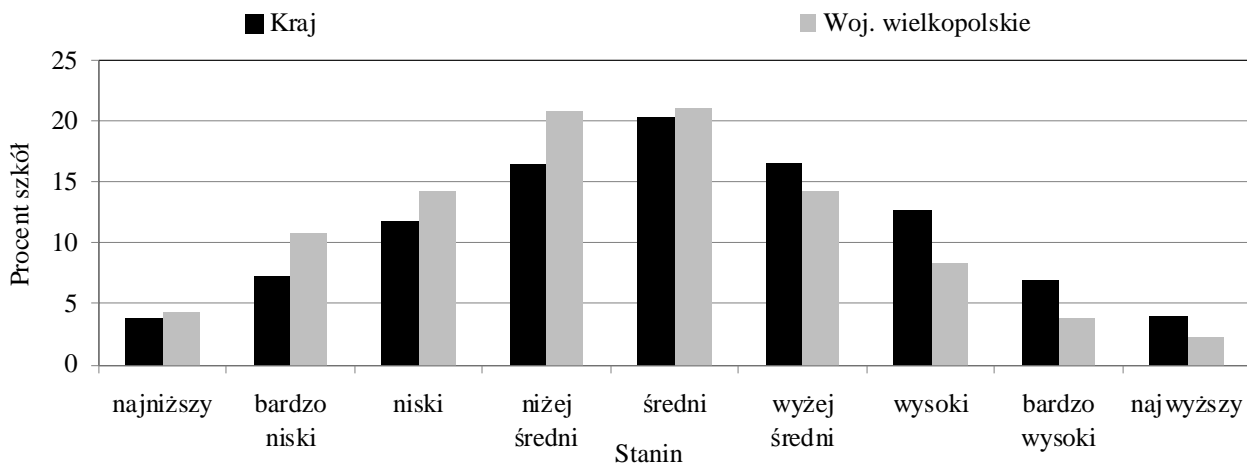
Na wykresie 1. przedstawiono rozkład średnich wyników punktowych szkół w województwie wielkopolskim. Po usytuowaniu w tym rozkładzie średniego wyniku konkretnej szkoły można odczytać, ile szkół (jaki procent) w województwie wielkopolskim uzyskało taki sam wynik oraz obliczyć, ile szkół (jaki procent) otrzymało wynik wyższy lub niższy.



Wykres 1. Rozkład średnich wyników szkół w województwie wielkopolskim

Najczęściej powtarzający się średni wynik (modalna rozkładu) to 21 punktów – osiągnięto go w 188 szkołach. Wynik środkowy (mediana) to 21 punktów. Najniższy średni wynik to 8 punktów, a najwyższy 36 punktów (każdy z wyników w jednej szkole).

Na podstawie średnich wyników uzyskanych przez wszystkie szkoły, w których uczniowie w tym roku przystąpili do sprawdzianu, ustalono przedziały wyników dla dziewięciostopniowej, krajowej skali staninowej. Korzystając z niej, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu porównała wyniki szkół znajdujących się w województwie wielkopolskim z wynikami krajowymi, co zostało przedstawione na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład staninowy średnich wyników szkół w kraju i w woj. wielkopolskim

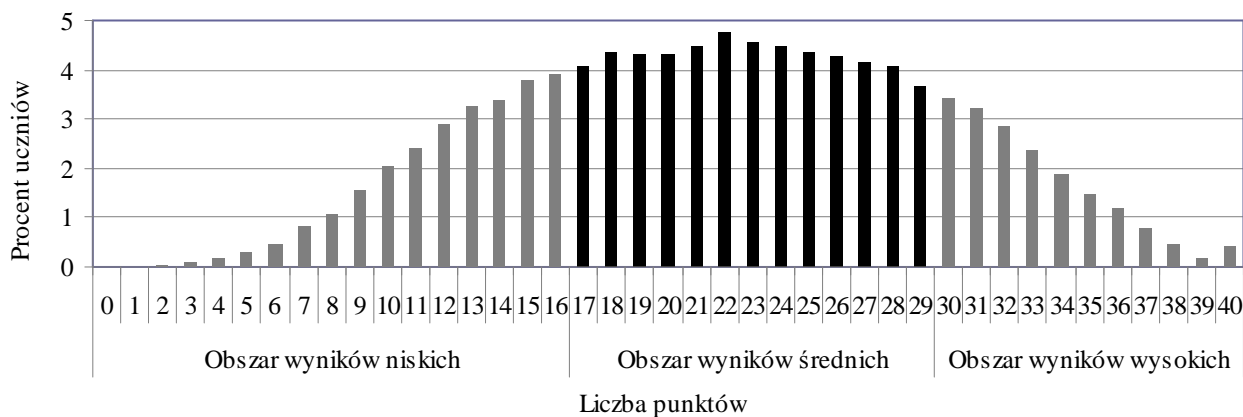
W trzech niskich staninach znajduje się 29,3% szkół województwa wielkopolskiego, czyli o ponad 6 punktów procentowych więcej niż w kraju (22,9%). W staninach średnich jest 56,2% szkół województwa wielkopolskiego; w kraju 54,5% szkół ma taki wynik. Największa różnica (9,1 punktu procentowego) występuje w obszarze wyników wysokich. W kraju 23,6% szkół ma wynik mieszczący się w tym obszarze, a w województwie wielkopolskim 14,5%.

IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy - S-1-122

Omawiając populację szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu w Wielkopolsce, pokazano, że największa liczba piszących (uczniowie bez dysfunkcji oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) rozwiązywała zadania zamieszczone w arkuszu standardowym, toteż wskazane jest, aby osiągnięcia tej grupy uczniów omówić w oddzielnym rozdziale (IV.1 do IV.2e).

IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach

Poniżej na wykresie 3. przedstawiono rozkład wyników punktowych, uzyskanych przez szóstoklasistów w województwie wielkopolskim.

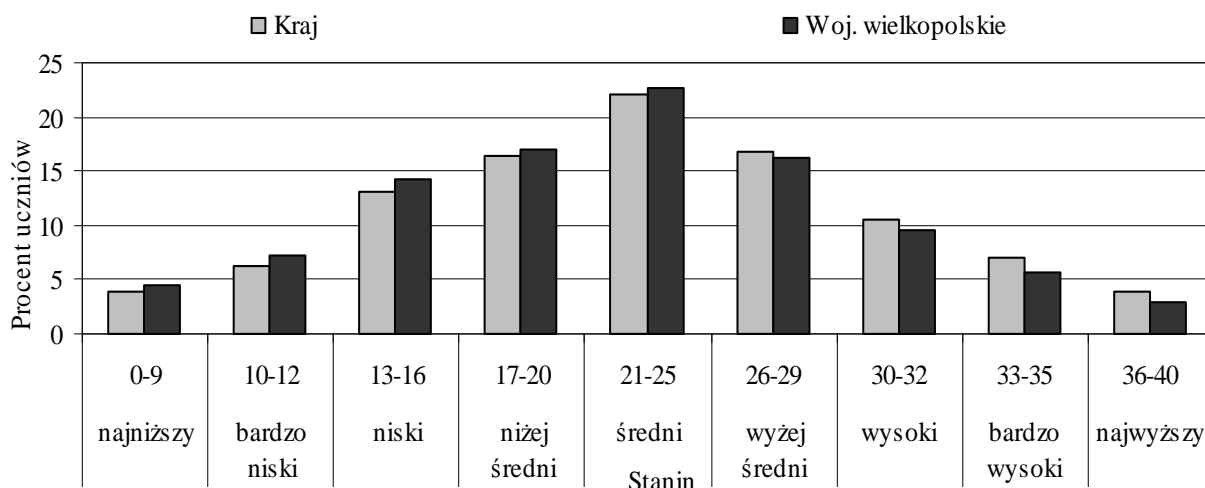


Wykres 3. Rozkład wyników uczniów w województwie wielkopolskim

Na wykresie zaznaczono trzy obszary osiągnięć uczniów. Do wyznaczenia tych obszarów posłużono się dziewięciostopniową, krajową skalą staninową. W obszarze wyników niskich (1. – 3. stanin – 23,2% wyników w kraju) znajdują się uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 16 punktów. Szóstoklasiści, którzy podczas sprawdzianu uzyskali wynik od 17 do 29 punktów (stanin 4. – 6. – 55,3% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 30 i więcej punktów (7. – 9. stanin – 21,5% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.

Rozkład wyników zbliżony jest kształtem do wykresu rozkładu normalnego. Kształt rozkładu świadczy o tym, że tegoroczny sprawdzian był dla uczniów trudniejszy niż sprawdzian w 2011 czy w 2010 r., kiedy rozkłady były lekko lewoskośne. W bieżącym roku w obszarze wyników niskich w województwie wielkopolskim znajduje się 26,1% uczniów (w kraju 22,9%). W obszarze wyników średnich jest 55,8% wyników uczniów, czyli porównywalnie jak w kraju (53,5%), natomiast wyników wysokich jest 18,2%, czyli mniej niż w kraju o 3,3 punktu procentowego.

Na wykresie 4. zaprezentowano porównawczo procent wyników uczniów w dziewięciostopniowej skali staninowej.

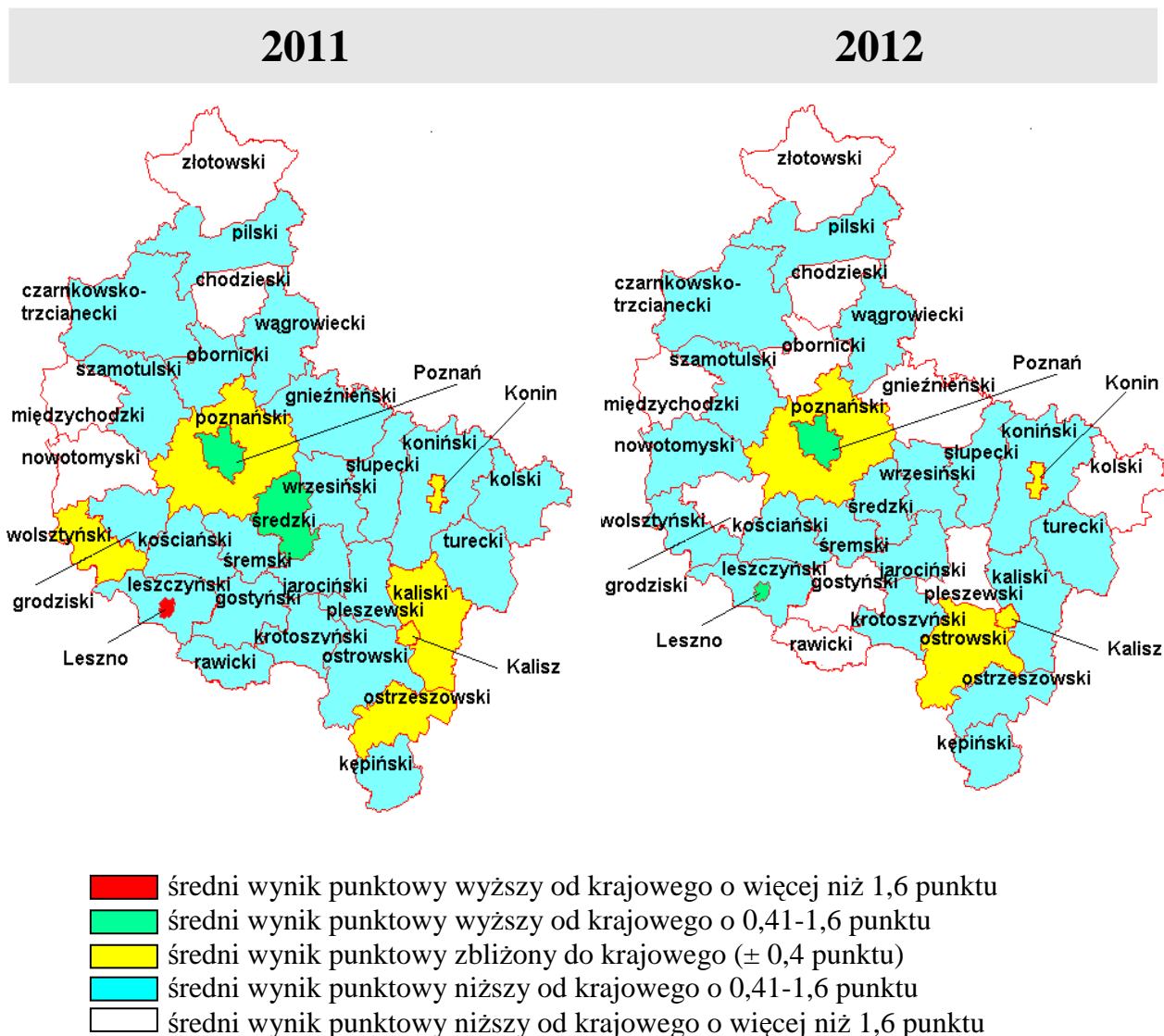


Wykres 4. Procentowy rozkład wyników uczniów w kraju i województwie wielkopolskim

W województwie wielkopolskim jest wyższy niż w kraju procent szóstoklasistów, uzyskujących wyniki od najniższych do średnich (stanin 1. – 5.). Wyniki od wyżej średnich do najwyższych (stanin 6. – 9.) w województwie wielkopolskim uzyskiwano rzadziej niż w kraju.

Na mapkach przedstawiono średnie wyniki uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego w porównaniu z wynikiem uzyskanym przez wszystkich szóstoklasistów w kraju, przystępujących do sprawdzianu w 2011 i 2012 roku.

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego z wynikiem krajowym



W województwie wielkopolskim w bieżącym roku zwiększyła się z 4 do 10 liczba powiatów, które na mapie stanowią tzw. białe plamy, czyli uzyskany wynik jest niższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu (stan taki jak w 2010 r.). W żadnym powiecie nie uzyskano wyniku wyższego od średniego krajowego o więcej niż 1,6 punktu, natomiast wynik wyższy od krajowego od 0,41 do 1,6 punktu odnotowano w Poznaniu i Lesznie (tu nastąpiło obniżenie wyniku względem kraju w porównaniu z 2011 r.). W powiecie średzkim, gnieźnieńskim, kolskim, pleszewskim, gostyńskim, grodziskim, rawickim, wolsztyńskim, obornickim, ostrzeszowskim i kaliskim odnotowano obniżenie średniego wyniku względem kraju w porównaniu do ubiegłego roku. W dwóch powiatach (ostrowskim i nowotomyskim) uzyskano wynik bardziej zbliżony do średniego wyniku krajowego niż w roku ubiegłym, ale nadal od niego niższy.

W celu przeprowadzenia analiz wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego, sugerujemy skorzystanie z tabeli 26., w której przedstawiono, jaki procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 26. Procent uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego, którzy uzyskali wynik niski, średni lub wysoki

Powiat	Procent uczniów z wynikiem			Powiat	Procent uczniów z wynikiem		
	niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)		niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)
chodzieski	31,9	52,1	16,0	pilski	30,5	53,9	15,6
czarnkowsko-trzcianecki	27,3	57,1	15,6	pleszewski	29,6	55,3	15,1
gnieźnieński	32,5	53,6	13,9	poznański	21,9	57,0	21,0
gostyński	31,9	56,3	11,8	rawicki	31,1	55,4	13,5
grodziski	34,5	51,9	13,6	śłupecki	29,7	51,1	19,2
jarociński	26,6	53,2	20,2	szamotulski	29,5	56,1	14,4
kaliski	24,3	59,4	16,3	średzki	26,4	58,0	15,6
kępiński	25,7	58,0	16,3	śremski	29,2	55,5	15,3
kolski	29,6	55,0	15,4	turecki	25,8	57,7	16,5
koniński	29,8	53,4	16,8	wągrowiecki	28,9	56,9	14,2
kościański	30,0	56,3	13,7	wolsztyński	26,6	57,7	15,7
krotoszyński	23,7	59,2	17,1	wrzesiński	25,7	59,4	14,9
leszczyński	30,4	55,2	14,5	złotowski	29,8	54,7	15,4
międzychodzki	30,0	56,2	13,9	m. Kalisz	20,6	57,6	21,8
nowotomyski	27,9	57,1	15,0	m. Konin	21,0	58,9	20,2
obornicki	32,4	56,1	11,5	m. Leszno	17,6	59,7	22,7
ostrowski	24,3	56,6	19,1	m. Poznań	18,3	52,9	28,8
ostrzeszowski	25,0	56,5	18,4	—	—	—	—

Najmniejszy odsetek uczniów, którzy uzyskali wyniki niskie, uczęszczał do szkół w Lesznie, Poznaniu, Kaliszu, Koninie i powiecie poznańskim (odsetek niższy niż średnia w kraju – 23,2%). Największy odsetek uczniów z wynikami niskimi (na poziomie powyżej 30%) uzyskano w powiatach: chodzieskim, gnieźnieńskim, gostyńskim, grodziskim, leszczyńskim, obornickim, pilskim i rawickim. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki wysokie na poziomie wyższym niż w kraju (21,5%) odnotowano w Poznaniu, Lesznie i Kaliszu. O 10 punktów procentowych mniej niż średnio w kraju uzyskano wyników wysokich w powiecie gostyńskim i obornickim. W Wielkopolsce mniejszy procent uczniów niż w kraju (55,3%) uzyskał wyniki średnie w powiatach: chodzieskim, gnieźnieńskim, grodziskim, jarocińskim, kolskim, konińskim, leszczyńskim, pilskim, śłupeckim i złotowskim, jednak nie można uznać, że jest to tendencja korzystna, ponieważ w tych samych powiatach odnotowano wysoki odsetek uczniów z wynikami niskimi. Jedynie w Poznaniu było procentowo mniej niż w kraju uczniów uzyskujących wyniki średnie i niskie, a więcej – wyniki wysokie.

W tabeli 27. zestawiono, jaki procent uczniów w gminach województwa wielkopolskiego uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 27. Procent uczniów w gminach województwa wielkopolskiego, którzy uzyskali wynik niski, średni lub wysoki

Powiat/gmina	Procent uczniów z wynikiem			Powiat/gmina	Procent uczniów z wynikiem		
	niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)		niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)
Powiat chodzieski				Powiat ostrowski			
Budzyń	35,6	48,3	16,1	Nowe Skalmierzyce	22,7	61,7	15,6
Chodzież-M	25,2	55,0	19,8	Odolanów	18,0	65,1	16,9
Chodzież-GM	38,8	49,0	12,2	Ostrów Wlkp.-M	20,5	56,7	22,8
Margonin	35,3	45,9	18,8	Ostrów Wlkp.-GM	24,9	52,1	23,1
Szamocin	35,4	55,8	8,8	Przygodzice	26,5	50,0	23,5
Powiat czarnkowsko-trzcianecki				Raszków	37,1	52,4	10,5
Czarnków-M	30,9	52,7	16,4	Sieroszewice	32,1	58,0	9,8
Czarnków-GM	32,3	54,5	13,1	Sośnie	33,8	53,8	12,3
Drawsko	32,4	47,1	20,6	Powiat ostrzeszowski			
Krzyż Wielkopolski	12,9	64,7	22,4	Czajków	37,8	56,8	5,4
Lubasz	27,6	51,7	20,7	Doruchów	13,3	56,7	30,0
Połajewo	21,6	68,2	10,2	Grabów nad Prosną	24,2	54,7	21,1
Trzcianka	26,7	59,4	13,9	Kobyła Góra	19,2	64,4	16,4
Wieleń	32,5	54,0	13,5	Kraszewice	20,5	61,4	18,2
Powiat gnieźnieński				Mikstat	32,7	56,4	10,9
Czarniejewo	30,2	57,0	12,8	Ostrzeszów	27,1	54,1	18,8
Gniezno-M	32,0	51,4	16,6	Powiat pilski			
Gniezno-GM	35,4	56,1	8,5	Białośliwie	36,1	50,8	13,1
Kiszkowo	29,3	51,7	19,0	Kaczory	39,3	41,7	19,0
Kłecko	38,1	49,2	12,7	Łobżenica	40,7	48,0	11,4
Łubowo	31,9	58,3	9,7	Miasteczko Krajeńskie	42,3	50,0	7,7
Mieleszyn	33,3	51,0	15,7	Piła	25,8	57,3	16,9
Niechanowo	36,1	54,2	9,7	Szydłowo	41,9	53,5	4,7
Trzemeszno	34,3	55,2	10,5	Ujście	25,6	52,4	22,0
Witkowo	29,6	59,2	11,2	Wyrzysk	29,6	53,1	17,3
Powiat gostyński				Wysoka	31,9	55,1	13,0
Borek Wielkopolski	30,9	51,9	17,3	Powiat pleszewski			
Gostyń	22,3	61,7	16,0	Chocz	27,4	54,8	17,7
Krobia	44,0	50,0	6,0	Czermin	29,1	58,2	12,7
Pępowo	43,5	47,8	8,7	Dobrzyca	34,3	55,7	10,0
Piaski	28,4	61,4	10,2	Gizałki	29,7	60,9	9,4
Pogorzela	36,7	49,0	14,3	Gołuchów	32,8	48,3	19,0
Poniec	34,3	61,2	4,5	Pleszew	27,9	56,2	15,9

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Powiat grodziski				Powiat poznański			
Granowo	27,9	58,1	14,0	Buk	25,9	54,4	19,7
Grodzisk Wielkopolski	34,0	53,0	13,0	Czerwonak	23,4	50,2	26,4
Kamieniec	37,8	52,7	9,5	Dopiewo	20,7	53,6	25,7
Rakoniewice	38,8	50,9	10,3	Kleszczewo	28,1	50,6	21,3
Wielichowo	27,4	47,6	25,0	Komorniki	14,8	63,4	21,8
Powiat jarociński				Kostrzyn	29,5	57,8	12,7
Jaraczewo	30,5	45,3	24,2	Kórnik	22,8	59,7	17,5
Jarocin	25,0	55,0	20,0	Luboń	21,9	54,6	23,5
Kotlin	28,6	47,3	24,2	Mosina	22,8	62,7	14,5
Żerków	27,9	57,4	14,8	Murowana Goślina	25,0	58,3	16,7
Powiat kaliski				Pobiedziska	30,5	52,3	17,3
Blizanów	26,0	60,6	13,5	Puszczykowo	12,6	63,1	24,3
Brzeziny	18,7	60,0	21,3	Rokietnica	31,9	57,4	10,6
Ceków-Kolonia	22,2	61,1	16,7	Stęszew	23,8	59,6	16,6
Godziesze Wielkie	30,2	53,1	16,7	Suchy Las	13,8	59,8	26,4
Koźminek	24,3	60,8	14,9	Swarzędz	19,5	54,2	26,3
Lisków	27,0	60,3	12,7	Tarnowo Podgórne	12,6	62,1	25,2
Mycielin	30,2	50,8	19,0	Powiat rawicki			
Opatówek	17,7	67,3	15,0	Bojanowo	35,9	57,6	6,5
Stawiszyn	23,5	61,8	14,7	Jutrosin	42,9	42,9	14,3
Szczytniki	27,8	59,8	12,4	Miejska Górka	24,7	61,9	13,4
Żelazków	20,9	54,7	24,4	Pakosław	36,5	57,7	5,8
Powiat kępiński				Rawicz	27,2	55,8	17
Baranów	20,3	64,1	15,6	Powiat słupecki			
Bralin	27,9	57,4	14,8	Łądek	44,4	48,1	7,4
Kępno	23,6	57,7	18,7	Orchowo	29,7	48,6	21,6
Łęka Opatowska	17,2	58,6	24,1	Ostrowite	30,2	54,7	15,1
Perzów	39,0	48,8	12,2	Powidz	22,2	66,7	11,1
Rychtal	36,2	51,1	12,8	Słupca-M	24,4	52,0	23,6
Trzcinica	30,8	65,4	3,8	Słupca-GM	29,6	45,9	24,5
Powiat kolski				Strzałkowo	25,0	49,1	25,9
Babiak	32,9	52,4	14,6	Zagórów	33,9	54,5	11,6
Chodów	32,4	47,1	20,6	Powiat szamotulski			
Dąbie	34,0	49,1	17,0	Duszniki	27,8	58,8	13,4
Grzegorzew	24,2	53,0	22,7	Każmierz	27,7	56,6	15,7
Kłodawa	28,9	56,4	14,8	Obrzycko-M	50,0	36,4	13,6
Koło	27,4	56,7	15,9	Obrzycko-GM	27,6	51,7	20,7
Koło	23,9	67,4	8,7	Ostroróg	40,0	46,7	13,3
Kościelec	42,4	47,5	10,2	Pniewy	28,1	56,8	15,1
Olszówka	29,1	41,8	29,1	Szamotuły	29,6	55,3	15,1
Osiek Mały	36,4	55,8	7,8	Wronki	24,6	63,4	12,0

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Przedecz	19,1	72,3	8,5	Powiat średzki			
Powiat koniński				Dominowo	34,3	60,0	5,7
Golina	27,3	59,5	13,2	Krzykosy	29,0	60,9	10,1
Grodziec	25,4	52,4	22,2	Nowe Miasto/Wartą	25,0	59,8	15,2
Kazimierz Biskupi	21,7	63,2	15,1	Środa Wielkopolska	23,3	58,9	17,8
Kleczew	32,6	53,9	13,5	Zaniemyśl	36,9	46,2	16,9
Kramsk	31,6	54,7	13,7	Powiat śremski			
Krzymów	25,0	55,0	20,0	Brodnica	32,2	55,9	11,9
Rychwał	30,2	49,1	20,8	Dolsk	36,6	40,8	22,5
Rzgów	32,9	48,7	18,4	Książ Wielkopolski	41,5	50,9	7,5
Skulsk	35,2	50,7	14,1	Śrem	24,1	59,3	16,6
Sompolno	31,6	52,6	15,8	Powiat turecki			
Stare Miasto	24,4	54,6	21,0	Brudzew	41,4	47,1	11,5
Ślesin	29,9	48,5	21,6	Dobra	27,1	54,2	18,8
Wierzbiniek	26,8	53,7	19,5	Kawęczyn	34,6	48,1	17,3
Wilczyn	47,4	46,2	6,4	Malanów	22,4	61,2	16,3
Powiat kościański				Przykona	24,0	58,0	18,0
Czempiń	25,5	56,9	17,6	Tulizzków	30,2	57,1	12,7
Kościan-M	22,0	57,1	20,8	Turek-M	18,4	61,0	20,6
Kościan-GM	29,8	62,4	7,8	Turek-GM	24,7	59,6	15,7
Krzywiń	34,8	52,7	12,5	Władysławów	26,9	59,6	13,5
Śmigiel	39,2	52,8	8,0	Powiat wągrowiecki			
Powiat krotoszyński				Damaśławek	35,3	57,4	7,4
Kobylin	29,5	53,4	17,0	Gołańcz	35,2	53,8	11,0
Koźmin Wielkopolski	22,0	60,7	17,3	Mieścisko	35,0	56,7	8,3
Krotoszyn	23,8	57,5	18,8	Skoki	27,5	57,1	15,4
Rozdrażew	28,4	67,2	4,5	Wapno	43,9	51,2	4,9
Sulmierzyce	25,0	66,7	8,3	Wągrowiec-M	22,9	58,1	19,0
Zduny	15,1	61,6	23,3	Wągrowiec-GM	27,4	58,1	14,5
Powiat leszczyński				Przemęt	24,3	61,8	13,9
Krzemieniewo	22,2	58,9	18,9	Siedlec	38,3	44,3	17,4
Lipno	37,2	48,7	14,1	Wolsztyn	22,3	61,9	15,8
Osieczna	30,9	54,3	14,8	Powiat wrzesiński			
Rydzyzna	31,5	57,3	11,2	Kołaczkowo	32,5	59,7	7,8
Święciechowa	23,7	57,6	18,6	Miłosław	26,3	62,1	11,6
Wijewo	43,5	50,0	6,5	Nekla	26,1	63,6	10,2
Włoszakowice	29,1	56,4	14,5	Pyzdry	29,6	54,3	16,0
Powiat międzychodzki				Września	23,6	58,9	17,4
Chrzypsko Wielkie	40,5	59,5	0,0	Powiat złotowski			
Kwilcz	38,0	47,9	14,1	Jastrowie	38,2	52,0	9,8
Międzychód	28,4	54,4	17,2	Krajenka	26,4	56,9	16,7
Sieraków	22,4	65,9	11,8	Lipka	28,6	58,7	12,7
Powiat nowotomyski				Okonek	35,8	53,2	11,0
Kuślin	36,5	47,3	16,2	Tarnówka	53,6	42,9	3,6
Lwówek	32,8	56,7	10,4	Zakrzewo	32,7	54,5	12,7

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Miedzichowo	41,8	43,6	14,5	Złotów-M	23,5	57,6	18,9
Nowy Tomyśl	27,0	57,4	15,6	Złotów-GM	22,1	52,9	25,0
Opalenica	21,8	57,5	20,7	M. Kalisz	20,6	57,6	21,8
Zbąszyń	23,0	66,2	10,8	M. Konin	21,0	58,9	20,2
Powiat obornicki				M. Leszno	17,6	59,7	22,7
Oborniki	35,6	53,1	11,3	M. Poznań	18,3	52,9	28,8
Rogoźno	31,6	57,5	10,9				
Ryczywół	23,5	62,7	13,7				

W Wielkopolsce wyższy niż średnio w kraju (21,5%) procent uczniów z wynikiem wysokim odnotowano w 33 gminach (15% gmin w województwie wielkopolskim): Krzyż Wielkopolski, Ostrów Wielkopolski (miasto i gmina), Przygodzice, Doruchów, Ujście, Wielichowo, Jaraczewo, Kotlin, Żelazków, Łęka Opatowska, Grzegorzew, Olszówka, Czerwonak, Dopiewo, Komorniki, Luboń, Puszczykowo, Suchy Las, Swarzędz, Tarnowo Podgórne, Orchowo, Słupca (miasto i gmina), Strzałkowo, Grodziec, Ślesin, Zduny, Dolsk, Złotów (gmina) oraz w Kaliszu, Lesznie i Poznaniu. Poniżej 5% uczniów z wynikami wysokimi było w sześciu gminach: Poniec, Szydłowo, Trzcinica, Rozdrażew, Wapno i Tarnówka. W gminie Chrzypsko Wielkie, znajdującej się w powiecie międzychodzkiem, żaden uczeń nie uzyskał wyniku mieszczącego się w obszarze wyników wysokich. Uczniów uzyskujących wyniki w obszarze wyników średnich o około 10 punktów procentowych więcej niż w kraju (55,3%) odnotowano w jedenastu gminach: Połajewo, Odolanów, Opatówek, Trzcinica, Koło, Powidz, Przedecz (tu różnica wynosi 17 punktów procentowych), Rozdrażew, Sulmierzyce, Sieraków i Zbąszyń. Powyżej 40% uczniów z wynikiem w obszarze wyników niskich (w kraju 23,2%) odnotowano w osiemnastu gminach (7% gmin w Wielkopolsce): Krobia, Pępowo, Łobzenica, Miasteczko Krajeńskie, Szydłowo, Kościelec, Jutrosin, Łądek, Obrzycko – miasto, Ostroróg, Wilczyn, Wijewo, Chrzypsko Wielkie, Książ Wielkopolski, Brudzew, Wapno, Miedzichowo i Tarnówka (tu ponad 53%).

IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

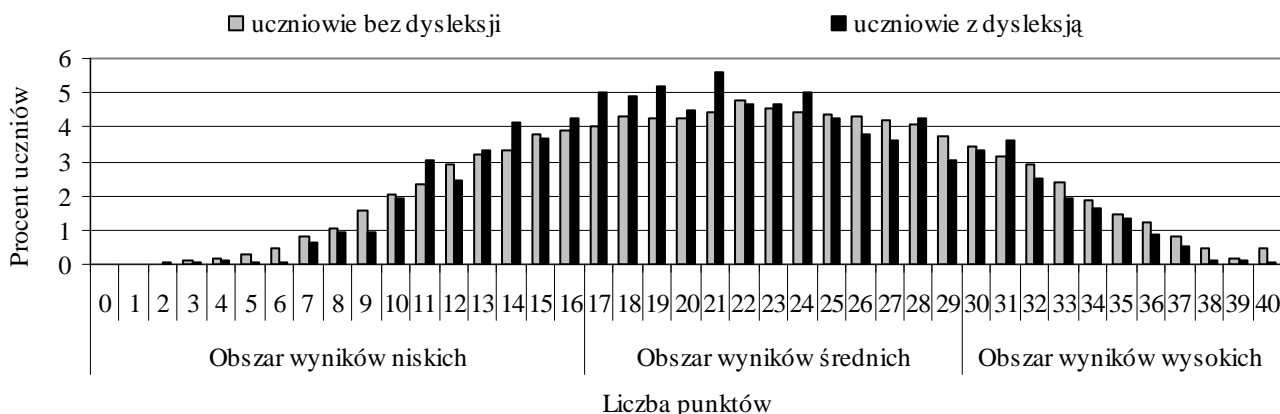
W tabeli 28. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów bez dysleksji i z dysleksją.

Tabela 28. Zestawienie liczebności i wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją

	Liczba uczniów	Średni wynik	
		punktowy	w %
Uczniowie bez dysleksji	31 618	22,00	55
Uczniowie z dysleksją	2 361	21,66	54

W województwie wielkopolskim piszący z dysleksją rozwojową stanowili prawie 7% wszystkich uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu. Jest to o 1 punkt procentowy więcej niż w roku ubiegłym. Średni wynik uczniów z dysleksją jest o 0,34 punktu niższy od średniego wyniku uczniów bez dysleksji.

Na wykresie 5. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych ze sprawdzianu przez każdą z grup.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją w woj. wielkopolskim

Z wykresu odczytujemy, jaki procent uczniów w województwie wielkopolskim otrzymał wynik z obszaru wyników niskich (poniżej 17 punktów), wyników średnich (w przedziale od 17 do 29 punktów) czy z obszaru wyników wysokich (powyżej 29 punktów). W tabeli 29. zestawiono, jaki odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją osiągnął wyniki niskie, średnie lub wysokie.

Tabela 29. Odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją, uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

Uczniowie bez dysleksji		przedział	% uczniów	Uczniowie z dysleksją		przedział	% uczniów
Obszar wyników	niskich	0-16	26,13	Obszar wyników	niskich	0-16	25,60
	średnich	17-29	55,56		średnich	17-29	58,32
	wysokich	30-40	18,31		wysokich	30-40	16,08

Szóstoklasiści mający opinię o dysleksji rzadziej niż uczniowie bez dysleksji uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i wysokich, a częściej w obszarze wyników średnich.

IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły

W tabeli 30. zestawiono liczebność i średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w poszczególnych typach miejscowości.

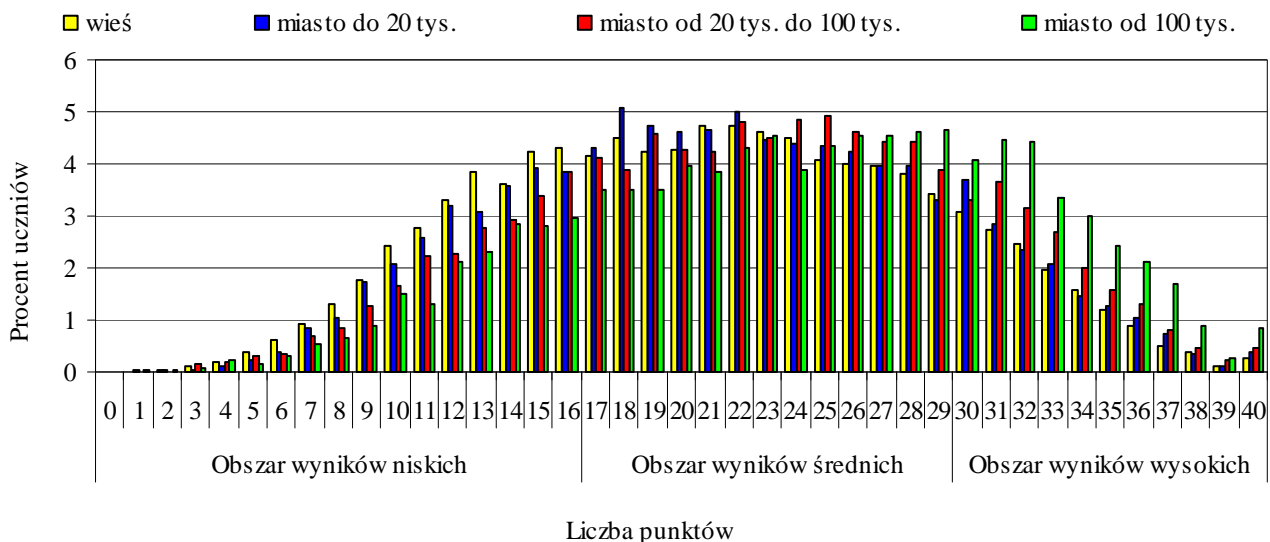
Tabela 30. Liczebność i średnie wyniki w poszczególnych typach miejscowości

		Wieś	Miasto		
			do 20 tys.	od 20 do 100 tys.	powyżej 100 tys.
Liczba uczniów		14 659	7 287	7 019	5 014
Średni wynik	punktowy	21,17	21,60	22,57	24,06
	w %	53	54	56	60

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

W szkołach wiejskich i w miastach do 20 tys. mieszkańców przystąpiło do sprawdzianu 65% szóstoklasistów z województwa wielkopolskiego, czyli o 3 punkty procentowe więcej niż w roku ubiegłym. Statystyczny uczeń w wiejskiej szkole uzyskał wynik ze sprawdzianu o około 2,9 punktu niższy niż jego rówieśnik z dużego miasta (w ubiegłym roku różnica między tymi grupami wynosiła 2,6 punktu).

Na wykresie 6. zilustrowano rozkład wyników w poszczególnych typach miejscowości w Wielkopolsce.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów z poszczególnych typów miejscowości w województwie wielkopolskim

Uczniowie uczęszczający do szkół w średnich i w dużych miastach częściej uzyskiwali wyniki znajdujące się w obszarze wyników wysokich i wyżej średnich (rozkłady są lewoskośne), natomiast uczniowie z małych miast i miejscowości wiejskich częściej uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i niżej średnich (rozkłady są prawoskośne).

Dane zawarte na wykresie 6. uzupełniamy informacjami znajdującymi się w tabeli 31.

Tabela 31. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

			przedział	% uczniów			przedział	% uczniów	
Wieś	Obszar wyników	niskich	0-16	29,84	Miasto do 20 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	26,68
		średnich	17-29	55,02			średnich	17-29	57,00
		wysokich	30-40	15,14			wysokich	30-40	16,32
Miasto od 20 do 100 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	22,93	Miasto od 100 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	18,74
		średnich	17-29	57,42			średnich	17-29	53,74
		wysokich	30-40	19,65			wysokich	30-40	27,53

IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

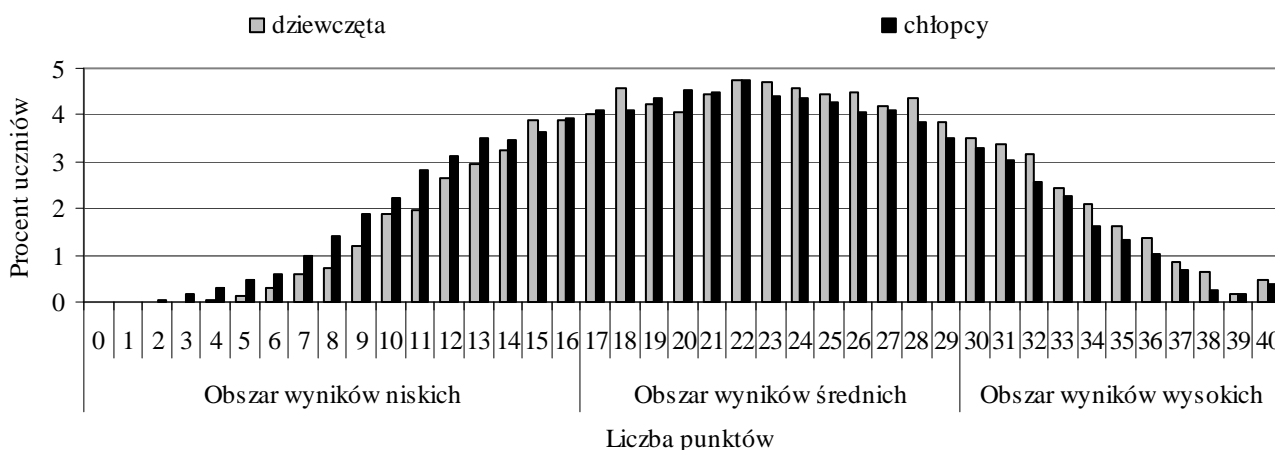
W tabeli 32. zestawiono liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2012 roku.

Tabela 32. Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców

	Liczebność uczniów	Średni wynik	
		punktowy	w %
Dziewczęta	16 710	22,55	56
Chłopcy	17 269	21,43	54

Podobnie jak w latach ubiegłych, wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było więcej chłopców niż dziewcząt (stanowili oni 50,8% piszących). Za rozwiązanie zadań w arkuszu statystyczny chłopiec w województwie wielkopolskim otrzymał 1,12 punktu mniej niż statystyczna dziewczynka (różnica w stosunku do 2011 r. zmniejszyła się o 0,22 punktu).

Na wykresie 7. przedstawiono rozkłady wyników punktowych dziewcząt i chłopców w województwie wielkopolskim.



Wykres 7. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców w województwie wielkopolskim

Dziewczęta częściej niż chłopcy uzyskiwały wyniki w obszarze wyników średnich powyżej 22 punktów i w obszarze wyników wysokich, a chłopcy częściej niż dziewczęta uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich, zatem dla chłopców zadania w arkuszu sprawdzianu okazały się trudniejsze niż dla dziewcząt. W tabeli 33. przedstawiono, jaki procent każdej grupy uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 33. Odsetek dziewcząt i chłopców uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

Dziewczęta		przedział	% uczniów	Chłopcy		przedział	% uczniów
Obszar wyników	niskich	0-16	23,56	Obszar wyników	niskich	0-16	28,55
	średnich	17-29	56,71		średnich	17-29	54,82
	wysokich	30-40	19,73		wysokich	30-40	16,63

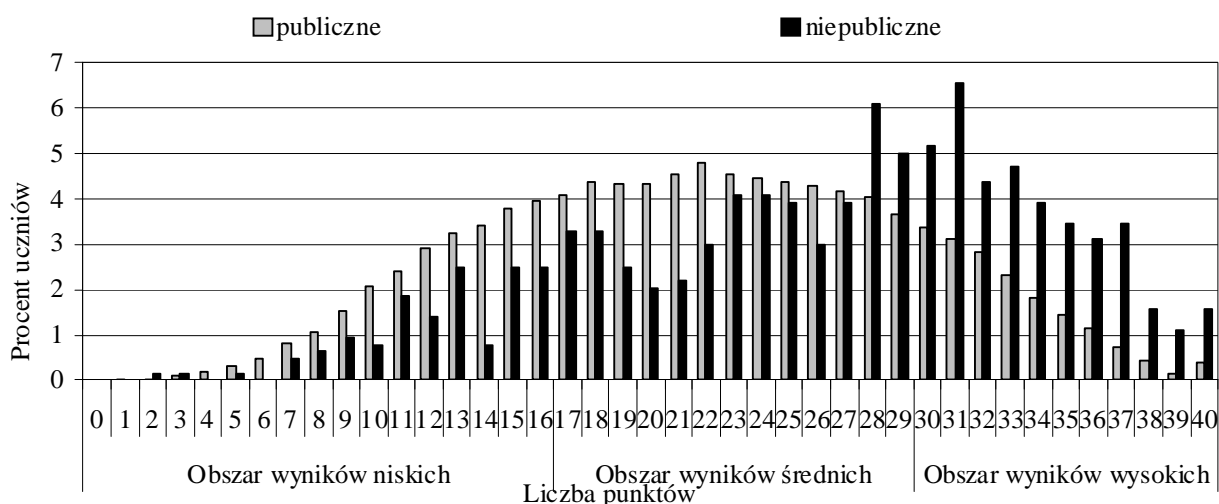
IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły

W tabeli 34. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie wielkopolskim.

Tabela 34. Liczebność i średnie wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

Uczniowie szkół	Liczba uczniów	Procent uczniów	Średni wynik	
			punktowy	w %
łącznie	33 979	100,00	–	–
publicznych	33 341	98,12	21,90	55
niepublicznych	638	1,88	25,96	65

W województwie wielkopolskim uczniowie szkół niepublicznych stanowili 1,88% szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu (arkusz S-1). Uzyskali średni wynik o 4,06 punktu wyższy niż uczniowie szkół publicznych. Różnica średniego wyniku pomiędzy obiema grupami zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego o 0,14 punktu.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych

Dane zawarte na wykresie 8. należy uzupełnić informacjami znajdującymi się w tabeli 35.

Tabela 35. Procent uczniów uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie w szkołach publicznych i niepublicznych

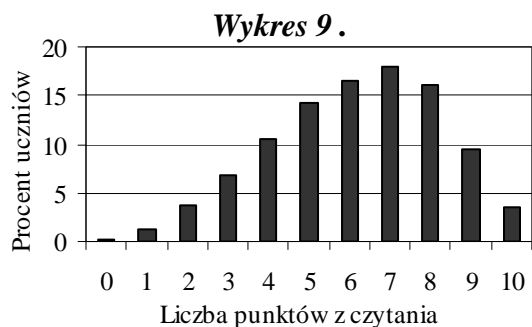
Uczniowie z wynikami	przedział	% uczniów w szkołach	
		publicznych	niepublicznych
niskimi	0-16	26,31	14,84
średnimi	17-29	55,93	46,25
wysokimi	30-40	17,76	38,91

IV. 2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122

W województwie wielkopolskim do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym przystąpiło 33 979 uczniów. Na 40 punktów możliwych do uzyskania otrzymali oni średnio 21,98 punktu, czyli 55%.

IV.2a Czytanie

Za opanowanie umiejętności z obszaru *czytanie* (Wykres 9.) na 10 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa – 6 070 uczniów, czyli 17,84% piszących, otrzymało 7 punktów. Maksymalne 10 punktów uzyskało 3,41% przystępujących do sprawdzianu (1 161 uczniów). Dziewięćdziesięciu czterech uczniów (0,28%) nie uzyskało żadnego punktu. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali 61,4% punktów możliwych



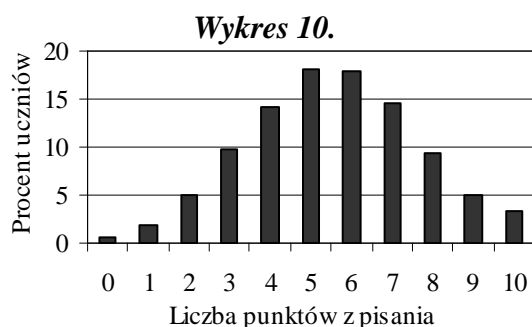
do uzyskania, co oznacza, że dla szóstoklasistów zadania sprawdzające poziom opanowania tej umiejętności okazały się umiarkowanie trudne. W województwie wielkopolskim najłatwiejsze dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym (Tabela 36.) było zadanie 12., w którym należało rozpoznać osobę mówiącą w wierszu L. Staffa. Trudne dla uczniów okazały się zadania: 6., 14. oraz 3. W zadaniu 6. wymagano wykazania się umiejętnością odczytywania intencji autora tekstu popularnonaukowego, w którym była mowa o magii kina. W równie trudnym zadaniu 14. należało w tekście poetyckim odczytać z kontekstu znaczenie użytego wyrazu *kocioł*, natomiast w zadaniu 3. wnioskować na podstawie przesłanek zawartych w tekście popularnonaukowym. Umiarkowanie trudne było odczytanie z kontekstu znaczenia sformułowania *magia kina*, sprawdzane w zadaniu 5., rozpoznanie funkcji stylistycznej porównania (zad. 11) oraz funkcji stylistycznej wyrazów dźwiękonaśladowczych (zad. 13.). Pozostałe zadania – sprawdzające opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego (zad. 1., 2. i 7.) oraz poetyckiego (zad. 12.) – okazały się łatwe. Żadne zadanie z tego obszaru nie było bardzo łatwe. Współczynnik łatwości dla zadania 1. i 12. w Wielkopolsce jest o 0,02 niższy niż w województwie lubuskim i zachodniopomorskim; w większości pozostałych zadań z obszaru *czytanie* uzyskano współczynniki łatwości o takiej samej wartości.

Tabela 36.

Czytanie – numer zadania									
1.	2.	3.	5.	6.	7.	11.	12.	13.	14.
Współczynnik łatwości									
0,74	0,83	0,44	0,68	0,29	0,83	0,63	0,84	0,58	0,28

IV.2b Pisanie

W 2012 r. poziom opanowania umiejętności *pisania* w arkuszach S-1 oceniano na podstawie odpowiedzi zredagowanych do zadania nr 25 (instrukcja przygotowania czekolady do picia) i nr 26 (opowiadanie o zrobieniu niespodzianki). W województwie wielkopolskim (Wykres 10.) uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym na 10 punktów możliwych do uzyskania,

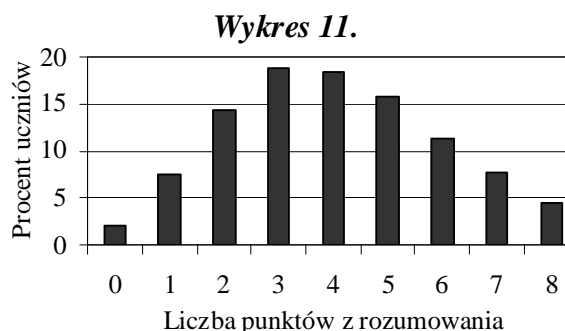


najczęściej otrzymywali 5 punktów. Tę liczbę punktów uzyskało 6 176 uczniów (18,15%). Niespełna 0,67% uczniów (227) – otrzymało 0 punktów, a 1156 uczniów (3,40%) – maksymalną liczbę (10) punktów. Jeden punkt za opanowanie umiejętności z tego obszaru uzyskało 665 (1,95%) uczniów. Współczynnik łatwości 0,55 dla całego obszaru *pisanie* informuje, że jest to umiejętność umiarkowanie trudna. W bieżącym roku dla uczniów w województwie wielkopolskim (Tabela 37.) bardzo łatwa okazała się jedynie umiejętność pisania instrukcji w funkcjonalnym stylu, z dbałością o dobór słownictwa (zad. 25.III). Ta sama umiejętność sprawdzana w opowiadaniu sprawiła uczniom trudność (zad. 26.II), podobnie jak pisanie poprawne pod względem językowym (zad. 26.III), ortograficznym (zad. 26.IV) oraz interpunkcyjnym (zad. 26.V). Umiarkowanie trudne dla uczniów było (zad. 26.I) – pisanie opowiadania na zadany temat, natomiast łatwe zad. 25.II, czyli napisanie użytecznej instrukcji sporządzania napoju (czekolady do picia). Za wykonanie czynności ocenianych w zadaniu 26. (oprócz 26.IV) uczniowie w Wielkopolsce uzyskali współczynniki łatwości o wartościach niższych od 0,03 do 0,08 niż w województwie lubuskim (w odniesieniu do województwa zachodniopomorskiego te różnice są mniejsze).

Tabela 37.						
Pisanie – numer czynności						
25.II	25.III	26.I	26.II	26.III	26.IV	26.V
Współczynnik łatwości						
0,74	0,90	0,59	0,21	0,34	0,48	0,33

IV.2c Rozumowanie

Z obszaru *rozumowanie* (Wykres 11.), na 8 punktów możliwych do uzyskania, najliczniejsza grupa – 6 360 uczniów, czyli 18,69% populacji piszących sprawdzian w województwie wielkopolskim otrzymało wynik 3 punkty. 2,00% (680) uczniów nie uzyskało żadnego punktu. Jeden punkt przyznano 2 560 uczniom, a 6 238 uczniów otrzymało 4 punkty – połowę punktów możliwych do uzyskania. Maksymalny wynik



– 8 punktów – uzyskało 1 527 uczniów, czyli 4,49% populacji (w ubiegłym roku stanowili oni ponad 17%). Współczynnik łatwości – 0,50 (wartość taka sama we wszystkich województwach) – dla obszaru *rozumowanie* świadczy o tym, że zadania dla uczniów były umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze dla uczniów (Tabela 38.) okazało się zadanie 4., w którym należało uporządkować chronologicznie zdarzenia. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom zadanie 24. – ustalenie liczby brył o wskazanej własności. Trudne były jeszcze trzy polecenia: w 16. należało wyznaczyć liczbę samochodzików spełniającą warunki zadania, w 17. – wskazać zapisane na kostkach domina nazwy państw leżących nad Bałtykiem, a w 19. – podać średnicę koła spełniającego warunek określony w zadaniu. Wykonanie dwóch zadań okazało się czynnością umiarkowanie trudną: w zadaniu 20. należało wskazać ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu (odległość między piłkami trzech chłopców), a w zadaniu 22. – wskazać osiemnastą część kwadratu. Z obszaru *rozumowanie* w województwie wielkopolskim w trzech zadaniach (16., 22. i 24.) uzyskano współczynniki łatwości o takiej samej wartości jak w województwie zachodniopomorskim i o 0,01 wyższe od współczynników w województwie lubuskim.

Tabela 38.						
Rozumowanie - numer zadania						
4.	16.	17.	19.	20.	22.	24.
Współczynnik łatwości						
0,81	0,49	0,45	0,45	0,50	0,64	0,34

IV.2d Korzystanie z informacji

Na 4 punkty możliwe do uzyskania z obszaru *korzystanie z informacji* (Wykres 12.) porównywalne grupy szóstoklasistów w województwie wielkopolskim otrzymały 3 i 4 punkty. 10 211 (30,00%) uczniów uzyskało maksymalne 4 punkty. Niewiele mniejszy odsetek uczniów – 29,98% (10 204) otrzymał 3 punkty. 2,98% uczniów, czyli 1 013, nie podjęło próby rozwiązania lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* okazało się dla uczniów w województwie wielkopolskim umiarkowanie trudne (współczynnik 0,68 – taki sam w Okręgu i trzech województwach), mimo że trzy zadania były zadaniami wielokrotnego wyboru, więc uczeń musiał wybrać jedną z zaproponowanych odpowiedzi. Najłatwiejsze (Tabela 39.) dla uczniów okazało się zadanie 10., w którym należało, na podstawie informacji z oferty handlowej, ustalić cenę usługi. Również łatwe było zadanie 25.I – wykorzystanie informacji odczytanych z piktogramów do napisania instrukcji. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 8. (ustalenie, na podstawie oferty handlowej, minimalnej liczby uczestników wycieczki) oraz 9. (ustalenie, na podstawie tego samego źródła, warunków uzyskania najniższej ceny). W Wielkopolsce w zadaniu 8. i 9. uzyskano współczynniki łatwości o 0,01 niższe niż w województwie lubuskim i zachodniopomorskim, a w zadaniu 25.I o tyle samo wyższe, ale tylko od współczynników uzyskanych w Lubuskiem.

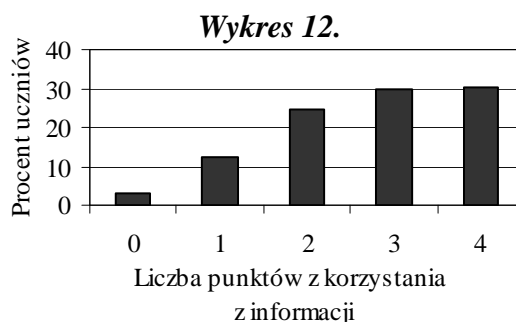


Tabela 39.

Korzystanie z informacji – numer zadania			
8.	9.	10.	25.I
Współczynnik łatwości			
0,53	0,61	0,81	0,76

IV.2e Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

W Wielkopolsce w bieżącym roku wykres rozkładu punktów z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (Wykres 13.) jest dwumodalny, ponieważ najliczniejsze grupy uczniów uzyskały 0 i 1 oraz 5 i 6 punktów. Na 8 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa uczniów – 5 537 (16,27%) uzyskała 0 punktów, czyli nie rozwiązała poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Niewiele mniejsza była grupa uczniów, którzy uzyskali 1 punkt – 4 851 (14,25%). 11,14% wszystkich piszących (3 791 uczniów) uzyskało 5 punktów, a 3 842 (11,29%) – 6 punktów. Maksymalne 8 punktów uzyskało 3 091 (9,08%) piszących. Dla szóstoklasistów w woj. wielkopolskim zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* były trudne – świadczy o tym współczynnik łatwości 0,45 (o takiej samej wartości w województwie lubuskim i 0,01 niższy niż w województwie zachodniopomorskim). Dwa zadania okazały się trudne (Tabela 40.): zad. 15. – obliczenie czasu trwania filmu oraz zad. 23. – podzielenie przedziału czasu na równe części. Także dwa były umiarkowanie trudne: w zad. 18. należało wyznaczyć sumę długości odcinków, natomiast w zad. 21. wyznaczyć ceny towarów, w tym przypadku zeszytów i długopisów. W Wielkopolsce

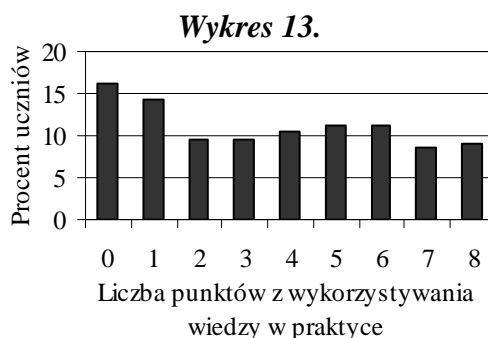
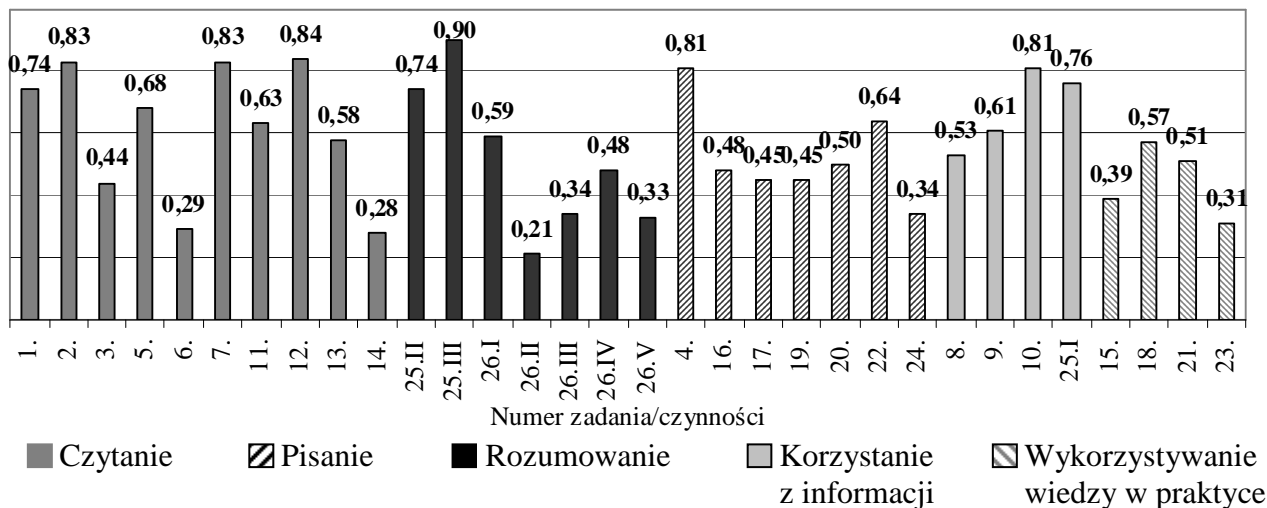


Tabela 40.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce – numer zadania			
15.	18.	21.	23.
Współczynnik łatwości			
0,39	0,57	0,51	0,31

w zadaniu 18. uzyskano współczynnik łatwości o takiej samej wartości jak w Lubuskim i o 0,01 niższy niż w Zachodniopomorskim, w 21. o 0,01 wyższy od wartości uzyskanej w obu województwach, a w 23. o takiej samej wartości jak w województwie zachodniopomorskim, ale o 0,01 niższy od wartości współczynnika w Lubuskim.

W celu umożliwienia podsumowania, na wykresie 14. zaprezentowano łatwość wszystkich zadań w arkuszu standardowym S-1-122 w pięciu obszarach umiejętności.



Wykres 14. Łatwość zadań/czynności w arkuszu standardowym – S-1-122

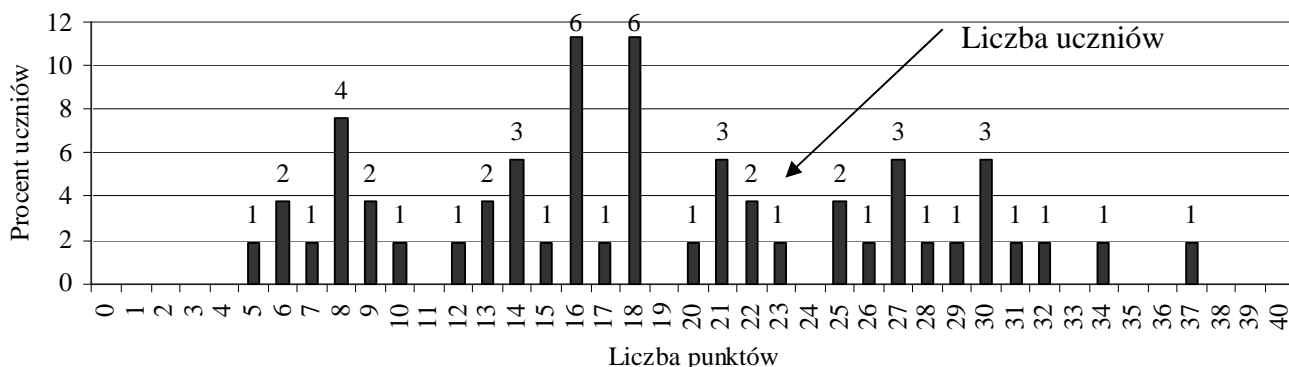
Podczas tegorocznego sprawdzianu najmniej trudności w województwie wielkopolskim (podobnie jak w dwóch pozostałych województwach na terenie działania poznańskiej OKE) sprawiło uczniom wykonanie zadań z obszaru *czytanie* oraz *korzystanie z informacji*, jednak były to dla uczniów umiejętności umiarkowanie trudne. Za wykonanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności *czytania* uczniowie uzyskali 61% punktów możliwych do uzyskania (w 2011 r. – 81%), a z obszaru *korzystanie z informacji* – 68% (podczas sprawdzianu 2011 – 57%). Umiarkowanie trudne były umiejętności jeszcze z dwóch obszarów: z *pisania* – uczniowie uzyskali 55% punktów (w 2011 r. – 51%), a *rozumowania* – 50% (w ubiegłym roku 65%). Wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* okazało się trudne – uczniowie uzyskali 45% punktów (w 2011 r. 47%). W całym arkuszu jedno zadanie, jak już wspomniano, omawiając obszary umiejętności, okazało się bardzo łatwe, a osiem – to zadania łatwe dla piszących. Nie było zadań bardzo trudnych, ale trzynaście okazało się zadaniami trudnymi.

V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6

W bieżącym roku w województwie wielkopolskim do sprawdzianu przystąpiło 53 uczniów słabo widzących i niewidomych (w tym dwóch z dysleksją rozwojową), z których 39 rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-4, dwunastu w S-5 i dwóch uczniów w arkuszu S-6. Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było 35 chłopców i 18 dziewcząt. 51 szóstoklasistów słabo widzących i niewidomych w województwie wielkopolskim uczęszczało do szkół publicznych i dwoje do szkół niepublicznych: 27 do szkół znajdujących się na wsi, 11 do szkół znajdujących się w małych miastach, 12 do szkół w średnich miastach i troje do szkół położonych na terenie dużych miast. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie

słabo widzący i niewidomi uzyskali średni wynik 18,64 punktu, czyli 47% punktów możliwych do uzyskania.

Poniżej na wykresie 15. przedstawiono rozkład wyników punktowych tej grupy uczniów.



Wykres 15. Rozkład wyników uczniów słabo widzących i niewidomych

Dwie najliczniejsze grupy – każda po sześciu uczniów (23%) – uzyskały wynik 16 i 18 punktów. Najniższy wynik wyniósł 5 punktów, a najwyższy – 37 punktów. Wynik poniżej 20 punktów (połowa punktów możliwych do uzyskania) otrzymało 31 uczniów, czyli 60% szóstoklasistów przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszach S-4, S-5 i S-6.

Żaden z obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych nie okazał się dla uczniów łatwy i nie został opanowany na poziomie zadowalającym. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabo widzący, na 10 punktów możliwych, uzyskali 5,18 punktu, czyli 52% punktów możliwych do uzyskania. Była to dla uczniów umiejętność umiarkowanie trudna, podobnie jak *korzystanie z informacji*. Umiejętnością trudną dla tej grupy uczniów było *pisanie*, *rozumowanie* i *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

Spośród wszystkich zadań zamieszczonych w arkuszu sześć zadań łatwe (2., 4., 7., 10., 22. i 25.III), dziewięć umiarkowanie trudne (1., 8., 9., 11., 12., 13., 25.I, 25.II i 26.I), czternaście trudne (3., 5., 6., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 24., 26.II, 26.IV i 26.V) oraz trzy bardzo trudne (14., 23., 26.III). Nie było zadań bardzo łatwych.

Na wykresie 16. zilustrowano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabo widzących i niewidomych.



Wykres 16. Łatwość zadań/czynności w arkuszu uczniów słabo widzących i niewidomych

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie otrzymali 52% punktów możliwych do uzyskania. Spośród dziesięciu zadań, za pomocą których sprawdzano opanowanie umiejętności *czytania*, dwa okazały się dla piszących łatwe (2. i 7.). W zadaniu 2. uczniowie mieli wykazać się umiejętnością wyszukiwania w tekście popularnonaukowym informacji o tym, co wywołało panikę podczas pokazu filmu braci Lumière, a w zadaniu 7. należało wnioskować na podstawie przesłanek zamieszczonych w tym samym tekście, dlaczego kino, mimo wynalezienia telewizji, wciąż cieszy się dużą popularnością. Cztery zadania (1., 11., 12. i 13.) były umiarkowanie trudne. W zadaniu 1. sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego, a w zadaniu 11., 12. i 13. – poetyckiego. Wykonanie 1. zadania polegało na znalezieniu w tekście informacji o dacie pierwszej publicznej projekcji filmu. Chcąc otrzymać punkt za rozwiązanie zadania 11., szóstoklasista musiał rozpoznać funkcję stylistyczną porównania, w 12. – rozpoznać osobę mówiącą w wierszu Leopolda Staffa pt. *Burza nocna*, natomiast w zadaniu 13. – określić funkcję stylistyczną wyrazów dźwiękonaśladowczych. Zadania: 3., 5., 6. okazały się trudne dla uczniów. W zadaniu 3. uczniowie mieli wywnioskować z tekstu, czym filmy braci Lumière różniły się od filmów wcześniejszych. Znaczenie sformułowania *magia kina* należało wskazać w zadaniu 5., natomiast w 6. – odczytać intencję autora tekstu, na podstawie użytych środków stylistycznych (czasowników w 1. osobie liczby mnogiej). W bardzo trudnym zadaniu 14. sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania z kontekstu znaczenia wyrazu *kociot*.

Uczniowie słabo widzący w województwie wielkopolskim za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* otrzymali 47% punktów, czyli mniej niż połowę punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności łatwe dla uczniów było napisanie w funkcjonalnym stylu, z dbałością o dobór słownictwa (konsekwentnie posługując się wybranym rodzajem wypowiedzi), instrukcji przygotowania czekolady do picia (zad. 25.III). Jednakże zadbanie o to, aby ta instrukcja była użyteczna, komunikatywna i logicznie uporządkowana, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną (zad. 25.II). Również umiarkowaną trudność sprawiło uczniom napisanie opowiadania na zadany temat – w bieżącym roku o tym, jak ktoś zrobił miłą niespodziankę swoim domownikom. Trudne dla szóstoklasistów było napisanie tego samego opowiadania z dbałością o celowe i zamierzone stosowanie środków językowych, zróżnicowanego słownictwa oraz składni (zad. 26.II), a także napisanie tekstu poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 26.IV) i interpunkcyjnym (zad. 26.V). Bardzo trudne okazało się napisanie wypowiedzi poprawnej pod względem językowym (zad. 26.III).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali 49% punktów możliwych do uzyskania, dwie badane umiejętności okazały się łatwe (zadanie 4. i 22.). W pierwszym z wymienionych zadań wymagano, na podstawie tekstu popularnonaukowego, podania nazwy wydarzenia, które miało miejsce w 1917 roku. W zadaniu 22. należało na rysunku zamalować ósmą część kwadratu. Nie było zadań umiarkowanie trudnych. Rozwiązanie pięciu zadań (16., 17., 19., 20. i 24.) sprawiło uczniom trudność. W zadaniu 16. trzeba było wyznaczyć liczbę samochodzików będących w posiadaniu Adama, w zadaniu 17. należało wskazać państwa leżące nad Bałtykiem, w 19. – podać średnicę koła spełniającego warunek podany w zadaniu, w 20. – wyznaczyć odległość między dwoma obiektami (piłkami), a w 24. – ustalić liczbę brył o wskazanej własności (małych sześciątów ze ścianami w określonych kolorach).

Za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* uczniowie otrzymali 59% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla uczniów okazało się zadanie 10., w którym należało na podstawie źródła informacji – oferty wycieczki jednodniowej – wyznaczyć cenę wycieczki dla jednego uczestnika. Z odnoszących się do tego samego źródła informacji zadań - 8. i 9. okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 8. uczniowie mieli wyznaczyć

minimalną liczbę uczestników wycieczki, a w 9. – ustalić warunki uzyskania najniższej ceny. Umiarkowanie trudne było także ostatnie z zadań (25.I), za pomocą których oceniano poziom opanowania umiejętności *korzystania z informacji*. W tym zadaniu należało odczytać z piktogramów informacje potrzebne do zredagowania instrukcji przygotowania czekolady do picia (w arkuszu dla uczniów niewidomych – z tekstu odczytać informacje potrzebne do zapisania instrukcji zaparzania czarnej herbaty dla czterech osób).

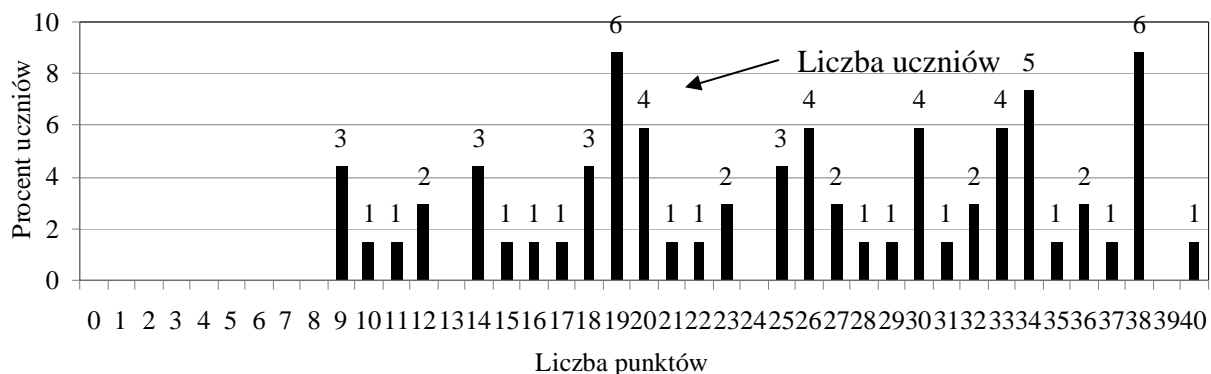
Wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* przysporzyło uczniom słabo widzącym i niewidomym w województwie wielkopolskim największą trudności, bowiem z tego obszaru otrzymali oni najmniej punktów – 31% punktów możliwych do uzyskania. Spośród czterech zadań trzy okazały się trudne i jedno – bardzo trudne. Trudne dla uczniów było obliczenie czasu trwania filmu (zad.15.), wyznaczenie sumy długości odcinków (zad. 18.) oraz wyznaczenie ceny towarów (zad. 21.). Bardzo trudne okazało się podzielenie przedziału czasu na równe części (zad. 23.).

W porównaniu z ubiegłym rokiem podczas sprawdzianu w 2012 r. uczniowie słabo widzący i niewidomi w Wielkopolsce uzyskali średni wynik o 1,4 punktu niższy i w konsekwencji z obszaru *czytanie* niższy o 21 punktów procentowych, z *pisania* o 4 punkty procentowe więcej, z *rozumowania* o 2 punkty więcej, z *korzystania z informacji* o 10 punktów procentowych więcej i z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* mniej o 3 punkty procentowe. Omówione wyżej osiągnięcia uczniów w obszarach umiejętności potwierdzają, że planując działania dydaktyczne, należy zwrócić uwagę na opanowanie umiejętności *czytania*, jako umiejętności warunkującej osiąganie sukcesów przez uczniów w innych obszarach umiejętności, a także umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

VI. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo słyszących i niesłyszących – arkusz S-7

Do sprawdzianu w województwie wielkopolskim w bieżącym roku przystąpiło 68 uczniów słabo słyszących i niesłyszących. W tej grupie było 42 chłopców i 26 dziewcząt. 66 uczniów uczęszczało do szkół publicznych i dwóch do niepublicznych. Do szkół wiejskich uczęszczało 14 uczniów, 24 - do szkół w małych miastach, 13 - do szkół w średnich miastach i 17 – do szkół znajdujących się w dużych miastach. Podczas tegorocznego sprawdzianu na 40 punktów uczniowie słabo słyszący i niesłyszący otrzymali 25,26 punktu, czyli 63% punktów możliwych do uzyskania. Oznacza to, że zadania zamieszczone w arkuszu sprawdzianu okazały się dla tej grupy uczniów umiarkowanie trudne.

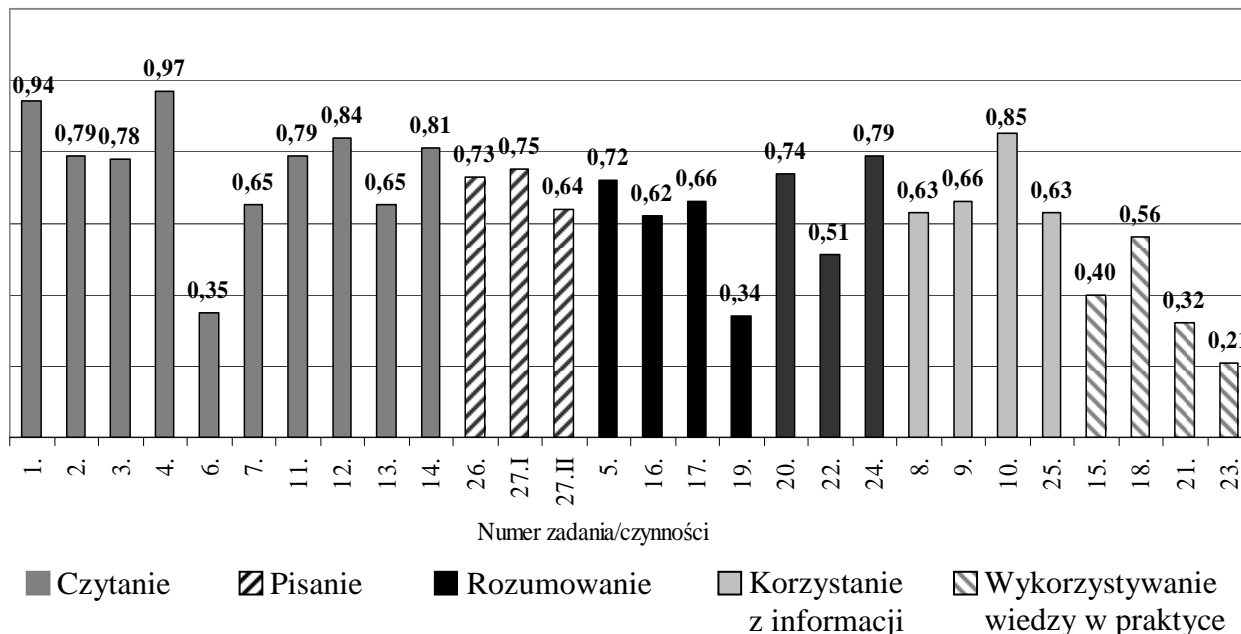
Rozkład wyników uzyskanych przez tę grupę uczniów zaprezentowano na wykresie 17.



Wykres 17. Rozkład wyników uczniów słabo słyszących i niesłyszących

W Wielkopolsce najniższy wynik – 9 punktów – uzyskali trzej uczniowie, najwyższy wynik – 40 punktów – jeden uczeń. Wynik powyżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 42 uczniów, czyli 62% populacji uczniów słabo słyszących i niesłyszących w województwie.

Na wykresie 18., zaprezentowano wszystkie zadania i czynności, pogrupowane według obszarów umiejętności. Przy każdym zadaniu/czynności, konsekwentnie jak w latach poprzednich, zamieszczono informację o wartości współczynnika łatwości.



Wykres 18. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Na 10 punktów możliwych do uzyskania za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabo słyszący i niesłyszący uzyskali 7,52 punktu, czyli 76% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru bardzo łatwe dla uczniów okazało się zadanie 1. i 4., w obu sprawdzano opanowanie umiejętności wyszukiwania informacji w tekście popularnonaukowym. Zgodnie z poleceniem w zadaniu 1. sprawdzano opanowanie umiejętności wyszukiwania podanej wprost informacji, dotyczącej daty zbudowania kineskopu, natomiast w zadaniu 4., należało wyszukać (również podaną wprost) informację o tym, że filmy braci Lumière były czarno-białe. Łatwe okazały się zadania: 2., 3., 11., 12. i 14. W zadaniu 2. należało wskazać zdjęcie, na którym przedstawiony widok wzbudził strach w oczach widzów oglądających filmy braci Lumière, a w zadaniu 3. uczniowie mieli odczytać informację o czasie trwania filmu pokazującego pociąg. W zadaniu 11. piszący mieli określić temat tekstu literackiego – fragmentu o burzy, zacytowanego z powieści Daniela Defoe pt. *Przypadki Robinsona Crusoe*. Natomiast w dwóch pozostałych z wymienionych zadań należało, na podstawie wymienionego wyżej tekstu literackiego, rozpoznać szczegóły fabularne dotyczące zachowania bohatera (zad. 12.) oraz odczytać z kontekstu znaczenie wyrazów użytych w tekście – pojęć oznaczających silny wiatr (zad. 14.). Dwa zadania z tego obszaru umiejętności dla szóstoklasistów okazały się umiarkowanie trudne, były to zadania: 7. i 13. W zadaniu 7. trzeba było określić temat tekstu popularnonaukowego, wybierając spośród podanych propozycji tytułów, a w zadaniu 13. – rozpoznać szczegóły opisu, czyli określić kolory morskiej piany.

W trudnym dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających zadaniu 6. należało odczytać z kontekstu znaczenie sformułowania *magia kina*.

Poziom opanowania umiejętności *pisania* oceniano na podstawie rozwiązań zadania 26. i 27. Za rozwiązanie zadań z tego obszaru umiejętności uczniowie otrzymali 71% punktów możliwych do uzyskania. W zadaniu 26., które nie sprawiło uczniom w Wielkopolsce trudności, szóstoklasiści słabo słyszący i niesłyszający mieli odpowiedzieć na cztery pytania dotyczące czekolady. W zadaniu 27. polecono uczniom napisanie co najmniej 7 linii tekstu o tym, jak ktoś zrobił miłą niespodziankę swojej mamie lub tacie. W tym zadaniu pisanie na temat okazało się umiejętnością łatwą (zad.27.I), natomiast napisanie siedmiu linii komunikatywnego i poprawnego językowo tekstu było umiejętnością umiarkowanie trudną (zad.27.II).

Za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie słabo słyszący i niesłyszający otrzymali 65% punktów możliwych do uzyskania. Spośród siedmiu zadań, za pomocą których sprawdzano poziom opanowania umiejętności z obszaru *rozumowanie*, łatwe okazały się trzy zadania: 5., 20. i 24. W zadaniu 5., na podstawie informacji z tekstu, należało ustalić datę rozpoczęcia produkcji kolorowych filmów, w 20. – uczniowie mieli wskazać ilustrację graficzną sytuacji opisanej w poleceniu (różnicę wzrostu czterech kolegów). W ostatnim (24.) z wymienionych zadań należało ustalić ścianę bryły na podstawie siatki sześcianu. Trzy zadania (16., 17. i 22.) okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 16. należało wyznaczyć liczbę spełniającą warunki zadania, w tym przypadku liczbę podzielną przez 2 i 3. W zadaniu 17. uczniowie mieli wskazać, zapisane na kostkach domina, nazwy państw leżących nad Bałtykiem, a w zadaniu 22. – zamalować ósmą część kwadratu. Jedno zadanie (19.) okazało się trudne – wymagano w nim od uczniów określenia długości promienia koła, spełniającego warunek podany w poleceniu.

69% punktów uczniowie otrzymali za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji*, co sugeruje, że dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających jest to umiejętność umiarkowanie trudna. Spośród czterech zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z tego obszaru łatwe okazało się zadanie 10. – porównanie, na podstawie oferty handlowej, cen biletów do kina. Pozostałe trzy zadania, za pomocą których badano poziom opanowania umiejętności z tego obszaru, okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 8. szóstoklasista miał odczytać z oferty, kiedy uczeń zapłaci najmniej za bilet do kina, a w zadaniu 9., na podstawie tej samej oferty handlowej, ustalić koszt zakupu dwóch biletów normalnych. Wykorzystując informacje z piktogramów, w zadaniu 25., należało określić prawdziwość lub fałsz trzech zdań.

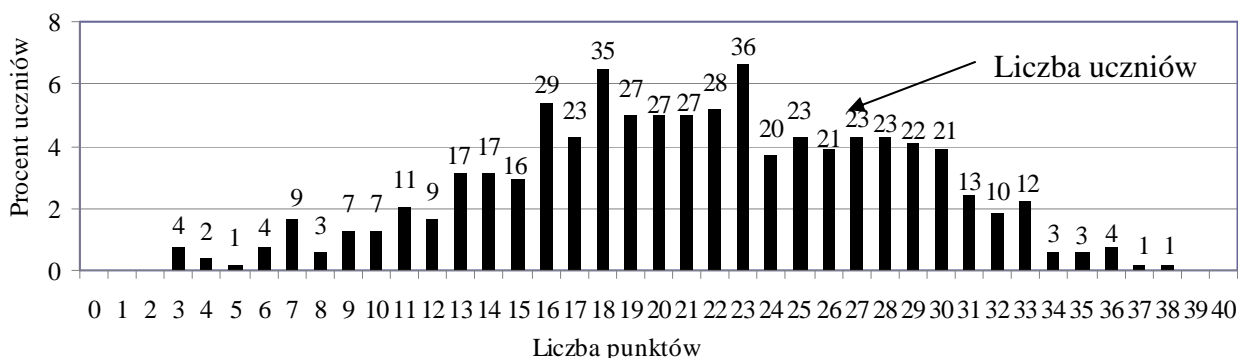
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to też obszar, w którym badane umiejętności okazały się dla uczniów trudne, ponieważ za ich wykonanie uczniowie otrzymali 33% punktów możliwych do uzyskania. W tym obszarze umiejętności żadne zadanie nie okazało się łatwe. Umiarkowanie trudne było zadanie 18., w którym szóstoklasiści mieli wyznaczyć masę pieczywa kupionego przez mamę. Pozostałe trzy zadania okazały się dla uczniów trudne. W zadaniu 15. polecono uczniom obliczenie czasu trwania filmu, w zadaniu 21. – wyznaczenie ceny towarów (długopisów i zeszytów), a w zadaniu 23. – podzielenie kwoty na równe części, czyli obliczenie ceny jednej czekoladki.

W przyszłym roku szkolnym, planując pracę z uczniami słabo słyszającymi i niesłyszającymi w województwie wielkopolskim (podobnie jak w województwie lubuskim i zachodniopomorskim), należy szczególnie zająć się doskonaleniem umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

VII. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych w stopniu lekkim - arkusz S-8

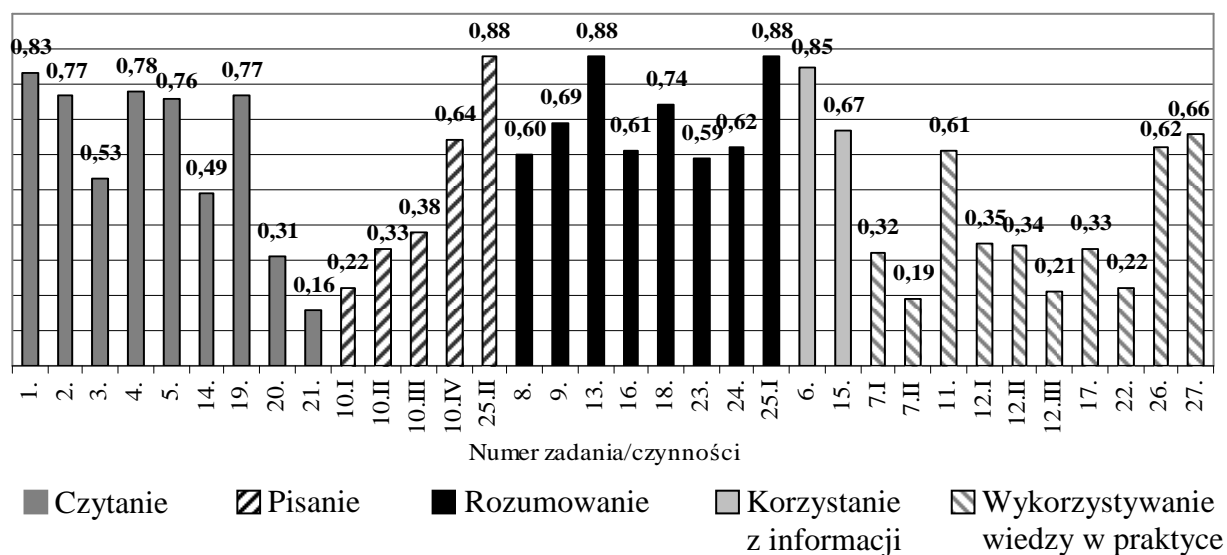
W województwie wielkopolskim w 2012 r. 539 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-8. W tej grupie było 341 chłopców i 198 dziewcząt. Większość uczęszczała do szkół publicznych, a tylko ośmioro do niepublicznych. Najwięcej uczniów (197) uczęszczało do szkół położonych na terenach wiejskich, 125 – do szkół w małych miejscowościach, 158 – do szkół znajdujących się w średnich miastach i 59 – w dużych miastach.

Średni wynik punktowy szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszach S-8 wyniósł 21,20 punktu, czyli 53% punktów możliwych do uzyskania. Na wykresie 19. przedstawiono rozkład wyników punktowych uzyskanych przez tę grupę uczniów.



Wykres 19. Rozkład wyników uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Na 539 przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim najliczniejsza grupa – 36 (7%) uczniów uzyskało wynik 23 punkty. Niewiele mniejsza grupa – 35 (6%) uczniów uzyskało wynik 18 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 248 (46%) uczniów. Najniższy wynik 3 punkty otrzymało czterech uczniów, a jeden uzyskał wynik najwyższy, czyli 38 punktów. Na wykresie 20. zaprezentowano wartości współczynników łatwości zadań/czynności, z uwzględnieniem podziału na obszary umiejętności.



Wykres 20. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Zgodnie z planem arkusza S-8, zamieszczonym w rozdziale I.2, za rozwiązanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać 9 punktów, z obszaru *pisanie* – 8 punktów, *rozumowanie* – 9 punktów, *korzystanie z informacji* – 2 punkty i *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* – 12 punktów.

Na 9 punktów możliwych do uzyskania z obszaru *czytanie* uczniowie w Wielkopolsce otrzymali średnio 5,39 punktu, czyli 60% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności 5 zadań nie sprawiło uczniom trudności, były to zadania: 1., 2., 4., 5. i 19. W zadaniach od 1. do 5. sprawdzano opanowanie umiejętności czytania tekstu literackiego, w którym opowiadano o chłopcu obserwującym życie przyrody w swoim ogrodzie: w zadaniu 1. należało wykazać się umiejętnością przetwarzania z tekstu informacji dotyczącej czasu przebywania chłopca w ogrodzie, a w 2. – umiejętnością wyszukiwania informacji o tym, co chłopiec tam robił. W zadaniu 4. wymagano wykazania się umiejętnością wnioskowania, jakie cechy są potrzebne, żeby móc „dostrzec, jak się pączki rozwijają”. W zadaniu 5. uczniowie mieli odczytać sens przenośny wypowiedzi „nie było końca tematów do rozmów”. Łatwe dla uczniów zadanie 19. umożliwiło sprawdzenie umiejętności wyszukiwania w tekście poetyckim informacji o tym, jakie warzywa będą rosły w ogrodzie. Jedno zadanie (3.) okazało się umiarkowanie trudne – należało w nim przetworzyć informację z tekstu i określić, jaki sposób poznawania obyczajów zwierząt był dla chłopca najciekawszy. W trudnym dla uczniów zadaniu 14. należało z rysunków termometrów odczytać informację o temperaturze, w jakiej zaczynają kiełkować ogórki. Umiejętność wyszukiwania informacji w wierszu sprawdzano w zadaniu 20. i 21. W trudnym dla uczniów zadaniu 20. należało określić, jaki kolor ma kwiat, który barwi nos, a w bardzo trudnym zadaniu 21. – w wybranej zwrotce wiersza podkreślić wers, w którym znajduje się epitet.

Opanowanie umiejętności z obszaru *pisanie* oceniano w zadaniu 10. i 25.II. Za rozwiązanie wymienionych zadań uczniowie otrzymali 42% punktów możliwych do uzyskania (w ubiegłym roku było o 24 punkty procentowe więcej). W zadaniu 10., aby otrzymać 7 punktów, należało opisać, zajmując co najmniej 5 linijek, przedstawioną na ilustracji okładkę książki *Tajemniczy ogród*. Jeden punkt uczniowie mogli otrzymać, jeśli w zadaniu 25.II napisali pełnym zdaniem odpowiedź na pytanie, dlaczego należy jeść warzywa – to zadanie okazało się dla uczniów łatwe. W zadaniu 10. trzy czynności okazały się trudne: pisanie na temat i posługiwanie się wskazaną formą wypowiedzi (zad. 10.I), zredagowanie opisu poprawnego pod względem językowym (zad. 10.II) i ortograficznym (zad. 10.III). Napisanie tekstu poprawnie pod względem interpunkcyjnym (zad.10.IV) było umiarkowanie trudne.

W bieżącym roku za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w województwie wielkopolskim otrzymali 71% punktów możliwych do uzyskania. Trzy zadania z tego obszaru umiejętności były dla uczniów łatwe (13., 18. i 25.I), a pięć (8., 9., 16., 23. i 24.) umiarkowanie trudne. W zadaniu 13. uczniowie mieli wskazać rysunek przedstawiający położenie względem siebie dwóch rzędów ogórków, natomiast w zadaniu 18. – na schemacie przedstawiającym budowę kwiatu umieścić, podane w ramce, nazwy elementów: *szupek*, *płatki korony*, *pręcik*, a w zadaniu 25.I użyć argumentu, odpowiadając na pytanie dotyczące celowości jedzenia warzyw. Spośród zadań umiarkowanie trudnych w zad. 8. należało znaczyć na tarczy zegara godzinę, o której ogrodnik kończył pracę. Chcąc otrzymać punkt za rozwiązanie zadania 9., trzeba było określić, w jakiej kolejności należy wykonywać prace w ogrodzie. W zadaniu 16. należało, na podstawie informacji podanej w tabeli, porównać czas trwania siewu i zbioru ogórków. Odpowiedzi do zadania 23. i 24. trzeba było udzielić po przeanalizowaniu planu ogrodu. W zadaniu 23. uczniowie mieli wskazać różnicę w wielkości figur – części, na których znajdowały się kwiaty i trawnik. Podania nazwy figury przedstawionej na rysunku – części ogrodu, na której rosły warzywa – wymagano w zadaniu 24.

Korzystanie z informacji zostało przez uczniów opanowane na poziomie 76% (o 34 punkty procentowe lepiej niż w ubiegłym roku) – zadanie 6. z tego obszaru było dla uczniów łatwe, natomiast 15. – umiarkowanie trudne. W zadaniu 6. uczniowie, na podstawie planu miasta, mieli odpowiedzieć na pytanie, przy jakiej ulicy znajduje się wejście do Ogrodu Botanicznego. W drugim z zadań, badającym poziom opanowania umiejętności z tego obszaru, należało z tabeli odczytać informację o tym, w których miesiącach należy siać ogórki.

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać najwięcej punktów (12), rozwiązując zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Szóstoklasiści w województwie wielkopolskim w bieżącym roku otrzymali 38%, czyli mniej niż połowę punktów możliwych do uzyskania (o 17 punktów procentowych mniej niż podczas ubiegłorocznego sprawdzianu). Trzy zadania (11., 26. i 27.) były dla uczniów umiarkowanie trudne. W zadaniu 11. uczniom polecono wpisać w odpowiednie rubryki tabeli nazwy narzędzi potrzebnych do podlewania, przekopywania i wyrównywania gleby. W zadaniu 26., należało uzasadnić potrzebę stosowania zasad higieny – konieczności mycia warzyw przed jedzeniem, a w zadaniu 27. – uwzględniając zasady zdrowego trybu życia, wskazać produkt sprzyjający powstawaniu nadwagi. Sześć zadań (7.I, 12.I – 12.III, 17. i 22.) uzyskało współczynniki charakterystyczne dla zadań trudnych. W zadaniu 7. należało ustalić sposób obliczenia czasu pracy (zad. 7.I). Trzy umiejętności sprawdzano w zadaniu 12.: najpierw należało ustalić sposób obliczenia reszty (zad. 12.I), następnie poprawnie wykonać obliczenie z liczbą dziesiętną (zad. 12.II) i obliczyć resztę pozostałą z banknotu pięćdziesięciozłotowego po zakupieniu czterech opakowań nasion ogórków (zad. 12.III). Umiejętność wskazania pozostałej części działki, której 1/4 powierzchni zajmują grządki ogórków, sprawdzano w zadaniu 17. Wykorzystując znajomość skali, w zadaniu 22. uczniowie mieli podać rzeczywiste wymiary trawnika. Bardzo trudne okazało się zadanie 7.II, w którym należało obliczyć tygodniowy czas pracy ogrodnika (zgodnie z wcześniej ustaloną metodą – zad. 7.I).

Na podstawie analizy wyników uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim w województwie wielkopolskim, można stwierdzić, że dla ułatwienia funkcjonowania tych uczniów w środowisku, należy podjąć działania dydaktyczne ukierunkowane przede wszystkim na doskonalenie umiejętności *pisania* oraz *wykorzystywania wiedzy w praktyce*.

VIII. Wnioski

Na podstawie informacji, danych statystycznych oraz szczegółowych analiz zaprezentowanych w niniejszym raporcie można stwierdzić:

1. Po analizie protokołów z obserwacji przebiegu sprawdzianu w 0,9% (tj. 10 szkół) wszystkich szkół, znajdujących się w województwie wielkopolskim, odnotowano postępowanie niezgodne z *Procedurami przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu w 2012 r.*
2. Po porównaniu wartości średniego wyniku punktowego uzyskanego w województwach za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, województwo wielkopolskie (21,98 punktu) zajmuje pozycję 15. (w ubiegłym roku również 15.) wśród szesnastu województw.
3. W 2012 r., w stosunku do roku 2011, w województwie wielkopolskim o 25 zwiększyła się liczba laureatów.
4. Bez względu na typ arkusza, w województwie wielkopolskim żaden uczeń nie uzyskał najniższego wyniku – 0 punktów.

5. Wynik maksymalny – 40 punktów – (nie licząc laureatów) uzyskało dwudziestu dziewięciu uczniów, którzy rozwiązywali zadania w arkuszu standardowym oraz jeden uczeń rozwiązujący zadania w arkuszu S-7, dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących. Nie było uczniów, którzy uzyskali 40 punktów za rozwiązanie zadań w arkuszach S-4, 5, 6 i 8.
6. Najwyższy średni wynik punktowy w Wielkopolsce, w powiecie grodzkim uzyskali uczniowie w Poznaniu i Lesznie, a spośród powiatów ziemskich – w poznańskim i ostrowskim (w 2011 r. najwyższy wynik uzyskano w powiecie średzkim). Wynik uzyskany w Poznaniu jest o 3 punkty niższy niż w Warszawie. Wyniki wyższe niż w Poznaniu uzyskano także w takich miastach jak Kraków, Lublin, Wrocław, Opole, Białystok, Rzeszów, Olsztyn czy Zielona Góra.
7. W dwudziestu gminach uzyskano średni wynik punktowy za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym wyższy od średniego krajowego: Doruchów (25,77), Suchy Las (24,83), Komorniki (24,46), Puszczykowo (24,19), Krzyż Wielkopolski (23,93), Swarzędz (23,75), Dopiewo (23,66), Ostrow Wielkopolski – miasto (23,41), Turek (23,34), Łęka Opatowska (23,38), Luboń (23,14), Odolanów (23,12), Ostrow Wielkopolski – gmina (23,09), Obrzycko (23,03), Kalisz i Kościan (23,0), Słupca (22,99), Opatówek (22,94), Konin (22,90) i Brzeziny (22,88).
8. Uczniowie z dysleksją rozwojową uzyskali wynik o 0,34 punktu niższy od wyniku uczniów bez tej dysfunkcji.
9. Uczniowie uczęszczający do szkół usytuowanych w dużych miastach uzyskali o 2,9 punktu wynik wyższy niż uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich.
10. Chłopcy, których jest w populacji więcej, uzyskali średni wynik niższy o 1,12 punktu od wyniku dziewcząt.
11. Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali o 4,06 punktu wyniki wyższe niż uczniowie szkół publicznych.
12. W województwie wielkopolskim w dużych i średnich miastach znajduje się 20% szkół, a w miejscowościach wiejskich i małych miastach 80% szkół. Ponad 82% (895 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych.
13. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych w zdecydowanej większości kształcili się w szkołach masowych, a nie w ośrodkach szkolno-wychowawczych czy szkołach specjalnych. Trzynastu uczniów słabo słyszących i niesłyszących, uczących się w 3 szkołach dla dzieci z wadami słuchu i mowy, uzyskało średni wynik 16,53 punktu. Uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim (221), uczęszczający do 34 szkół specjalnych, uzyskali średni wynik 20,8 punktu.
14. We wszystkich trzech województwach umiejętności badane w arkuszu standardowym w pięciu obszarach zostały opanowane na zbliżonym poziomie (z obszaru *czytanie* w Wielkopolsce uczniowie uzyskali 61%, o jeden punkt procentowy mniej niż w Lubuskim i Zachodniopomorskim). Uczniowie słabo widzący i niewidomi za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uzyskali 52% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabo słyszący i niesłyszący – 76%, a upośledzeni w stopniu lekkim – 60% punktów. Trudność wszystkim uczniom, bez względu na typ arkusza, sprawiło określanie znaczenia wyrazów na podstawie kontekstu oraz wnioskowanie na podstawie tekstu popularnonaukowego. Dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim bardzo trudne było wskazanie epitetów w tekście poetyckim.
15. Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* najwięcej punktów uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszący (71%), następnie uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (55%), uczniowie słabo widzący i niewidomi (47%) i upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim (42%). Dla wszystkich uczniów trudne okazało się napisanie dłuższego tekstu, który byłby poprawny pod względem językowym

i ortograficznym. Uczniowie lepiej potrafili zastosować środki językowe i zróżnicowane słownictwo w krótkiej wypowiedzi (instrukcja) niż dłuższej (opowiadanie w arkuszu S-1, 4, 5, 6 i 7 oraz opis w S-8). Stosowanie zróżnicowanego słownictwa i składni w celu budowania napięcia, dynamizowania akcji w opowiadaniu czy barwnego opisu przeżyć i emocji sprawiło trudność zarówno uczniom rozwiązującym zadania w arkuszu standardowym, jak i uczniom słabo widzącym i niewidomym. Uczniom słabo słyszającym i niesłyszającym trudność sprawiło także napisanie wypowiedzi komunikatywnej.

16. Na bardzo zróżnicowanym poziomie uczniowie opanowali umiejętności *korzystania z informacji*: za rozwiązywanie zadań z tego obszaru uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim otrzymali 76% punktów, uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-1 otrzymali 68% punktów, uczniowie słabo widzący i niewidomi 59%, a uczniowie słabo słyszący i niesłyszający 69% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim nie mieli problemów z odczytywaniem informacji z tabeli i planu miasta, natomiast szóstoklasistom, którzy rozwiązywali zadania w pozostałych typach arkuszy, trudność sprawiło odczytanie informacji z oferty handlowej i wykorzystanie tych informacji do rozwiązania zadań.
17. Umiejętności z obszaru *rozumowanie* na najniższym poziomie opanowali uczniowie słabo widzący i niewidomi, którzy uzyskali 49% punktów, uczniowie przystępujący do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym – 50%, uczniowie słabo słyszący i niesłyszający 65%, a uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim 71% punktów możliwych do uzyskania. Dla uczniów przystępujących do sprawdzianu trudne okazały się zadania, w których należało ustalić liczbę brył o wskazanej własności, wskazać część kwadratu oraz podać nazwy państw leżących nad Bałtykiem. Dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających trudne okazało się określenie długości promienia koła, spełniającego warunek podany w poleceniu. Zadania wymagające rozróżniania figur płaskich sprawiły umiarkowaną trudność także uczniom upośledzonym w stopniu lekkim.
18. W województwie wielkopolskim na najniższym poziomie uczniowie opanowali umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Za wykonanie zadań z tego obszaru umiejętności uczniowie słabo widzący i niewidomi otrzymali 31% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabo słyszący i niesłyszający 33% punktów, uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim 38% i uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym 45% punktów. Dla wszystkich uczniów trudne (dla słabo widzących i niewidomych – bardzo trudne) okazały się zadania, w których należało wykonać obliczenia czasowe. Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim trudne było także wykonywanie obliczeń na liczbach dziesiętnych oraz wykorzystanie skali do rozwiązania zadania, a bardzo trudne – obliczenie tygodniowego czasu pracy ogrodnika.
19. Na uzyskane wyniki duży wpływ ma niepodejmowanie próby rozwiązywania zadań otwartych przez uczniów. Wysoka frakcja opuszczeń zadań matematycznych w arkuszu standardowym (od 2,5% do 6,4% opuszczonych zadań) skutkuje znacznym obniżeniem wyników z obszaru *rozumowanie* (zadania nr 22 i 24) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (zadania nr 21 i 23). Zadania polonistyczne są rzadziej opuszczane przez uczniów (od 1,1% do 2,51% opuszczonych zadań), toteż w mniejszym stopniu to zjawisko wpływa na poziom wyników z obszaru *pisanie* (zadanie nr 25 i 26).

Szczegółowe informacje na temat realizacji zadań zamieszczonych w arkuszu standardowym, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE na przełomie sierpnia i września 2012 r..

II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do różnych typów arkuszy w województwie zachodniopomorskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7 i S-8)

W kolejnych podrozdziałach tego rozdziału zamieszczono informacje o populacji oraz ogólnych wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie zachodniopomorskim za rozwiązywanie zadań we wszystkich typach arkuszy.

II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu

W dniu 3 kwietnia 2012 r. w szkołach znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego do sprawdzianu przystąpiło 15 506 uczniów klas szóstych. Rozwiązali oni zadania zamieszczone w różnych typach zestawów zadań, które zostały omówione w rozdziale I.2.

W tabelach 18a. i 18b. zamieszczono dane umożliwiające charakterystykę populacji szóstoklasistów, którzy w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu. Wielkość populacji uczniów, rozwiązujących zadania w różnych typach arkuszy, przedstawiono w liczbach bezwzględnych i w skali procentowej, uwzględniając następujące zmienne: w pierwszej z wymienionych tabel – płeć uczniów i specyficzne trudności w uczeniu się, natomiast w drugiej – status szkoły oraz wielkość miejscowości.

Tabela 18a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

Rodzaj arkusza	Przystępujący do sprawdzianu									
	Ogółem		chłopcy		dziewczeta		uczniowie bez dysleksji		uczniowie z dysleksją	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	15 506	100,00	7 935	51,17	7 571	48,83	13 407	86,46	1 769	11,41
S-1	15 146	97,68	7 698	49,65	7 448	48,03	13 381	86,30	1 765	11,38
S-4, 5, 6	30	0,19	17	0,11	13	0,08	26	0,17	4	0,03
S-7	40	0,26	27	0,17	13	0,08	—	—	—	—
S-8	290	1,87	193	1,24	97	0,63	—	—	—	—

Jak zaprezentowano w powyżej zamieszczonej tabeli, w województwie zachodniopomorskim podczas sprawdzianu przeprowadzonego w 2012 r. 97,87% szóstoklasistów rozwiązywało zadania w arkuszu standardowym (w tym uczniowie słabo widzący i niewidomi). Dla uczniów słabo słyszających oraz niesłyszających, którzy stanowili 0,26% populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu, przygotowano arkusz w wersji dostosowanej (szczegółowe informacje znajdują się w rozdziale I.2). 1,87% populacji stanowili uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim. Wśród przystępujących do sprawdzianu dominowali chłopcy, których było o 364 więcej niż dziewcząt (ale o 293 mniej niż w roku ubiegłym). O 1,21 punktu procentowego w stosunku do ubiegłorocznego sprawdzianu zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją. Najwyższy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano w powiecie pyrzyckim (24,35) i w Szczecinie (19,04), a najniższy w powiecie drawskim (1,40) oraz świdwińskim (1,85).

Tabela 18b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

Rodzaj arkusza	Przystępujący do sprawdzianu											
	w szkołach				w miejscowościach							
	publicznych		niepublicznych		wiejskich		poniżej 20 tys.		od 20 do 100 tys.		powyżej 100 tys.	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Razem	15 145	97,67	361	2,33	4 502	29,03	4 107	26,49	3 115	20,09	3 782	24,39
S-1	14 787	95,36	359	2,32	4 382	28,26	4 011	25,87	3 032	19,55	3 721	24,00
S-4, 5, 6	30	0,19	—	—	8	0,05	10	0,06	3	0,02	9	0,06
S-7	40	0,26	—	—	9	0,06	12	0,08	7	0,05	12	0,08
S-8	288	1,86	2	0,01	103	0,66	74	0,48	73	0,47	40	0,26

Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych w województwie zachodniopomorskim stanowili ponad 2,3% populacji piszących. Ponad połowa populacji (55,52%) to szóstoklasiści uczęszczający do szkół wiejskich i położonych w miastach liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. W porównaniu do ubiegłego roku populacja uczniów uczęszczających do szkół znajdujących się w średnich miastach zmniejszyła się o 1,12%, natomiast w dużych miastach zwiększyła się o 0,54% szóstoklasistów.

W tabeli 19. Przedstawiono liczbę i procent uczniów, którzy uzyskali ze sprawdzianu maksymalny wynik – 40 punktów. W województwie zachodniopomorskim żaden uczeń nie uzyskał maksymalnego wyniku za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym.

Tabela 19. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1)

	Liczba	w %
Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt	13	0,09
Laureaci konkursów przedmiotowych	52	0,34
Razem	65	0,43

W bieżącym roku, w porównaniu do roku 2011 w województwie zachodniopomorskim liczba laureatów konkursów przedmiotowych zwiększyła się o 20 i o jeden zwiększyła się liczba uczniów, którzy ze sprawdzianu uzyskali maksymalny wynik. Uczniowie, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego na poziomie wojewódzkim, po okazaniu stosownego zaświadczenia, byli zwolnieni z przystąpienia do sprawdzianu; stanowili oni większość (80%) w grupie szóstoklasistów, którzy uzyskali maksymalny wynik.

W tabeli 20., znajdującej się na następnej stronie, zestawiono dane dla powiatów województwa zachodniopomorskiego, z uwzględnieniem liczby uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy oraz liczby laureatów.

Tabela 20. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu i liczba laureatów konkursów przedmiotowych w powiatach województwa zachodniopomorskiego

Powiat	L*	Typ arkusza				Powiat	L*	Typ arkusza			
		S-1	S-4,5,6	S-7	S-8			S-1	S-4,5,6	S-7	S-8
białogardzki	—	472	1	—	6	pyrzycki	—	382	1	1	10
choszczeński	1	459	—	—	10	sławieński	1	558	—	5	12
drawski	1	570	—	1	14	stargardzki	3	1148	1	—	30
goleniowski	—	820	—	4	20	szczecinecki	2	760	2	1	22
gryficki	2	577	2	2	22	świdwiński	1	432	1	—	14
gryfiński	5	823	4	6	15	wałeckie	1	503	2	1	5
kamieński	—	425	—	1	1	łobeski	—	364	1	—	13
kołobrzeski	1	771	1	2	16	Koszalin	5	906	1	2	13
koszaliński	1	675	2	—	5	Szczecin	25	2972	8	11	27
myśliborski	—	659	2	1	15	Świnoujście	1	280	—	—	7
policki	2	590	1	2	13	—	—	—	—	—	—

*L – liczba laureatów

S-1 – arkusz standardowy;

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Po porównaniu danych z 2012 r. i z 2011 r. można stwierdzić, że w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło w województwie zachodniopomorskim o 423 szóstoklasistów mniej niż w ubiegłym roku. O 376 mniej uczniów rozwiązywało zadania w arkuszu S-1. O jednego zmniejszyła się liczba uczniów słabo widzących i niewidomych, o 7 zwiększyła się liczba szóstoklasistów słabo słyszących i niesłyszących. O 53 zmniejszyła się liczba uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. Jak już napisano, w województwie zachodniopomorskim o 20 zwiększyła się liczba laureatów. Wzrost liczby laureatów odnotowano: w Szczecinie o 9, w Koszalinie o 5, w powiecie gryfińskim o 4. Natomiast o 1 w powiatach: choszczeńskim, drawskim, koszalińskim, polickim, stargardzkim, świdwińskim i w Świnoujściu. Zmniejszenie liczby laureatów odnotowano w powiecie kołobrzeskim (z 2 do 1), szczecineckim (z 3 do 2), białogardzkim, goleniowskim i pyrzyckim (z 1 do 0). Nie zmieniła się liczba laureatów w powiecie gryfickim (2), sławieńskim i waleckim (po 1). W 2012 roku laureatów nie było, podobnie jak w 2011 r., w powiecie kamieńskim, myśliborskim i łobeskim.

II.2 Dane dotyczące wyników uczniów

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów (np. średni wynik punktowy, wynik minimalny i maksymalny) za rozwiązanie zadań zamieszczonych we wszystkich typach arkuszy zamieszczono w tabeli 21.

Porównując wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich typach arkuszy, można stwierdzić, że na 40 punktów możliwych do uzyskania, w bieżącym roku w województwie zachodniopomorskim najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszający, rozwiązujący zadania w arkuszu S-7-122.

Tabela 21. Wyniki sprawdzianu 2012 w województwie zachodniopomorskim – ogólne dane statystyczne

Arkusz	Minimum	Maksimum	Mediana	Modalna	Średni wynik	Odchylenie standardowe
S-1	1	40	22	25	21,92	7,58
S-4, 5, 6	4	31	19	19	19,47	5,76
S-7	3	37	23,5	30	22,88	9,17
S-8	6	39	22	26	22,18	6,46

W Zachodniopomorskiem na 40 punktów najwyższy średni wynik punktowy uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszający, ale jest on o 1,48 punktu niższy od wyniku uzyskanego przez uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-7 w Okręgu. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań zamieszczonych w arkuszach S-1, S-4, 5, 6 i S-7 w tym województwie są niższe od wyników w Okręgu, natomiast wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu S-8 są wyższe o 0,5 punktu (dane dla Okręgu zamieszczono w tabeli 9. na str. 19.). W arkuszu S-4, 5, 6 minimalny i maksymalny wynik uzyskał jeden uczeń, w arkuszu S-7 minimalny wynik uzyskał 1 uczeń, a maksymalny – 2 uczniów, natomiast w arkuszu S-8 minimalny wynik uzyskało 2 uczniów, a maksymalny – jeden uczeń. W arkuszu S-1 minimalny wynik uzyskało trzech uczniów, a maksymalny – 13 (oraz 52 laureatów).

W tabeli 21. podano także informacje o wartości mediany (wynik środkowy wśród rosnąco uporządkowanych wyników uczniów, dzielący grupę na połowy – o wyższych i niższych wynikach), modalnej (wynik najczęściej występujący w danej grupie) i odchylenia standardowego (miara stosowana do opisywania zróżnicowania wyników testowania).

W tabeli 22. zaprezentowano średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa zachodniopomorskiego.

Tabela 22. Wyniki sprawdzianu w powiatach województwa zachodniopomorskiego

Powiat	Typ arkusza				Powiat	Typ arkusza			
	S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8		S-1	S-4, 5, 6	S-7	S-8
białogardzki	19,50	28,00	—	18,67	pyrzycki	20,82	4,00	37,00	26,10
choszczeński	21,28	—	—	21,60	sławieński	20,44	—	19,60	21,92
drawski	20,65	—	27,00	25,29	stargardzki	21,55	28,00	—	22,57
goleniowski	20,57	—	26,50	21,55	szczecinecki	21,20	19,50	16,00	23,45
gryficki	21,12	17,00	15,50	21,27	świdwiński	20,76	23,00	—	21,57
gryfiński	22,10	17,50	22,50	21,67	walecki	20,91	17,50	30,00	22,20
kamieński	20,63	—	31,00	22,00	łobeski	20,14	25,00	—	23,85
kołobrzeski	21,61	22,00	18,50	21,38	Koszalin	24,29	26,00	31,00	22,54
koszaliński	20,72	27,00	—	22,00	Szczecin	24,03	17,38	19,55	20,63
myśliborski	21,67	22,50	30,00	23,33	Świnoujście	22,74	—	—	19,57
policki	23,11	12,00	30,00	21,08	—	—	—	—	—

Za rozwiązanie zadań zamieszczonych w arkuszu standardowym wynik wyższy od średniego krajowego (22,75 punktu) uzyskano w powiatach grodzkich: Koszalin i Szczecin oraz w powiecie ziemskim – polickim.

W tabeli 23. zestawiono informacje o liczbie i procencie powiatów i gmin województwa zachodniopomorskiego, które uzyskały średni wynik punktowy znajdujący się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich w odniesieniu do Okręgu (brak danych krajowych).

Tabela 23. Liczba i procent powiatów i gmin województwa zachodniopomorskiego w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich w odniesieniu do Okręgu

		Obszar wyników					
		niskich		średnich		wysokich	
		do 20,89		20,90-22,08		od 22,09	
Liczba oraz procent powiatów	w Okręgu	16	22,9%	38	54,3%	16	22,9%
	w województwie zachodniopomorskim	10	47,6%	7	33,3%	4	19,1%
		Obszar wyników					
		niskich		średnich		wysokich	
		do 19,93		19,94-22,15		od 22,09	
Liczba oraz procent gmin	w Okręgu	98	23,2%	229	54,1%	96	22,7%
	w województwie zachodniopomorskim	46	40,4%	44	38,6%	24	21,0%

W tabeli 24. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań zamieszczonych w różnych typach arkuszy, z podziałem na pięć obszarów umiejętności. Wynik podany w procentach oznacza, ile procent punktów uzyskali uczniowie w województwie zachodniopomorskim i w powiatach za rozwiązanie zadań z danego obszaru umiejętności. Dodatkowo w tabeli 24. odnotowano procent uczniów z dysleksją rozwojową.

Tabela 24. Procent uczniów z dysleksją oraz procent punktów uzyskanych w poszczególnych obszarach umiejętności

Województwo/ powiat	Dysleksja w %	Procent uzyskanych punktów za																			
		czytanie				pisanie				rozumowanie				korzystanie z informacji				wykorzystywanie wiedzy w praktyce			
		S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8
Woj. zachodnio-pomorskie	11,65	62	55	68	62	55	48	70	46	50	47	53	73	68	60	65	79	44	37	28	40
białogardzki	4,87	56	80	—	48	49	80	—	35	44	63	—	67	63	50	—	58	36	63	—	36
choszczeński	11,76	59	—	—	59	57	—	—	49	48	—	—	70	66	—	—	60	40	—	—	41
drawski	1,40	59	—	80	74	54	—	90	43	47	—	63	84	63	—	100	96	39	—	13	48
goleniowski	15,61	59	—	85	63	52	—	88	34	47	—	63	73	63	—	63	78	40	—	22	42
gryficki	11,96	61	60	50	56	54	50	45	45	47	31	31	72	66	38	75	77	41	25	6	38
gryfiński	10,94	61	50	70	62	56	38	67	46	50	47	54	74	69	56	63	90	46	34	25	33
kamiński	16,00	59	—	80	67	57	—	100	75	46	—	88	67	63	—	100	50	35	—	25	25
kołobrzeski	10,89	62	60	50	59	54	60	50	43	49	38	50	74	66	50	63	78	43	63	25	37
koszaliński	13,93	57	60	—	71	54	75	—	60	47	69	—	62	65	88	—	60	41	56	—	33
myśliborski	10,02	61	75	80	66	54	40	90	56	48	44	75	71	67	63	100	77	45	63	38	42

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Powiat	Dysleksja w %	Procent uzyskanych punktów za																			
		czytanie				pisanie				rozumowanie				korzystanie z informacji				wykorzystywanie wiedzy w praktyce			
		S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8	S - 1	S - 4,5,6	S - 7	S - 8
policki	16,95	64	40	85	65	58	40	90	47	53	50	44	65	71	0	75	77	48	0	75	34
pyrzycki	24,35	58	30	90	68	57	10	90	50	45	0	100	77	65	0	75	85	40	0	100	62
ślawieński	6,63	58	—	54	62	49	—	66	59	48	—	50	69	65	—	50	88	42	—	20	30
stargardzki	2,70	61	90	—	60	54	80	—	48	48	88	—	77	68	75	—	82	43	13	—	40
szczecinecki	7,76	60	55	70	69	52	55	20	48	48	63	38	77	68	38	50	80	43	25	25	41
świdwiński	1,85	59	60	—	60	50	70	—	32	47	25	—	75	68	100	—	93	43	50	—	42
wałeccki	10,14	58	40	90	64	53	40	100	45	47	63	88	71	68	50	75	60	43	31	13	43
łobeski	3,57	58	70	—	65	52	40	—	58	45	63	—	76	63	75	—	65	38	75	—	44
Koszalin	9,27	67	70	100	54	58	20	85	40	56	75	63	72	77	100	75	96	53	88	56	51
Szczecin	19,04	67	48	58	58	59	48	61	44	55	34	44	64	74	72	59	69	51	28	22	40
Świnoujście	13,93	63	—	—	59	59	—	—	29	51	—	—	68	70	—	—	86	45	—	—	35

III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie zachodniopomorskim

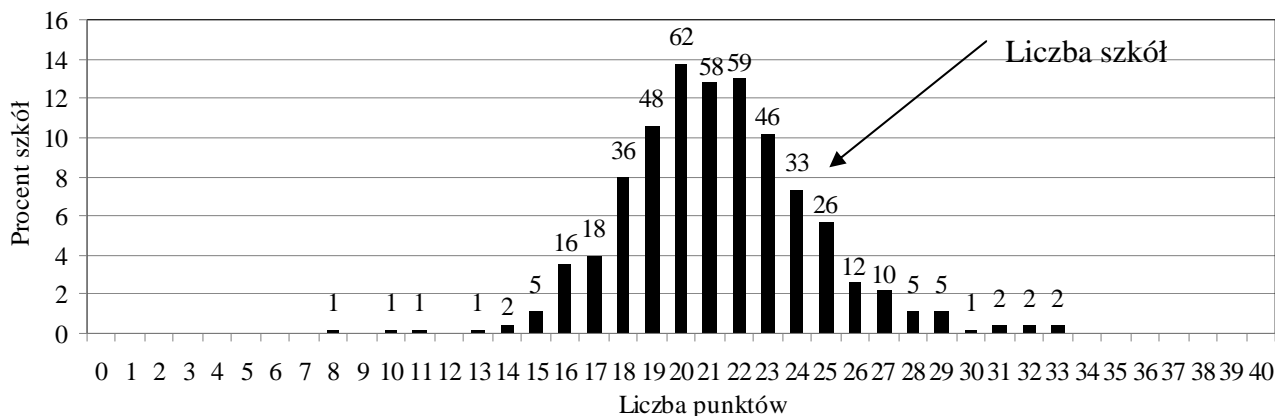
W województwie zachodniopomorskim sprawdzian odbył się w 452 szkołach. Około 79% (355 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych. W 82 szkołach (10%) były 3 lub 4 klasy szóste, a w 15 szkołach od 5 do 7 klas. W tabeli 25. zestawiono liczebność szkół w różnych typach miejscowości z uwzględnieniem statusu szkoły.

Tabela 25. Liczba szkół w czterech typach miejscowości w woj. zachodniopomorskim

Liczba szkół	Wieś	Miasto		
		poniżej 20 tys.	od 20 do 100 tys.	powyżej 100 tys.
Publicznych	248	72	46	61
Niepublicznych	8	1	3	13

W dużych i średnich miastach znajduje się 27% szkół, około 16% w małych miastach, a w miejscowościach wiejskich 57% szkół. We wszystkich typach miejscowości znajdują się szkoły niepubliczne.

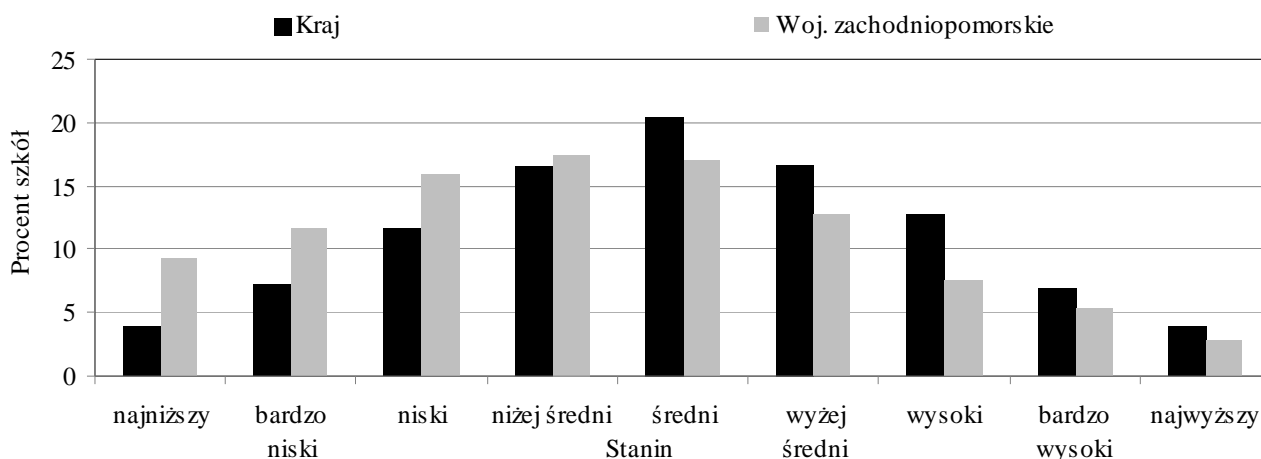
Na wykresie 1. przedstawiono rozkład średnich wyników punktowych szkół w województwie zachodniopomorskim. Po usytuowaniu w tym rozkładzie średniego wyniku konkretnej szkoły możemy odczytać, ile szkół (jaki procent) w województwie zachodniopomorskim uzyskało taki sam wynik oraz obliczyć, ile szkół (jaki procent) otrzymało wynik wyższy lub niższy.



Wykres 1. Rozkład średnich wyników szkół w województwie zachodniopomorskim

Najczęściej powtarzający się średni wynik (modalna rozkładu) to 20 punktów – uzyskano go w 62 szkołach. Wynik środkowy (mediana) to 21 punktów. Najniższy średni wynik to 8 punktów (jedna szkoła), a najwyższy 33 punkty (w dwóch szkołach).

Na podstawie średnich wyników uzyskanych przez wszystkie szkoły, w których uczniowie w tym roku przystąpili do sprawdzianu, ustalono przedziały wyników dla ziewięciostopniowej, krajowej skali staninowej. Korzystając z niej, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu porównała wyniki szkół znajdujących się w województwie zachodniopomorskim z wynikami krajowymi, co zostało przedstawione na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład staninowy średnich wyników szkół w kraju i w woj. zachodniopomorskim

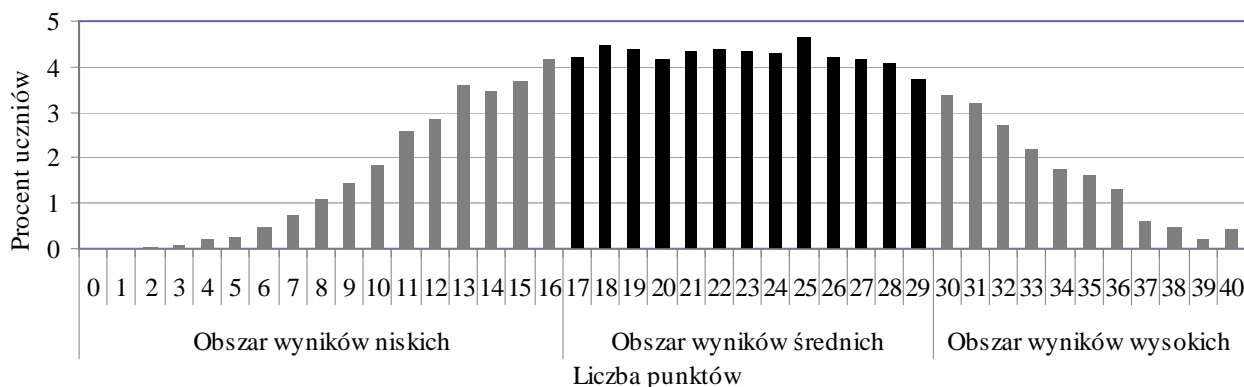
W trzech niskich staninach znajduje się 36,9% szkół województwa zachodniopomorskiego, czyli o 14 punktów procentowych więcej niż w kraju (22,9%). W obszarze wyników średnich jest 47,3% szkół województwa zachodniopomorskiego, czyli o 7,2 punktu procentowego mniej niż w kraju (54,5%). W trzech najwyższych staninach w kraju znajduje się 23,6% szkół, a w województwie zachodniopomorskim 15,7%.

IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy - S-1-122

Omawiając populację szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim, pokazano, że największa liczba piszących (uczniowie bez dysfunkcji oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) rozwiązywała zadania zamieszczone w arkuszu standardowym, toteż wskazane jest, aby osiągnięcia tej grupy uczniów omówić w oddzielnym rozdziale (IV.1 do IV.2e).

IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach

Poniżej na wykresie 3. przedstawiono rozkład wyników punktowych, uzyskanych przez szóstoklasistów w województwie zachodniopomorskim.

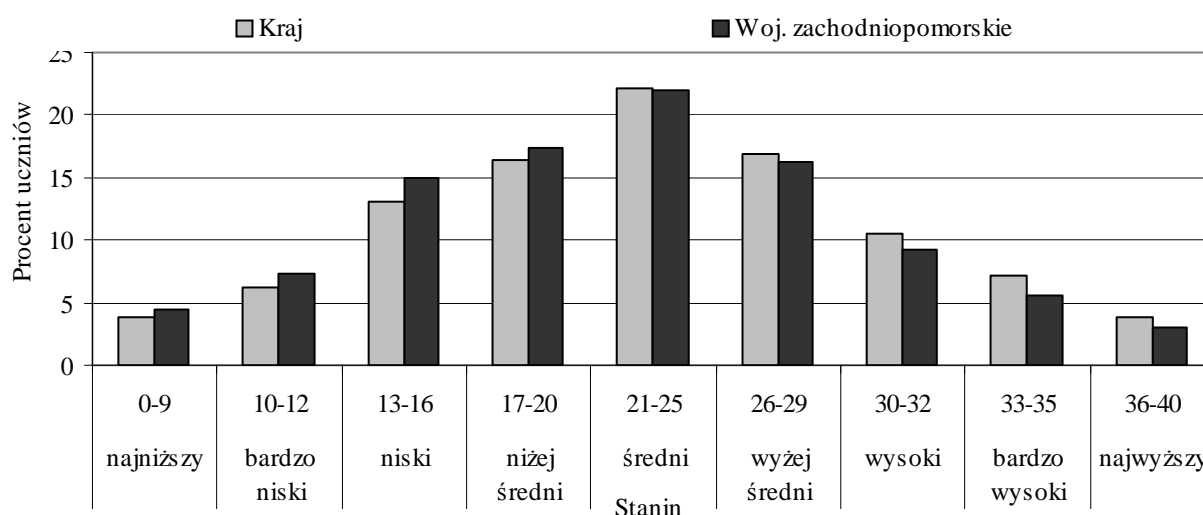


Wykres 3. Rozkład wyników uczniów w województwie zachodniopomorskim

Na wykresie zaznaczono trzy obszary osiągnięć uczniów. Do wyznaczenia tych obszarów posłużono się dziewięciostopniową krajową skalą staninową. W obszarze wyników niskich (1. – 3. stanin – 23,2% wyników w kraju) znajdują się uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 16 punktów. Szóstoklasiści, którzy podczas sprawdzianu uzyskali wynik od 17 do 29 punktów (stanin 4. – 6. – 55,3% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 30 i więcej punktów (7. – 9. stanin – 21,5% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.

Rozkład wyników zbliżony jest kształtem do wykresu rozkładu normalnego. Kształt rozkładu świadczy o tym, że tegoroczny sprawdzian był dla uczniów trudniejszy niż sprawdzian w 2011 czy w 2010 r., kiedy rozkłady były lekko lewoskośne. W bieżącym roku w obszarze wyników niskich w województwie zachodniopomorskim znajduje się 26,6% uczniów (w kraju 22,9%). W obszarze wyników średnich jest 55,4% wyników, czyli porównywalnie jak w kraju (53,5%), natomiast wyników wysokich jest 18%, czyli mniej niż w kraju o 3,5 punktu procentowego.

Na wykresie 4. zaprezentowano porównawczo procent wyników uczniów w dziewięciostopniowej skali staninowej.



Wykres 4. Procentowy rozkład wyników uczniów w kraju i województwie zachodniopomorskim

W województwie zachodniopomorskim jest wyższy niż w kraju procent szóstoklasistów uzyskujących wyniki od najniższych do niżej średnich (stanin 1. – 4.). Wyniki od średnich do najwyższych (stanin 5. – 9.) w województwie zachodniopomorskim uzyskiwano rzadziej niż w kraju.

Na mapkach przedstawiono średnie wyniki uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego w porównaniu z wynikiem uzyskanym przez wszystkich szóstoklasistów w kraju, przystępujących do sprawdzianu w 2011 i 2012 roku.

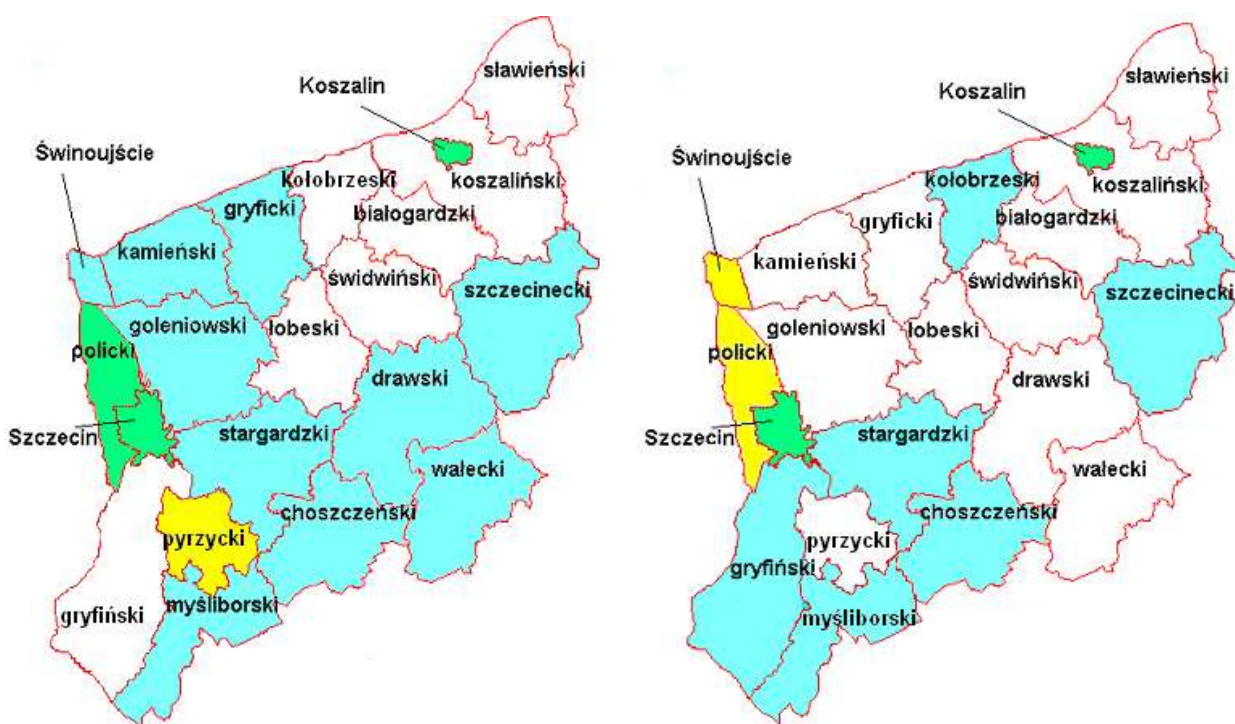
W województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku zwiększyła się z 7 do 11 liczba powiatów, które na mapie stanowią tzw. białe plamy, czyli uzyskany wynik jest niższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu (stan gorszy także od 2010 r., kiedy 9 powiatów miało taki wynik). W 2012 roku w żadnym powiecie nie uzyskano wyniku wyższego od średniego krajowego o więcej niż 1,6 punktu, natomiast wynik wyższy od krajowego od 0,41 do 1,6

punktu odnotowano w Koszalinie i Szczecinie. W siedmiu powiatach: polickim, pyrzyckim, kamieńskim, goleniowskim, drawskim, gryfickim i wałęckim odnotowano obniżenie względem kraju średniego wyniku w porównaniu do sytuacji w roku ubiegłym. W trzech powiatach (gryfińskim, kołobrzesckim i w Świnoujściu) uzyskano wynik bardziej zbliżony do krajowego niż podczas ubiegłorocznego sprawdzianu. W tym samym przedziale co przed rokiem mieści się średni wynik uzyskany w powiatach: choszczeńskim, myśliborskim, stargardzkim i szczecińskim.

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego z wynikiem krajowym

2011

2012



- średni wynik punktowy wyższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu
- średni wynik punktowy wyższy od krajowego o 0,41-1,6 punktu
- średni wynik punktowy zbliżony do krajowego ($\pm 0,4$ punktu)
- średni wynik punktowy niższy od krajowego o 0,41-1,6 punktu
- średni wynik punktowy niższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu

W celu przeprowadzenia analiz wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego, należy skorzystać z tabeli 26., w której przedstawiono, jaki procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 26. Procent uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego, którzy uzyskali wynik niski, średni lub wysoki

Powiat	Procent uczniów z wynikiem			Powiat	Procent uczniów z wynikiem		
	niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)		niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)
białogardzki	39,3	48,2	12,5	policki	20,8	58,2	21,0
choszczeński	26,6	60,8	12,6	pyrzycki	30,5	57,2	12,3
drawski	30,5	58,2	11,2	sławieński	32,1	56,1	11,8
goleniowski	31,2	57,2	11,6	stargardzki	26,8	57,2	16,0
gryficki	30,6	55,3	14,2	szczecinecki	31,2	53,0	15,7
gryfiński	27,4	52,2	20,3	świdwiński	31,9	52,7	15,5
kamieński	32,7	52,9	14,4	wałeckie	31,3	53,3	15,4
kołobrzeski	28,0	53,1	18,9	m. Koszalin	16,4	57,9	25,7
koszaliński	34,4	51,3	14,3	m. Szczecin	18,1	55,5	26,3
łobeski	32,6	58,9	8,5	m. Świnoujście	23,2	56,4	20,4
myśliborski	26,5	57,8	15,7				

Najmniej uczniów, którzy uzyskali wyniki niskie, uczęszczało do szkół w Koszalinie i Szczecinie oraz powiecie polickim, odsetek niższy niż w kraju (23,2%). Najwięcej uczniów z wynikami niskimi, na poziomie powyżej 30%, odnotowano w powiatach: białogardzkim, drawskim, goleniowskim, gryfickim, kamieńskim, koszalińskim, łobeskim, pyrzyckim, sławieńskim, szczecineckim, świdwińskim i wałeckim. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki wysokie na poziomie wyższym niż w kraju (21,5%) uzyskano w Koszalinie (25,7%) i Szczecinie (26,3%). O 10 punktów procentowych mniej niż w kraju uzyskano wyników wysokich w powiecie drawskim, goleniowskim, łobeskim i sławieńskim. W Zachodniopomorskiem mniej uczniów niż w kraju (55,3%) uzyskało wyniki średnie w powiatach: białogardzkim, gryfińskim, kamieńskim, kołobrzeskim, koszalińskim, szczecineckim, świdwińskim i wałeckim, jednak nie można uznać, że jest to tendencja korzystna, ponieważ w tych samych powiatach odnotowano wysoki odsetek uczniów z wynikami niskimi. O około 3% więcej niż w kraju wyników średnich odnotowano w powiatach: choszczeńskim, drawskim, łobeskim oraz polickim. Jedynie w Koszalinie i Szczecinie było mniej niż w kraju uczniów uzyskujących wyniki niskie, a więcej – wyniki wysokie.

W tabeli 27. przedstawiono, jaki procent uczniów w gminach w województwie zachodniopomorskim uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 27. Procent uczniów w gminach województwa zachodniopomorskiego, którzy uzyskali wynik niski, średni lub wysoki

Powiat/gmina	Procent uczniów z wynikami			Powiat/gmina	Procent uczniów z wynikami		
	niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)		niskim (0-16)	średnim (17-29)	wysokim (30-40)
Powiat białogardzki				Powiat łobeski			
Białogard -M	32,6	50,7	16,7	Dobra	47,2	49,1	3,8
Białogard -GM	47,0	39,8	13,3	Łobez	29,4	61,1	9,5
Karlino	43,7	48,5	7,8	Radowo Małe	14,6	78,0	7,3
Tychowo	45,5	50,0	4,5	Resko	40,2	54,3	5,4
Powiat choszczeński				Węgorzyno	26,4	56,6	17,0
Bierzwnik	25,0	66,1	8,9	Powiat myśliborski			
Choszczno	25,9	60,0	14,1	Barlinek	27,6	51,5	20,9
Drawno	29,1	56,4	14,5	Boleszkowice	30,3	66,7	3,0
Krzęcin	33,3	63,0	3,7	Dębno	24,5	63,8	11,7
Pełczyce	25,9	61,2	12,9	Myślibórz	22,3	57,5	20,2
Recz	25,5	60,8	13,7	Nowogródek Pomorski	46,5	53,5	0,0
Powiat drawski				Powiat policki			
Czaplinek	40,7	51,9	7,4	Dobra (Szczecińska)	20,4	60,2	19,4
Drawsko Pomorskie	29,6	55,6	14,8	Kołbaskowo	25,3	58,6	16,1
Kalisz Pomorski	28,9	60,0	11,1	Nowe Warpno	33,3	60,0	6,7
Ostrowice	50,0	45,0	5,0	Police	19,4	57,5	23,1
Wierzchowo	18,9	70,3	10,8	Powiat pyrzycki			
Złocieniec	22,2	65,9	11,9	Bielice	40,0	50,0	10,0
Powiat goleniowski				Kozielice	68,2	27,3	4,5
Goleniów	29,8	54,2	16,1	Lipiany	15,7	64,7	19,6
Maszewo	9,1	76,8	14,1	Przelewice	29,8	59,6	10,5
Nowogard	39,0	53,8	7,2	Pyrzyce	27,6	59,7	12,7
Osina	33,3	63,6	3,0	Warnice	34,4	56,3	9,4
Przybiernów	38,2	58,2	3,6	Powiat sławieński			
Stepnica	37,0	50,0	13,0	Darłowo - M	26,9	57,1	16,0
Powiat gryficki				Darłowo- GM	37,6	51,8	10,6
Brojce	52,6	44,7	2,6	Malechowo	28,8	65,0	6,3
Gryfice	22,7	60,1	17,2	Postomino	40,2	46,3	13,4
Karnice	48,1	44,4	7,4	Sławno - M	25,7	57,8	16,5
Płoty	30,6	53,1	16,3	Sławno - GM	37,3	57,8	4,8
Rewal	22,6	54,7	22,6	Powiat stargardzki			
Trzebiatów	35,0	55,0	10,0	Chociwel	33,3	52,4	14,3
Powiat gryfiński				Dobrzany	37,5	55,4	7,1
Banie	38,7	46,8	14,5	Dolice	31,3	56,6	12,1
Cedynia	26,3	63,2	10,5	İnsko	42,2	51,1	6,7
Chojna	31,8	50,3	17,8	Kobylanka	15,4	64,1	20,5
Gryfino	19,0	54,2	26,8	Marianowo	31,0	61,9	7,1
Mieszkowice	22,0	57,3	20,7	Stara Dąbrowa	37,2	53,5	9,3

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2012

Moryń	45,2	47,6	7,1	Stargard Szczeciński - M	22,1	58,7	19,2
Stare Czarnowo	44,4	33,3	22,2	Stargard Szczeciński - GM	29,7	54,5	15,8
Trzcianka-Zdrój	25,0	60,7	14,3	Suchań	35,1	51,4	13,5
Widuchowa	37,5	43,8	18,8	Powiat szczeciński			
Powiat gryfiński				Barwice	45,8	43,8	10,4
Dziwnów	14,3	61,9	23,8	Biały Bór	43,1	48,3	8,6
Golczewo	31,0	51,7	17,2	Borne Sulinowo	30,1	48,5	21,4
Kamień Pomorski	39,3	45,3	15,4	Grzmiąca	43,5	46,8	9,7
Międzyzdroje	22,2	57,4	20,4	Szczecinek - M	21,4	57,6	21,1
Świerzno	41,1	50,0	8,9	Szczecinek - GM	36,8	57,5	5,7
Wolin	31,1	58,8	10,1	Powiat świdwiński			
Powiat kołobrzeski				Brzeźno	48,4	51,6	0,0
Dygowo	40,3	44,8	14,9	Połczyn-Zdrój	30,1	55,3	14,6
Gościno	39,3	42,6	18,0	Rąbino	40,8	44,9	14,3
Kołobrzeg - M	20,1	57,2	22,6	Sławoborze	35,0	55,0	10,0
Kołobrzeg - GM	29,6	57,7	12,7	Świdwin - M	23,4	53,9	22,7
Rymań	41,1	42,9	16,1	Świdwin - GM	38,8	49,0	12,2
Siemyśl	45,9	45,9	8,1	Powiat wałecki			
Ustronie Morskie	39,5	50,0	10,5	Człopa	25,0	63,6	11,4
Powiat koszaliński				Mirosławiec	45,8	45,8	8,3
Będzino	33,3	50,5	16,1	Tuczno	46,3	46,3	7,4
Biesiekierz	33,3	50,0	16,7	Wałcz - M	23,7	55,0	21,3
Bobolice	42,6	46,1	11,3	Wałcz - GM	31,5	54,0	14,5
Manowo	23,1	50,0	26,9	M. Koszalin	16,4	57,9	25,7
Mielno	22,2	50,0	27,8	M. Szczecin	18,1	55,5	26,3
Polanów	41,1	52,3	6,5	M. Świnoujście	23,2	56,4	20,4
Sianów	36,2	50,7	13,2				
Świeszyno	21,4	66,1	12,5				

W Zachodniopomorskiem wyższy niż w kraju (21,5%) procent uczniów z wynikiem wysokim odnotowano w 11 gminach (9,6% gmin w województwie zachodniopomorskim): Rewal, Gryfino, Police, Stare Czarnowo, Dziwnów, Kołobrzeg – miasto, Manowo, Mielno, Świdwin – miasto oraz w Koszalinie i Szczecinie. Poniżej 5% uczniów z wynikami wysokimi było w dziewięciu gminach: Tychowo, Krzęcin, Osina, Przybiernów, Brojce, Dobra, Boleszkowice, Kozielice, Sławno – gmina. W gminach Nowogródek Pomorski (powiat myśliborski) i Brzeźno (powiat świdwiński) żaden uczeń nie uzyskał wyniku mieszczącego się w obszarze wyników wysokich. Uczniów uzyskujących wyniki w obszarze wyników średnich o około 10 punktów procentowych więcej niż w kraju (55,3%) odnotowano w ośmiu gminach: Bierzwnik, Wierzchowo, Złocieniec, Maszewo (tu różnica wynosi 21 punktów procentowych), Radowo Małe (tu różnica wynosi 23 punktów procentowych), Boleszkowice, Malechowo i Świeszyno. Powyżej 40% uczniów z wynikiem w obszarze wyników niskich (w kraju 23,2%) odnotowano w 26 gminach (23% gmin w Zachodniopomorskiem): Białogard, Karlino, Tychowo, Czaplonek, Ostrowice, Brojce (tu ponad 52%), Dobra, Resko, Nowogródek Pomorski, Kozielice (tu ponad 68%), Postomino, Ińsko, Moryń, Stare Czarnowo, Świerzno, Rymań, Siemyśl, Bobolice, Polanów, Barwice, Biały Bór, Grzmiąca, Brzeźno, Rąbino, Mirosławiec i Tuczno.

IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

W tabeli 28. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów bez dysleksji i z dysleksją.

Tabela 28. Zestawienie liczebności i wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją

	Liczba uczniów	Średni wynik	
		punktowy	w %
Uczniowie bez dysleksji	13 381	21,95	55
Uczniowie z dysleksją	1 765	21,73	54

W województwie zachodniopomorskim uczniowie z dysleksją rozwojową stanowili ponad 11% wszystkich uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu. Jest to o 1 punkt procentowy więcej niż w roku ubiegłym. Średni wynik uczniów z dysleksją jest o 0,22 punktu niższy od średniego wyniku uczniów bez dysleksji.

Na wykresie 5. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych ze sprawdzianu przez każdą z grup w określonej strefie wyników.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją w woj. zachodniopomorskim

Na wykresie przedstawiono graficznie, jaki procent uczniów w województwie zachodniopomorskim otrzymał wynik z obszaru wyników niskich (poniżej 17 punktów), wyników średnich (w przedziale od 17 do 29 punktów) czy z obszaru wyników wysokich (powyżej 29 punktów). W tabeli 29. zestawiono, jaki odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją osiągnął wyniki niskie, średnie lub wysokie.

Tabela 29. Odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją, uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

Uczniowie bez dysleksji		przedział	% uczniów	Uczniowie z dysleksją		przedział	% uczniów
Obszar wyników	niskich	0-16	26,66	Obszar wyników	niskich	0-16	26,29
	średnich	17-29	54,91		średnich	17-29	59,30
	wysokich	30-40	18,43		wysokich	30-40	14,41

Szóstoklasiści mający opinię o dysleksji rzadziej niż uczniowie bez dysleksji uzyskiwali wyniki w obszarze wyników wysokich, a częściej w obszarze wyników średnich.

IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły

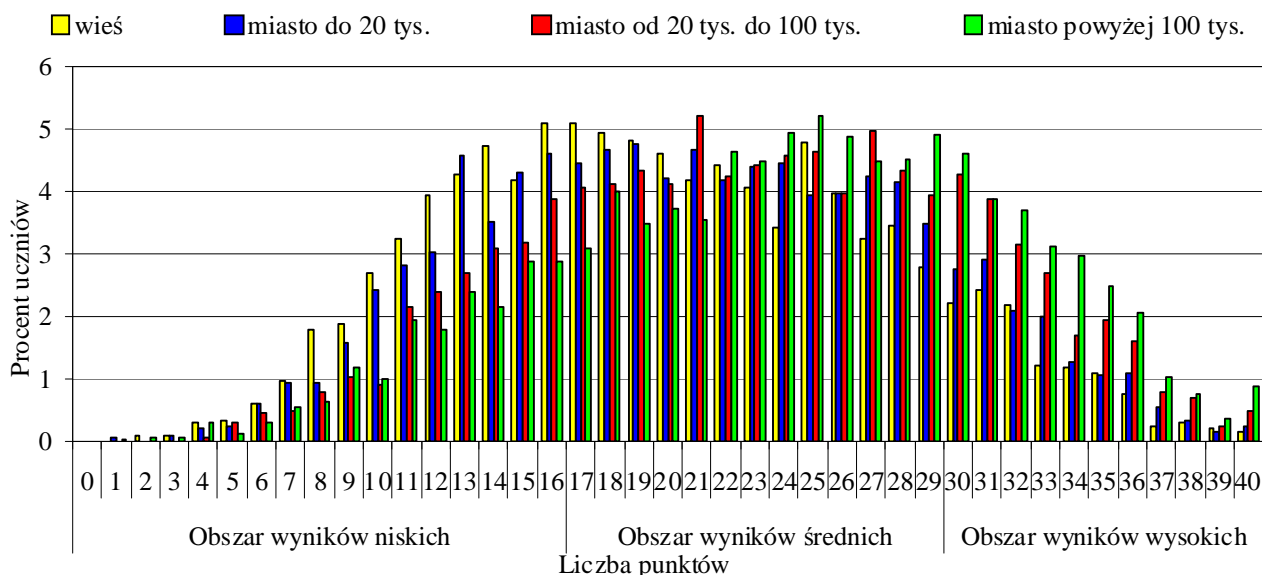
W tabeli 30. zestawiono liczebność i średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w poszczególnych typach miejscowości.

Tabela 30. Liczebność i średnie wyniki w poszczególnych typach miejscowości

	Wieś	Miasto		
		do 20 tys.	od 20 do 100 tys.	powyżej 100 tys.
Liczba uczniów	4 382	4 011	3 032	3 721
Średni wynik	punktowy	20,21	21,14	22,95
	w %	51	53	57

W szkołach wiejskich i w miastach do 20 tys. mieszkańców przystąpiło do sprawdzianu 55% szóstoklasistów z województwa zachodniopomorskiego, czyli o 2 punkty procentowe więcej niż w roku ubiegłym. Statystyczny uczeń w wiejskiej szkole uzyskał wynik ze sprawdzianu o 3,75 punktu niższy niż jego rówieśnik z dużego miasta (w ubiegłym roku różnica między tymi grupami wynosiła 3,28 punktu).

Na wykresie 6. zilustrowano, jak rozkładały się wyniki w poszczególnych typach miejscowości w Zachodniopomorskiem.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów z poszczególnych typów miejscowości w województwie zachodniopomorskim

Uczniowie uczęszczający do szkół w średnich i dużych miastach częściej uzyskiwali wyniki znajdujące się w obszarze wyników wysokich i wyżej średnich (rozkłady są lewoskośne), natomiast uczniowie z małych miast i miejscowości wiejskich częściej uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i niżej średnich (rozkłady są prawoskośne).

Dane zawarte na wykresie 6. uzupełniamy informacjami znajdującymi się w tabeli 31.
Tabela 31. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

			przedział	% uczniów				przedział	% uczniów
Wieś	Obszar wyników	niskich	0-16	34,24	Miasto do 20 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	29,94
		średnich	17-29	53,80			średnich	17-29	55,58
		wysokich	30-40	11,96			wysokich	30-40	14,47
Miasto od 20 do 100 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	21,48	Miasto od 100 tys.	Obszar wyników	niskich	0-16	18,23
		średnich	17-29	57,00			średnich	17-29	55,87
		wysokich	30-40	21,52			wysokich	30-40	25,90

IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

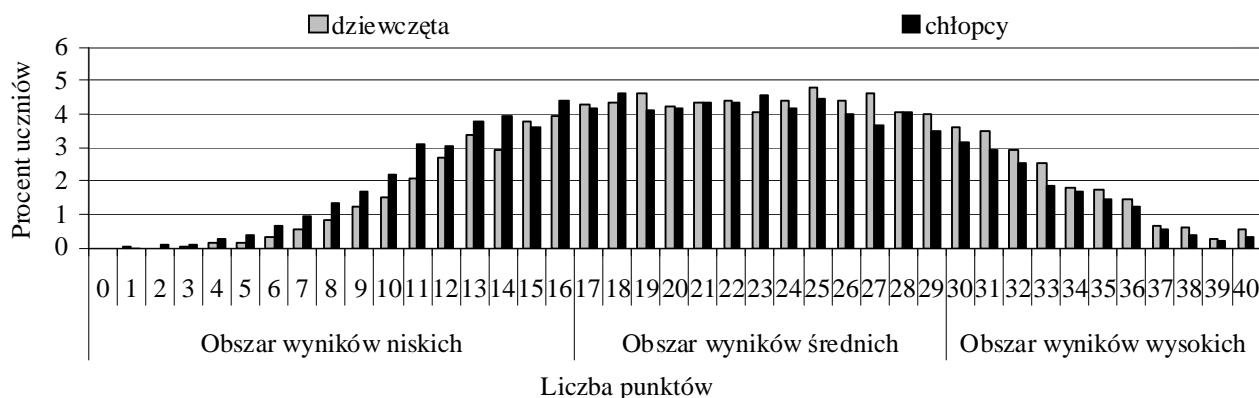
W tabeli 32. zestawiono liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2012 roku.

	Liczba uczniów	Średni wynik	
		punktowy	w %
Dziewczęta	7 448	22,52	56
Chłopcy	7 698	21,34	53

Tabela 32. Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców

Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było więcej chłopców niż dziewcząt (stanowili oni 50,08% piszących). Za rozwiązanie zadań w arkuszu statystyczny chłopiec w województwie zachodniopomorskim otrzymał 1,18 punktu mniej niż statystyczna dziewczynka (podobnie jak w roku ubiegłym).

Na wykresie 7. przedstawiono rozkłady wyników punktowych dziewcząt i chłopców w województwie zachodniopomorskim.



Wykres 7. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców w województwie zachodniopomorskim

Dziewczęta częściej niż chłopcy uzyskiwały wyniki w obszarze wyników średnich powyżej 23 punktów i w obszarze wyników wysokich, a chłopcy częściej niż dziewczęta uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich, zatem dla chłopców zadania w arkuszu sprawdzianu okazały się trudniejsze niż dla dziewcząt. W tabeli 33. przedstawiono, jaki procent każdej grupy uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 33. Odsetek dziewcząt i chłopców uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

Dziewczęta		przedział	% uczniów	Chłopcy		przedział	% uczniów
Obszar wyników	niskich	0-16	23,64	Obszar wyników	niskich	0-16	29,49
	średnich	17-29	56,63		średnich	17-29	54,26
	wysokich	30-40	19,73		wysokich	30-40	16,25

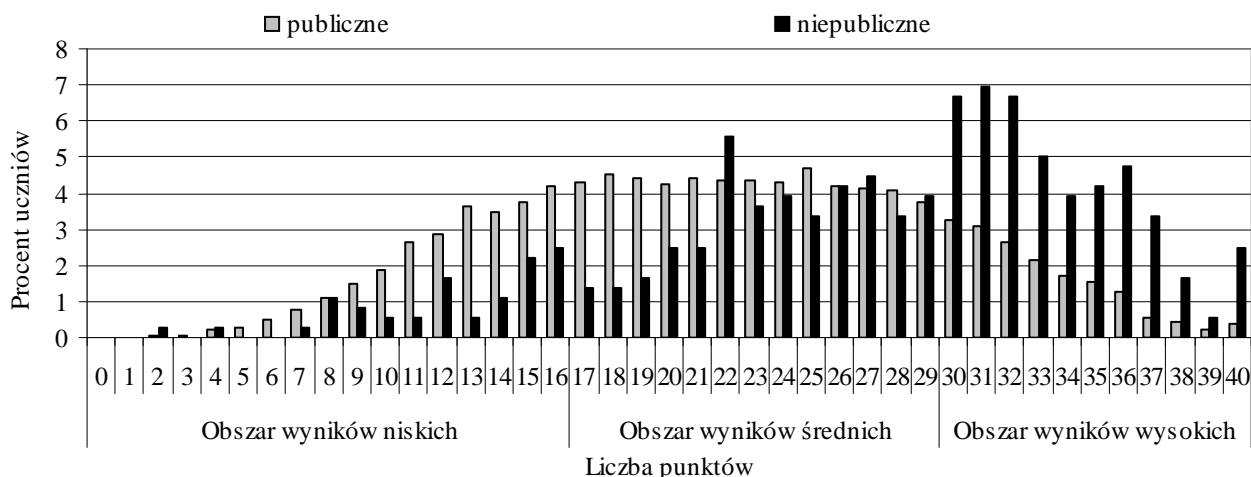
IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły

W tabeli 34. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie zachodniopomorskim.

Uczniowie szkół	Liczba uczniów	Procent uczniów	Średni wynik	
			punktowy	w %
łącznie	15 146	100,00	–	–
publicznych	14 787	97,6	21,80	54
niepublicznych	359	2,4	27,07	68

Tabela 34. Liczebność i średnie wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

W województwie zachodniopomorskim uczniowie szkół niepublicznych stanowili 2,4% szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu (arkusz S-1). Uzyskali średni wynik o 5,27 punktu wyższy niż uczniowie szkół publicznych. Różnica średniego wyniku pomiędzy obiema grupami zwiększyła się w stosunku do roku ubiegłego o 0,98 punktu.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych

Dane zawarte na wykresie 8. należy uzupełnić informacjami znajdującymi się w tabeli 35.

Tabela 35. Procent uczniów uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie w szkołach publicznych i niepublicznych

Uczniowie z wynikami	przedział	% uczniów w szkołach	
		publicznych	niepublicznych
niskimi	0-16	26,97	11,98
średnimi	17-29	55,75	41,78
wysokimi	30-40	17,28	46,24

IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1-122

W województwie zachodniopomorskim do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym przystąpiło 15 146 uczniów. Na 40 punktów możliwych do uzyskania otrzymali oni średnio 21,92 punktu, czyli 55%.

IV.2a Czytanie

Za opanowanie umiejętności z obszaru *czytanie* (Wykres 9.) na 10 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa – 2 604 uczniów, czyli 17,16% piszących, otrzymało 7 punktów. Maksymalne 10 punktów uzyskało 3,40% przystępujących do sprawdzianu (516 uczniów). Trzydziestu czterech uczniów (0,26%) nie uzyskało żadnego punktu. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali 62% punktów możliwych do uzyskania, co

oznacza, że dla szóstoklasistów zadania sprawdzające poziom opanowania tej umiejętności okazały się umiarkowanie trudne. W województwie zachodniopomorskim najłatwiejsze dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym (Tabela 36.) było zadanie 12., w którym należało rozpoznać osobę mówiącą w wierszu L. Staffa. Trudne dla uczniów okazały się zadania: 14., 6. oraz 3. W zadaniu 14. należało w tekście poetyckim odczytać z kontekstu znaczenie użytego w wierszu wyrazu *kocioł*. W zadaniu 6. wymagano wykazania się umiejętnością odczytywania intencji autora tekstu popularnonaukowego, w którym była mowa o magii kina, natomiast w zadaniu 3. należało wnioskować na podstawie przesłanek zawartych w tym samym tekście popularnonaukowym. Umiarkowanie trudne było odczytanie z kontekstu znaczenia sformułowania *magia kina*, sprawdzane w zadaniu 5., rozpoznanie funkcji stylistycznej porównania (zad. 11) oraz funkcji stylistycznej wyrazów dźwiękonaśladowczych (zad. 13.). Pozostałe zadania – sprawdzające opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego (zad. 1., 2. i 7.) oraz poetyckiego (zad. 12.) – okazały się łatwe. Żadne zadanie z tego obszaru nie było bardzo łatwe dla

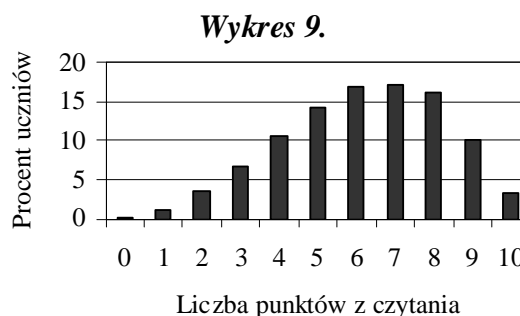


Tabela 36.

Czytanie – numer zadania									
1.	2.	3.	5.	6.	7.	11.	12.	13.	14.
Współczynnik łatwości									
0,74	0,83	0,45	0,68	0,29	0,84	0,64	0,85	0,57	0,27

uczniów. Współczynnik łatwości dla zadania 1. w województwie zachodniopomorskim ma taką samą wartość jak w Wielkopolsce, ale jest o 0,02 niższy niż w województwie lubuskim, w zadaniu 12. ma wartość wyższą niż w województwie wielkopolskim, lecz niższą od uzyskanej w Lubuskiem; w zadaniu 13. i 14. wartości współczynników są niższe niż w obu pozostałych województwach. W większości pozostałych zadań z obszaru *czytanie* uzyskano współczynniki łatwości o takiej samej wartości.

IV.2b Pisanie

W 2012 r. poziom opanowania umiejętności *pisania* w arkuszach S-1 oceniano na podstawie odpowiedzi zredagowanych do zadania nr 25 (instrukcja przygotowania czekolady do picia) i nr 26 (opowiadanie o zrobieniu niespodzianki). W województwie zachodniopomorskim (*Wykres 10.*) uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym na 10 punktów możliwych do uzyskania najczęściej otrzymywali 5 punktów. Tę liczbę punktów uzyskało 2 865 uczniów (18,88%). Niewiele mniej uczniów (2 785; 18,35%) otrzymało 6 punktów. Niespełna 0,88% uczniów (134) – otrzymało 0 punktów, a 458 uczniów (3,02%) – maksymalną liczbę (10) punktów. Jeden punkt za opanowanie umiejętności z tego obszaru uzyskało 271 (1,79%) uczniów. Współczynnik łatwości 0,55 dla całego obszaru *pisania* informuje, że jest to umiejętność umiarkowanie trudna. W bieżącym roku dla uczniów w województwie zachodniopomorskim (*Tabela 37.*) nie było zadań bardzo łatwych. Łatwe okazało się jedynie zad. 25.II, czyli napisanie użytecznej instrukcji sporządzania napoju (czekolady do picia) oraz zad. 25.III, w którym oceniano opanowanie umiejętności pisania instrukcji w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa. Ta sama umiejętność (pisanie w funkcjonalnym stylu), sprawdzana w opowiadaniu sprawiła uczniom trudność (zad. 26.II), podobnie jak pisanie poprawne pod względem językowym (zad. 26.III), ortograficznym (zad. 26.IV) oraz interpunkcyjnym (zad. 26.V). Umiarkowanie trudne dla uczniów było (zad. 26.I) – pisanie opowiadania na zadany temat. Za wykonanie czynności ocenianych w tym obszarze umiejętności (oprócz zad. 25.II, 26.IV i 26.V) uczniowie w Zachodniopomorskiem uzyskali współczynniki łatwości o wartościach niższych od 0,01 do 0,09 niż w województwie lubuskim (w odniesieniu do województwa wielkopolskiego te różnice są mniejsze). Współczynnik łatwości dla zad. 25.II jest w tym województwie o 0,01 wyższy niż w województwie lubuskim i wielkopolskim.

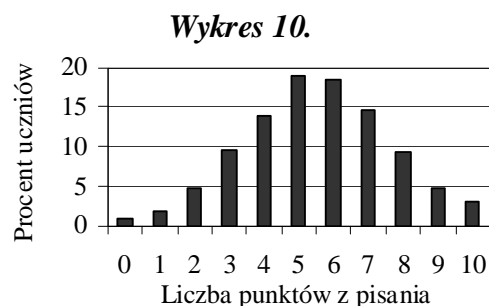


Tabela 37.

Pisanie – numer czynności						
25.II	25.III	26.I	26.II	26.III	26.IV	26.V
Współczynnik łatwości						
0,75	0,89	0,59	0,20	0,32	0,48	0,36

IV.2c Rozumowanie

Z obszaru *rozumowanie* (Wykres 11.), na 8 punktów możliwych do uzyskania, najliczniejsza grupa – 2 815 uczniów, czyli 18,55% populacji piszących sprawdzian w woj. zachodniopomorskim otrzymało wynik 3 punkty. 2,06% (312) uczniów nie uzyskało żadnego punktu. Jeden punkt przyznano 1 233 uczniom, a 2 783 uczniów otrzymało 4 punkty – połowę punktów możliwych do uzyskania. Maksymalny wynik – 8 punktów uzyskało 668 uczniów, czyli 4,40% populacji (w ubiegłym roku stanowili oni ponad 16%). Współczynnik łatwości – 0,50 (wartość taka sama we wszystkich województwach) – dla obszaru *rozumowanie* świadczy o tym, że zadania dla uczniów były umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze dla uczniów (Tabela 38.) okazało się zadanie 4., w którym należało uporządkować chronologicznie zdarzenia. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom zadanie 24. – ustalenie liczby brył o wskazanej własności. Trudne były jeszcze trzy polecenia: w 16. należało wyznaczyć liczbę samochodzików spełniającą warunki zadania, w 17. – wskazać zapisane na kostkach domina nazwy państw leżących nad Bałtykiem, a w 19. – podać średnicę koła spełniającego warunk określony w zadaniu. Wykonanie dwóch zadań okazało się czynnością umiarkowanie trudną: w zadaniu 20. należało wskazać ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu (odległość między piłkami trzech chłopców), a w zadaniu 22. – wskazać osiemnastą część kwadratu. Z obszaru *rozumowanie* w województwie zachodniopomorskim w trzech zadaniach (16., 22. i 24.) uzyskano współczynniki łatwości o takiej samej wartości jak w województwie wielkopolskim i o 0,01 wyższe od współczynników w województwie lubuskim, natomiast w zadaniu 4. i 19. są one nieco niższe od współczynników uzyskanych w obu województwach naszego Okręgu.

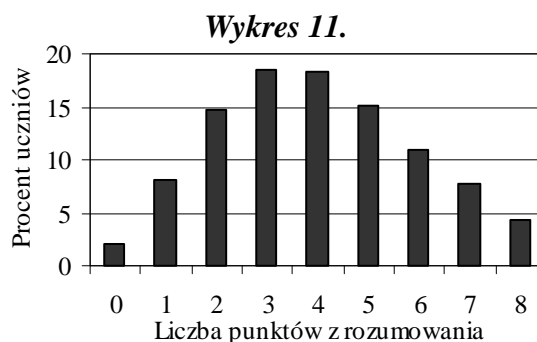
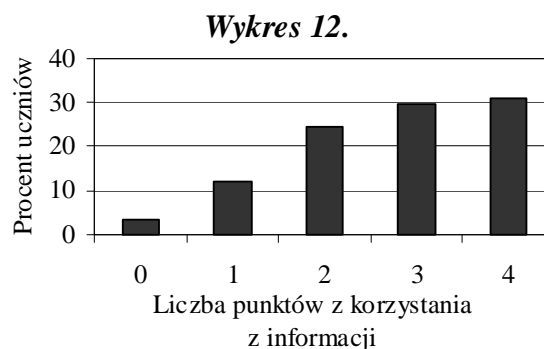


Tabela 38.

Rozumowanie - numer zadania						
4.	16.	17.	19.	20.	22.	24.
Współczynnik łatwości						
0,80	0,49	0,45	0,43	0,50	0,64	0,34

IV.2d Korzystanie z informacji

Na 4 punkty możliwe do uzyskania z obszaru *korzystanie z informacji* (Wykres 12.) porównywalne grupy szóstoklasistów w woj. zachodniopomorskim otrzymały 3 i 4 punkty. 4 711 (31,10%) uczniów uzyskało maksymalne 4 punkty. Niewiele mniejszy odsetek uczniów – 29,45% (4 470) otrzymał 3 punkty. 3,24% (największy odsetek spośród trzech województw na terenie Okręgu) uczniów, czyli 492, nie podjęło próby rozwiązania lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* okazało się dla uczniów w województwie zachodniopomorskim umiarkowanie trudne (współczynnik 0,68 – taki sam w Okręgu i trzech województwach), mimo że trzy zadania były zadaniami



wielokrotnego wyboru, więc uczeń musiał wybrać jedną z zaproponowanych odpowiedzi. Najłatwiejsze (Tabela 39.) dla uczniów okazało się zadanie 10., w którym należało, na podstawie informacji z oferty handlowej, ustalić cenę usługi. Również łatwe było zadanie 25.I – wykorzystanie informacji odczytanych z piktogramów do napisania instrukcji umożliwiającej przygotowanie czekolady do picia. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 8. (ustalenie, na podstawie oferty handlowej, minimalnej liczby uczestników wycieczki) oraz 9. (ustalenie, na podstawie tego samego źródła, warunków uzyskania najniższej ceny). W Zachodniopomorskiem w zadaniu 8. uzyskano współczynniki łatwości o 0,01 wyższe niż w województwie lubuskim i o 0,02 wyższe niż w wielkopolskim, a w zadaniu 25.I o tyle samo wyższe, jednak tylko w porównaniu do Lubuskiego. Wartość współczynnika łatwości w województwie zachodniopomorskim w zadaniu 10. jest o 0,01 niższa od wartości uzyskanej w województwie lubuskim i wielkopolskim.

Tabela 39.			
Korzystanie z informacji – numer zadania			
8.	9.	10.	25.I
Współczynnik łatwości			
0,55	0,62	0,80	0,76

IV.2e Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

W Zachodniopomorskiem w bieżącym roku wykres rozkładu punktów z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (Wykres 13.) jest dwumodalny, ponieważ najliczniejsze grupy uczniów uzyskały 0 i 1 oraz 5 i 6 punktów. Na 8 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa uczniów – 2 494 (16,43%) otrzymała 0 punktów, czyli nie rozwiązała poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Niewiele mniejsza była grupa uczniów, którzy uzyskali 1 punkt – 2 214 (14,59%). 11,07% wszystkich piszących (1 680 uczniów) uzyskało 5 punktów, a 1 609 (10,60%) – 6 punktów. Maksymalne 8 punktów uzyskało 1 397 (9,21%) piszących. Dla szóstoklasistów w woj. zachodniopomorskim zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* były trudne – świadczy o tym współczynnik łatwości 0,44 (o 0,01 niższy niż w województwie lubuskim i wielkopolskim). Dwa zadania okazały się trudne (Tabela 40.): zad. 15. – obliczenie czasu trwania filmu, oraz zad. 23. – podzielenie przedziału czasu na równe części. Dwa były dla piszących umiarkowanie trudne: w zad. 18. należało wyznaczyć sumę długości odcinków, natomiast w zad. 21. wyznaczyć ceny towarów, w tym przypadku zeszytów i długopisów. W Zachodniopomorskiem w zadaniu 18. i 21. uzyskano współczynniki łatwości o takiej samej wartości jak w Lubuskiem i o 0,01 niższe niż w Wielkopolsce, a w zadaniu 23. współczynnik o takiej samej wartości jak w województwie wielkopolskim, ale o 0,01 niższy od wartości współczynnika w Lubuskiem.

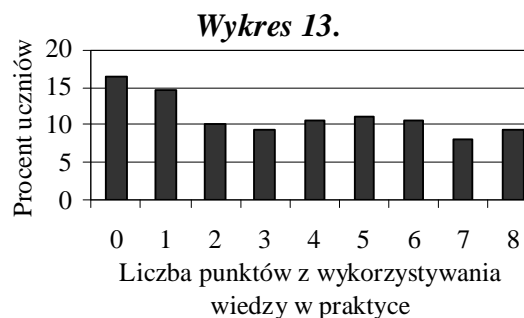
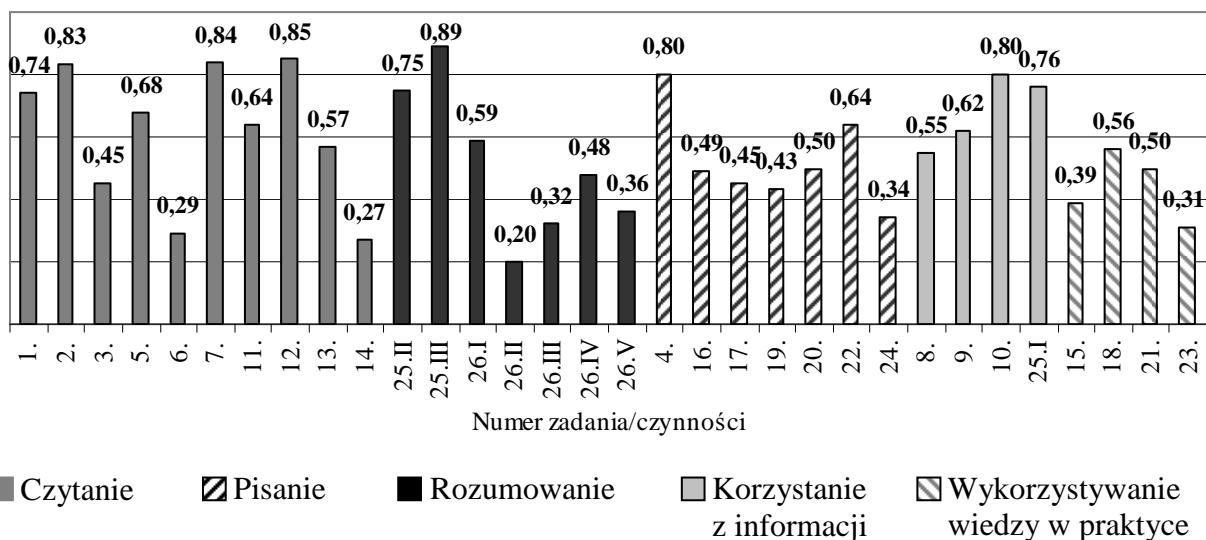


Tabela 40.			
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce – numer zadania			
15.	18.	21.	23.
Współczynnik łatwości			
0,39	0,56	0,50	0,31

W celu umożliwienia podsumowania, na wykresie 14. zaprezentowano łatwość wszystkich zadań w arkuszu standardowym S-1-122 w pięciu obszarach umiejętności.



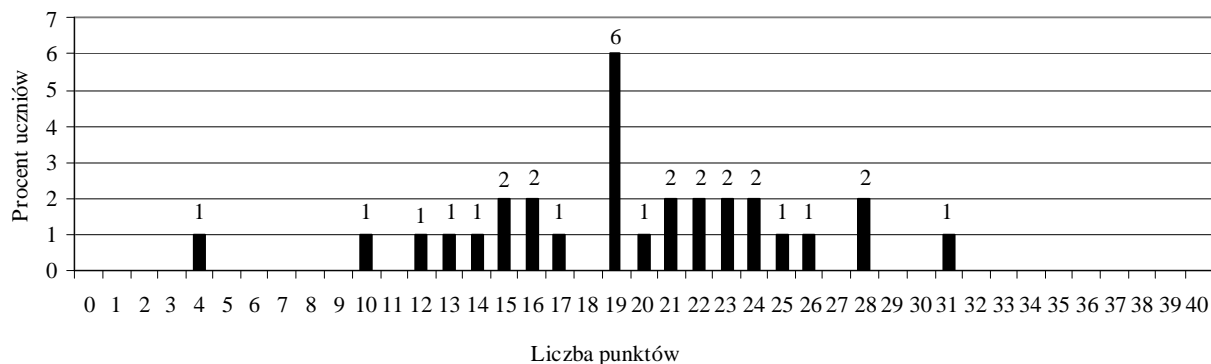
Wykres 14. Łatwość zadań/czynności w arkuszu standardowym – S-1-122

Podczas tegorocznego sprawdzianu najmniej trudności w województwie zachodniopomorskim (podobnie jak w dwóch pozostałych województwach na terenie działania poznańskiej OKE) sprawiło uczniom wykonanie zadań z obszaru *czytanie* oraz *korzystanie z informacji*, jednak były to dla uczniów umiejętności umiarkowanie trudne. Za wykonanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności *czytania* uczniowie uzyskali 62% punktów możliwych do uzyskania (w 2011 r. – 81%), a z obszaru *korzystanie z informacji* – 68% (podczas sprawdzianu 2011 – 56%). Umiarkowanie trudne były umiejętności jeszcze z dwóch obszarów: z *pisania* – uczniowie uzyskali 55% punktów (w 2011 r. – 50%), a *rozumowania* – 50% (w ubiegłym roku 63%). Wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* okazało się trudne – uczniowie uzyskali 44% punktów (w 2011 r. 45%). W całym arkuszu, jak już wspomniano, omawiając obszary umiejętności, żadne zadanie nie okazało się bardzo łatwe, a dziewięć – to zadania łatwe. Nie było zadań dla uczniów bardzo trudnych, ale aż trzynaście okazało się zadaniami trudnymi (podobnie jak w Lubuskiem i Wielkopolsce).

V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6

W bieżącym roku w województwie zachodniopomorskim do sprawdzianu przystąpiło 30 uczniów słabo widzących i niewidomych (w tym czterech z dysleksją rozwojową), z których 14 rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-4, dwunastu w S-5 i czterech uczniów w arkuszu S-6. Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było 27 chłopców i 13 dziewcząt. Wszyscy szóstoklasiści słabo widzący i niewidomi w województwie zachodniopomorskim uczęszczali do szkół publicznych: 8 do szkół znajdujących się na wsi, 10 do szkół znajdujących się w małych miastach, 3 do szkół w średnich miastach i dziewięcioro do szkół położonych na terenie dużych miast. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie słabo widzący i niewidomi uzyskali średni wynik 19,47 punktu, czyli 49% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 15. przedstawiono rozkład wyników punktowych tej grupy uczniów.



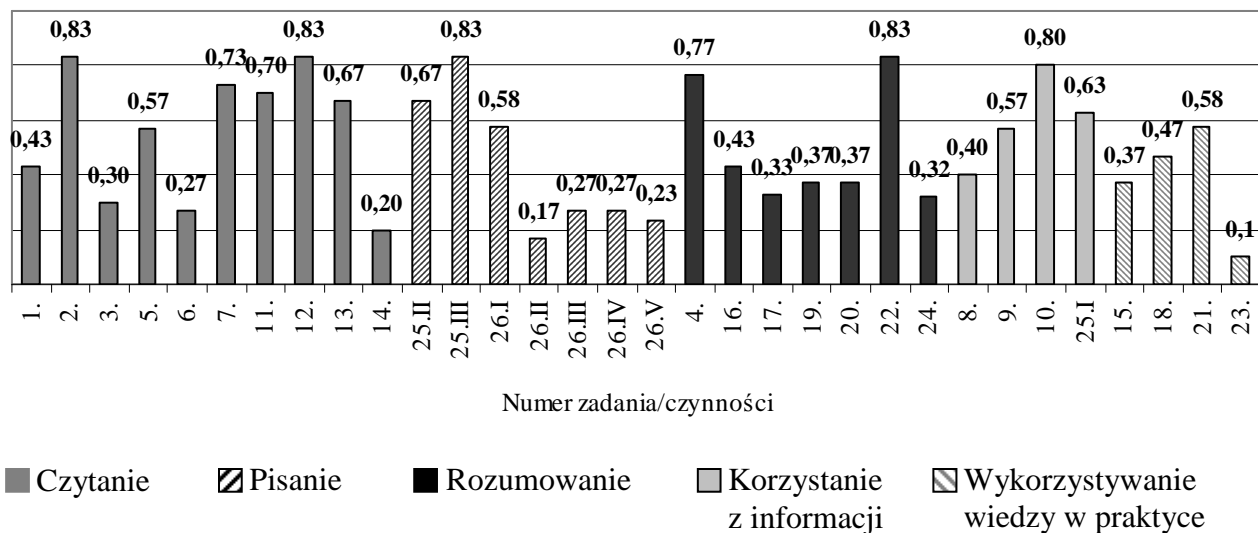
Wykres 15. Rozkład wyników uczniów słabo widzących i niewidomych

Najliczniejsza grupa – sześciu uczniów (20%) – uzyskała wynik 19 punktów. Najniższy wynik, który uzyskał jeden uczeń, wyniósł 4 punkty, a najwyższy – 31 punktów. Wynik poniżej 20 punktów (połowa punktów możliwych do uzyskania) otrzymało 17 uczniów, czyli 57% populacji uczniów słabo widzących i niewidomych w Zachodniopomorskiem.

Na wykresie 16. zilustrowano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabo widzących i niewidomych.

Żaden z obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych nie okazał się dla uczniów łatwy i nie został opanowany na poziomie zadowalającym. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabo widzący i niewidomi, na 10 punktów możliwych uzyskali 55% punktów możliwych do uzyskania. Była to dla uczniów umiejętność umiarkowanie trudna, podobnie jak *korzystanie z informacji*. Umiejętnością trudną dla tej grupy uczniów było *pisanie, rozumowanie i wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

Spośród wszystkich zadań zamieszczonych w arkuszu osiem okazało się dla uczniów zadaniami łatwymi (2., 4., 7., 10., 11., 12., 22. i 25.III), siedem umiarkowanie trudnych (5., 9., 13., 21., 25.I, 25.II i 26.I), piętnaście trudnych (1., 3., 6., 8., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 24., 26.III, 26.IV i 26.V) oraz dwa bardzo trudne (23., 26.II). Nie było zadań bardzo łatwych.



Wykres 16. Łatwość zadań/czynności w arkuszu uczniów słabo widzących i niewidomych

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie otrzymali 55% punktów możliwych do uzyskania. Spośród dziesięciu zadań, za pomocą których sprawdzano opanowanie umiejętności *czytania*, cztery okazały się łatwe (2., 7, 11. i 12.). W zadaniu 2. uczniowie mieli wykazać się umiejętnością wyszukiwania w tekście popularnonaukowym informacji o tym, co wywołało panikę podczas pokazu filmu braci Lumière, a w zadaniu 7. należało wnioskować na podstawie przesłanek zamieszczonych w tym samym tekście, dlaczego kino, mimo wynalezienia telewizji, wciąż cieszy się dużą popularnością. Chcąc otrzymać punkt za rozwiązanie zadania 11., szóstoklasista musiał rozpoznać funkcję stylistyczną porównania, w 12. – wskazać osobę mówiącą w wierszu Leopolda Staffa pt. *Burza nocna*. Dwa zadania (5. i 13.) były umiarkowanie trudne. W zadaniu 5. należało wskazać znaczenie sformułowania *magia kina*, natomiast w zadaniu 13. – określić funkcję stylistyczną wyrazów dźwiękonaśladowczych. Zadania: 1., 3., 6. i 14. okazały się trudne dla uczniów. W zadaniach 1., 3. i 6. sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego, a w zadaniu 14. – poetyckiego. Wykonanie 1. zadania polegało na znalezieniu w tekście informacji o dacie pierwszej publicznej projekcji filmu. W zadaniu 3. uczniowie mieli wywnioskować z tekstu, czym filmy braci Lumière różniły się od filmów wcześniejszych, natomiast w 6. – odczytać intencję autora tekstu, na podstawie użytych środków stylistycznych (czasowników w 1. osobie liczby mnogiej). W zadaniu 14. sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania z kontekstu znaczenia wyrazu *kocioł*.

Uczniowie słabo widzący i niewidomi w województwie zachodniopomorskim za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* otrzymali 48% punktów, czyli mniej niż połowę punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności łatwe dla uczniów było napisanie w funkcjonalnym stylu, z dbałością o dobór słownictwa (konsekwentnie posługując się wybranym rodzajem wypowiedzi), instrukcji przygotowania czekolady do picia (zad. 25.III). Jednakże zadbanie o to, aby ta instrukcja była użyteczna, komunikatywna i logicznie uporządkowana, okazało się umiejętnością umiarkowanie trudną (zad. 25.II). Również umiarkowaną trudność sprawiło uczniom napisanie opowiadania na zadany temat – w bieżącym roku o tym, jak ktoś zrobił miłą niespodziankę swoim domownikom. Bardzo trudne dla szóstoklasistów było napisanie tego samego opowiadania z dbałością o celowe i zamierzone stosowanie środków językowych, zróżnicowanego słownictwa oraz składni (zad. 26.II), a trudne – napisanie tekstu poprawnie pod względem językowym (zad. 26.III), ortograficznym (zad. 26.IV) i interpunkcyjnym (zad. 26.V).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie w Zachodniopomorskiem otrzymali 47% punktów możliwych do uzyskania, dwie badane umiejętności okazały się łatwe (zadanie 4. i 22.). W pierwszym z wymienionych zadań wymagano, na podstawie tekstu popularnonaukowego, podania nazwy wydarzenia, które miało miejsce w 1917 roku. W zadaniu 22. należało na rysunku zamalować ósmą część kwadratu. Nie było zadań umiarkowanie trudnych. Rozwiązanie pięciu zadań (16., 17., 19., 20. i 24.) sprawiło uczniom trudność. W zadaniu 16. trzeba było wyznaczyć liczbę samochodzików będących w posiadaniu Adama, w zadaniu 17. należało wskazać państwa leżące nad Bałtykiem, w 19. – podać średnicę kola spełniającego warunek podany w zadaniu, w 20. – wyznaczyć odległość między dwoma obiektami (piłkami), a w 24. – ustalić liczbę brył o wskazanej własności (małych sześcianów ze ścianami w określonych kolorach).

Za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* uczniowie otrzymali 60% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla uczniów okazało się zadanie 10., w którym należało na podstawie źródła informacji – oferty wycieczki jednodniowej – wyznaczyć cenę wycieczki dla jednego uczestnika. Z odnoszących się do tego samego źródła informacji zadań - 9. okazało się umiarkowanie trudne, a 8. – trudne. W zadaniu 9. uczniowie mieli ustalić warunki uzyskania najniższej ceny, a w 8. – wyznaczyć minimalną liczbę uczestników wycieczki. Umiarkowanie trudne było także ostatnie z zadań (25.I), za pomocą których oceniano poziom opanowania umiejętności *korzystania z informacji*. W tym zadaniu należało odczytać z piktogramów informacje potrzebne do zredagowania instrukcji przygotowania czekolady do picia (w arkuszu dla uczniów niewidomych – z tekstu odczytać informacje potrzebne do zapisania instrukcji zaparzania czarnej herbaty dla czterech osób).

Wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* przysporzyło uczniom słabo widzącym i niewidomym w województwie zachodniopomorskim najwięcej trudności, bowiem otrzymali oni najmniej punktów – 37% punktów możliwych do uzyskania. Spośród czterech zadań jedno okazało się umiarkowanie trudne, dwa trudne i jedno – bardzo trudne. Umiarkowanie trudne dla uczniów było wyznaczenie ceny towarów (zad. 21.). Trudne okazało się obliczenie czasu trwania filmu (zad.15.) oraz wyznaczenie sumy długości odcinków (zad. 18.), natomiast bardzo trudne – podzielenie przedziału czasu na równe części (zad. 23.).

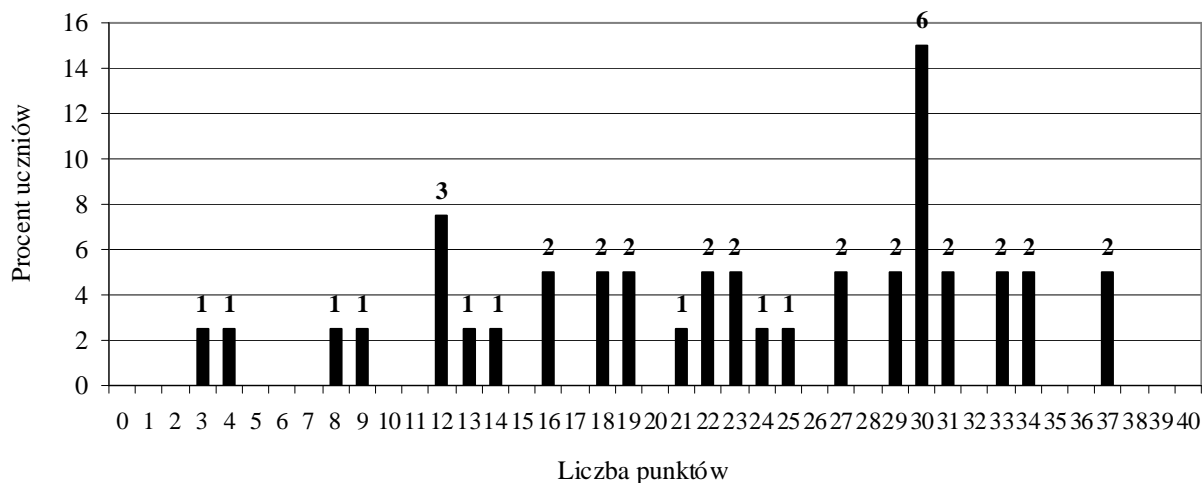
W porównaniu z ubiegłym rokiem podczas sprawdzianu w 2012 r. uczniowie słabo widzący i niewidomi w Zachodniopomorskiem uzyskali średni wynik o 0,5 punktu niższy i w konsekwencji z obszaru *czytanie* niższy o 21 punktów procentowych (z *pisania* o 8 punktów procentowych więcej, z *rozumowania* o 3 punkty mniej, z *korzystania z informacji* o 16 punktów procentowych więcej i z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* więcej o 4 punkty procentowe). Omówione wyżej osiągnięcia uczniów słabo widzących i niewidomych w obszarach umiejętności potwierdzają, że planując działania dydaktyczne, należy zwrócić uwagę na opanowanie umiejętności *czytania*, jako umiejętności warunkującej osiąganie sukcesów przez uczniów w innych obszarach umiejętności. Na co dzień dla uczniów ważne są także umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

VI. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabo słyszących i niesłyszących – arkusz S-7

W bieżącym roku do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim przystąpiło 40 uczniów słabo słyszących i niesłyszących. W tej grupie było 27 chłopców i 13 dziewcząt, wszyscy uczęszczali do szkół publicznych. Do szkół wiejskich uczęszczało 9 uczniów, 12 – do szkół w małych miastach, 7 – do szkół w średnich miastach i 12 – do szkół znajdujących się w dużych miastach. Podczas tegorocznego sprawdzianu na 40 punktów uczniowie słabo

słyszący i niesłyszący otrzymali 22,88 punktu, czyli 57% punktów możliwych do uzyskania. Oznacza to, że zadania zamieszczone w arkuszu sprawdzianu okazały się dla tej grupy uczniów umiarkowanie trudne.

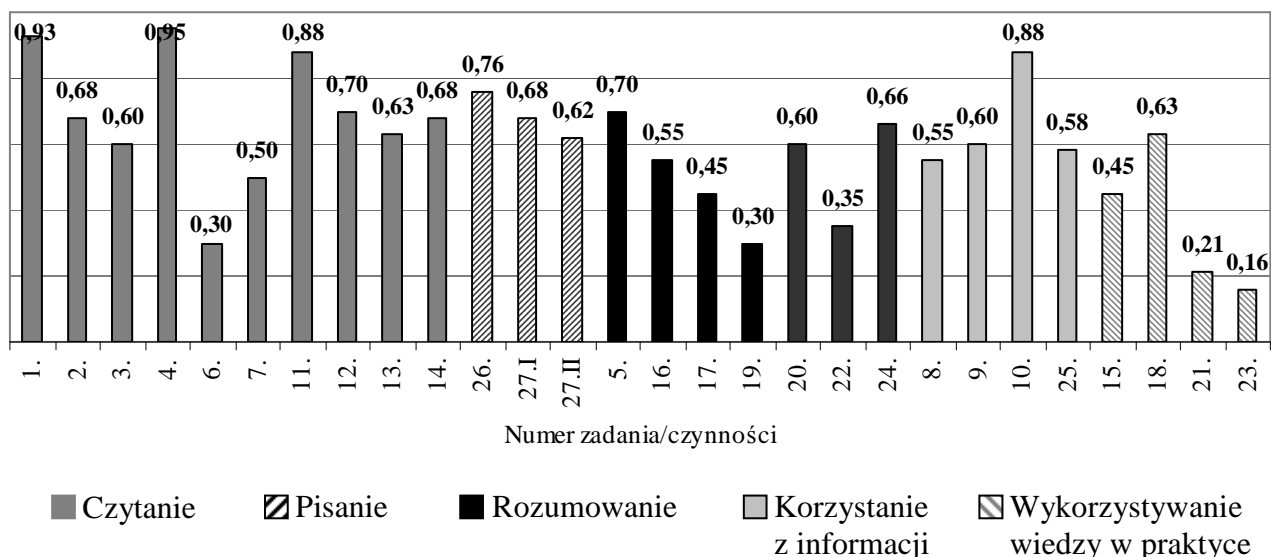
Rozkład wyników uzyskanych przez tę grupę uczniów zaprezentowano na wykresie 17.



Wykres 17. Rozkład wyników uczniów słabo słyszących i niesłyszących

W województwie zachodniopomorskim najniższy wynik – 3 punkty – uzyskał jeden uczeń, a najwyższy wynik – 37 punktów – dwóch uczniów. Wynik powyżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 25 uczniów, czyli 62% populacji uczniów słabo słyszących i niesłyszących w województwie.

Na wykresie 18., zaprezentowano wszystkie zadania i czynności, pogrupowane według obszarów umiejętności. Przy każdym zadaniu/czynności, konsekwentnie jak w latach poprzednich, zamieszczono informację o wartości współczynnika łatwości.



Wykres 18. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Na 10 punktów możliwych do uzyskania za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabo słyszający i niesłyszający otrzymali 68% punktów. Z tego obszaru bardzo łatwe dla uczniów okazało się zadanie 1. i 4.; w obu sprawdzano opanowanie umiejętności wyszukiwania informacji w tekście popularnonaukowym. Zgodnie z poleceniem w zadaniu 1. sprawdzano opanowanie umiejętności wyszukiwania podanej wprost informacji, dotyczącej daty zbudowania kineskopu, natomiast w zadaniu 4., należało w wyszukać (również podaną wprost) informację o tym, że filmy braci Lumière były czarno-białe. Łatwe okazały się zadania: 11. i 12. W zadaniu 11. piszący mieli określić temat tekstu literackiego – fragmentu o burzy, zacytowanego z powieści Daniela Defoe pt. *Przypadki Robinsona Crusoe*, natomiast w zadaniu 12. – rozpoznać szczegóły fabularne dotyczące zachowania bohatera, przedstawionego w tym samym tekście. Pięć zadań z tego obszaru umiejętności okazało się umiarkowanie trudne, były to zadania: 2., 3., 7., 13. i 14. W zadaniu 2. należało wskazać zdjęcie, na którym przedstawiony widok wzbudził strach w oczach widzów oglądających filmy braci Lumière, w zadaniu 3. uczniowie mieli odczytać informację o czasie trwania filmu pokazującego pociąg, natomiast w 7. – określić temat wymienionego wyżej tekstu popularnonaukowego, wybierając spośród podanych propozycji tytułów. W zadaniu 13. trzeba było rozpoznać szczegóły opisu, czyli kolory morskiej piany, a w 14. – odczytać z kontekstu znaczenie wyrazów użytych w tekście – pojęć oznaczających silny wiatr. W trudnym dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających zadaniu 6. należało odczytać z kontekstu znaczenie sformułowania *magia kina*.

Poziom opanowania umiejętności *pisania* oceniano na podstawie rozwiązań zadania 26. i 27. Za rozwiązanie zadań z tego obszaru umiejętności uczniowie otrzymali 70% punktów możliwych do uzyskania. W zadaniu 26., które nie sprawiło uczniom w Zachodniopomorskiem trudności, szóstoklasiści słabo słyszający i niesłyszający mieli odpowiedzieć na cztery pytania dotyczące czekolady. W zadaniu 27. polecono uczniom napisanie co najmniej 7 linii tekstu o tym, jak dziecko zrobiło miłą niespodziankę swojej mamie lub tacie. W tym zadaniu zarówno pisanie na temat, jak i napisanie siedmiu linii komunikatywnego i poprawnego językowo tekstu, było umiejętnością umiarkowanie trudną.

Za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie słabo słyszający i niesłyszający otrzymali 53% punktów możliwych do uzyskania. Spośród siedmiu zadań, za pomocą których sprawdzano poziom opanowania umiejętności z obszaru *rozumowanie*, żadne nie okazało się bardzo łatwe. Łatwe dla uczniów było zadanie 5., w którym na podstawie informacji z tekstu, należało ustalić datę rozpoczęcia produkcji kolorowych filmów. Trzy zadania (16., 20. i 24.) okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 16. należało wyznaczyć liczbę spełniającą warunki zadania, w tym przypadku liczbę podzielną przez 2 i 3., natomiast w 20. – uczniowie mieli wskazać ilustrację graficzną sytuacji opisanej w poleceniu (różnicę wzrostu czterech kolegów). W ostatnim (24.) z wymienionych zadań należało ustalić ścianę bryły na podstawie siatki sześciianu. Trzy zadania (17., 19. i 22.) okazały się trudne. W zadaniu 17. uczniowie mieli wskazać, zapisane na kostkach domina, nazwy państw leżących nad Bałtykiem, a w zadaniu 22. – zamalować ósmą część kwadratu. W zadaniu 19. – wymagano od uczniów określenia długości promienia koła, spełniającego warunek podany w poleceniu.

65% punktów uczniowie otrzymali za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji*, co sugeruje, że dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających w województwie zachodniopomorskim była to umiejętność umiarkowanie trudna. Spośród czterech zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z tego obszaru łatwe okazało się zadanie 10. – porównanie, na podstawie oferty handlowej, cen biletów do kina. Pozostałe trzy zadania okazały się umiarkowanie trudne. W zadaniu 8. szóstoklasista miał odczytać z oferty, kiedy uczeń zapłaci najmniej za bilet do kina, a w zadaniu 9., na podstawie tej samej oferty handlowej, ustalić koszt zakupu dwóch biletów normalnych. Wykorzystując informacje z piktogramów, w zadaniu 25., należało określić prawdziwość lub fałsz trzech zdań.

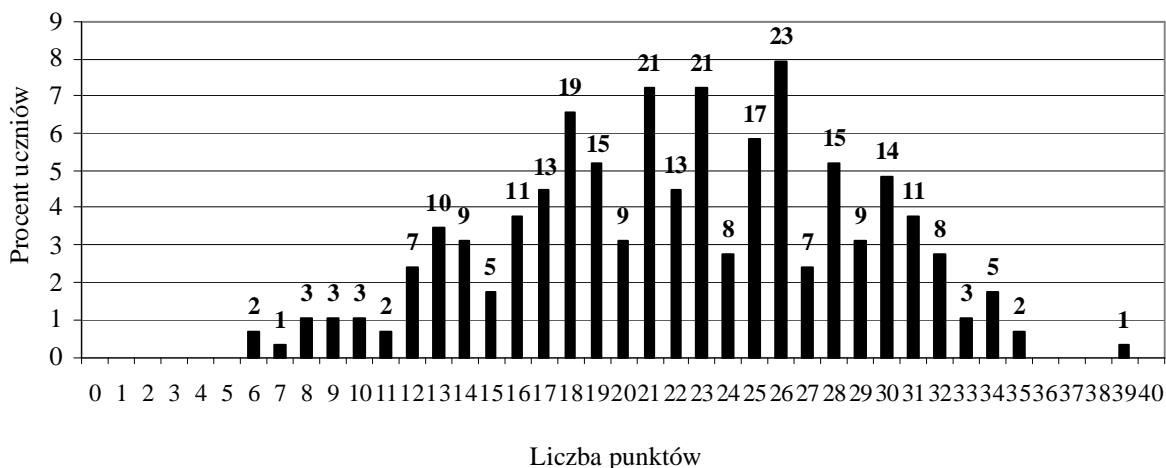
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar, w którym badane umiejętności okazały się dla uczniów trudne, ponieważ za ich wykonanie uczniowie otrzymali 28% punktów możliwych do uzyskania. W tym obszarze umiejętności żadne zadanie nie okazało się łatwe. Umiarkowanie trudne było zadanie 18., w którym szóstoklasiści mieli wyznaczyć masę pieczywa kupionego przez mamę. Dwa zadania (15. i 21.) okazały się dla uczniów trudne i jedno – 23. – bardzo trudne. W zadaniu 15. polecono uczniom obliczenie czasu trwania filmu, w zadaniu 21. – wyznaczenie ceny towarów (długopisów i zeszytów), a w zadaniu 23. – podzielenie kwoty na równe części, czyli obliczenie ceny jednej czekoladki.

W przyszłym roku szkolnym, planując pracę z uczniami słabo słyszącymi i niesłyszącymi w województwie zachodniopomorskim (podobnie jak w województwie lubuskim i wielkopolskim), należy szczególnie zająć się doskonaleniem umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*.

VII. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych w stopniu lekkim - arkusz S-8

W województwie zachodniopomorskim w 2012 r. 290 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-8. W tej grupie było 193 chłopców i 97 dziewcząt. Większość uczęszczała do szkół publicznych, a tylko dwoje do niepublicznych. Najwięcej uczniów (103) uczęszczało do szkół położonych na terenach wiejskich, 74 – do szkół w małych miejscowościach, 73 – do szkół znajdujących się w średnich miastach i 40 – w dużych miastach.

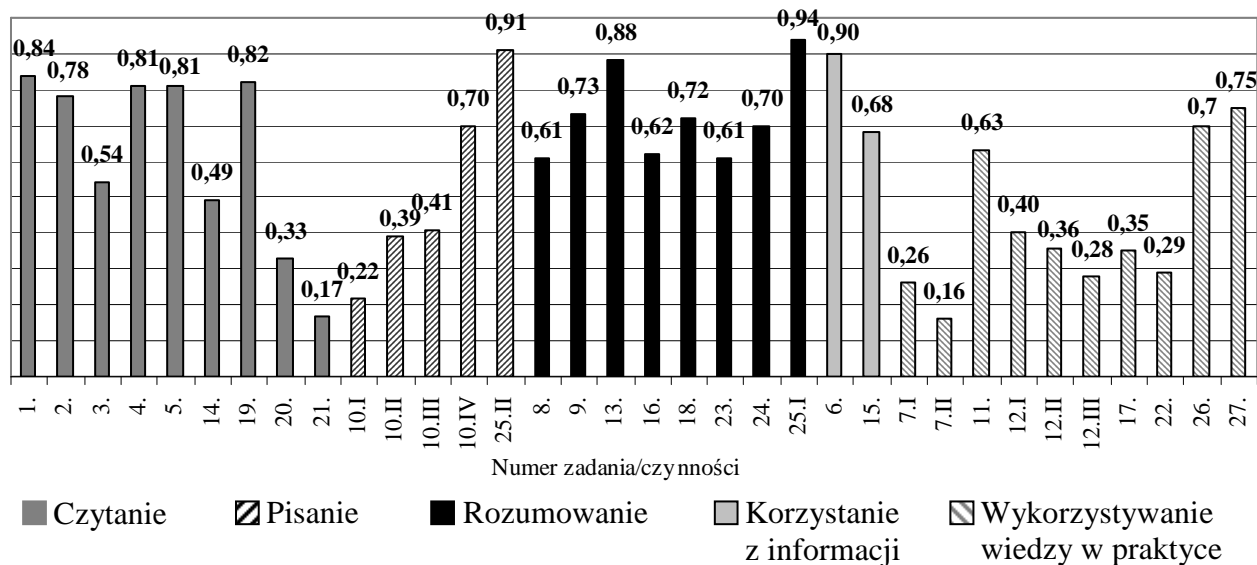
Średni wynik punktowy szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszach S-8 wyniósł 22,18 punktu, czyli 55% punktów możliwych do uzyskania. Na wykresie 19. przedstawiono rozkład wyników punktowych uzyskanych przez tę grupę uczniów.



Wykres 19. Rozkład wyników uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Na 290 przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim najliczniejsza grupa – 23 (7,9%) uczniów uzyskało wynik 26 punktów. Niewiele mniejsze grupy – po 21 (14%) uczniów uzyskały wynik 21 i 23 punkty. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 112 (39%) uczniów. Najniższy wynik 6 punktów otrzymało dwóch uczniów, a jeden uzyskał wynik najwyższy, czyli 39 punktów.

Na wykresie 20., zaprezentowano wartości współczynników łatwości zadań/czynności, z uwzględnieniem podziału na obszary umiejętności.



Wykres 20. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Zgodnie z planem arkusza S-8, zamieszczonym w rozdziale I.2, za rozwiązanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać 9 punktów, z obszaru *pisanie* – 8 punktów, *rozumowanie* – 9 punktów, *korzystanie z informacji* – 2 punkty i *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* – 12 punktów.

Na 9 punktów możliwych do uzyskania z obszaru *czytanie* uczniowie w Zachodniopomorskiem otrzymali 62% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności 5 zadań nie sprawiło uczniom trudności, były to zadania: 1., 2., 4., 5. i 19. W zadaniach od 1. do 5. sprawdzano opanowanie umiejętności czytania tekstu literackiego, w którym opowiadano o chłopcu obserwującym życie przyrody w swoim ogrodzie: w zadaniu 1. należało wykazać się umiejętnością przetwarzania z tekstu informacji dotyczącej czasu przebywania chłopca w ogrodzie, a w 2. – umiejętnością wyszukiwania informacji o tym, co chłopiec tam robił. W zadaniu 4. wymagano wykazania się umiejętnością wnioskowania, jakie cechy są potrzebne, żeby móc „dostrzec, jak się pączki rozwijają”. W zadaniu 5. uczniowie mieli odczytać sens przenośny wypowiedzi „nie było końca tematów do rozmów”. Łatwe dla uczniów zadanie 19. umożliwiło sprawdzenie umiejętności wyszukiwania w tekście poetyckim informacji o tym, jakie warzywa będą rosły w ogrodzie. Jedno zadanie (3.) okazało się umiarkowanie trudne – należało w nim przetworzyć informację z tekstu i określić, jaki sposób poznawania obyczajów zwierząt był dla chłopca najciekawszy. W trudnym dla uczniów zadaniu 14. należało z rysunków termometrów odczytać informację o temperaturze, w jakiej zaczynają kiełkować ogórki. Umiejętność wyszukiwania informacji w wierszu sprawdzano w zadaniu 20. i 21. W zadaniu 20. (trudnym) należało określić, jaki kolor ma kwiat, który barwi nos, a w bardzo trudnym zadaniu 21. – w wybranej zwrotce wiersza podkreślić wers, w którym znajduje się epitet.

Opanowanie umiejętności z obszaru *pisanie* oceniano w zadaniu 10. i 25.II. Za rozwiązanie wymienionych zadań uczniowie otrzymali 46% punktów możliwych do uzyskania (w ubiegłym roku było o 22 punkty procentowe więcej). W zadaniu 10., aby otrzymać 7 punktów, należało opisać, zajmując co najmniej 5 linijek, przedstawioną

na ilustracji okładkę książki *Tajemniczy ogród*. Jeden punkt uczniowie mogli otrzymać, jeśli w zadaniu 25.II napisali pełnym zdaniem odpowiedź na pytanie, dlaczego należy jeść warzywa – to zadanie okazało się dla uczniów bardzo łatwe. W zadaniu 10. trzy czynności okazały się trudne: pisanie na temat i posługiwanie się wskazaną formą wypowiedzi (zad. 10.I), zredagowanie opisu poprawnego pod względem językowym (zad. 10.II) i ortograficznym (zad. 10.III). Napisanie tekstu poprawnie pod względem interpunkcyjnym (zad. 10.IV) dla uczniów w Zachodniopomorskim było łatwe.

W bieżącym roku za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w województwie zachodniopomorskim otrzymali 73% punktów możliwych do uzyskania. Jedno zadanie z tego obszaru umiejętności było dla uczniów bardzo łatwe (25.I), cztery łatwe (9., 13., 18. i 24.) oraz trzy (8., 16., 23.) umiarkowanie trudne. W zadaniu 25.I należało użyć argumentu, odpowiadając na pytanie dotyczące celowości jedzenia warzyw. Chcąc otrzymać punkt za rozwiązanie zadania 9., trzeba było określić, w jakiej kolejności należy wykonywać prace w ogrodzie. W zadaniu 13. uczniowie mieli wskazać rysunek przedstawiający położenie względem siebie dwóch rzędów ogórków, natomiast w zadaniu 18. – na schemacie przedstawiającym budowę kwiatu umieścić, podane w ramce, nazwy elementów: *stłupek*, *płatki korony*, *pręcik*, a w zadaniu 24. wymagano podania nazwy figury przedstawionej na rysunku – części ogrodu, na której rosły warzywa. Spośród zadań umiarkowanie trudnych w zad. 8. należało zaznaczyć na tarczy zegara godzinę, o której ogrodnik kończył pracę. W zadaniu 16. należało, na podstawie informacji podanej w tabeli, porównać czas trwania siewu i zbioru ogórków. W zadaniu 23. uczniowie mieli, po przeanalizowaniu planu ogrodu, wskazać różnicę w wielkości figur – części, na których znajdowały się kwiaty i trawnik.

Korzystanie z informacji zostało przez uczniów opanowane na poziomie 79% (o 37 punktów procentowych lepiej niż w ubiegłym roku) – zadanie 6. z tego obszaru było dla uczniów bardzo łatwe, natomiast 15. – umiarkowanie trudne. W zadaniu 6. uczniowie, na podstawie planu miasta, mieli odpowiedzieć na pytanie, przy jakiej ulicy znajduje się wejście do Ogrodu Botanicznego. W drugim z zadań, badającym poziom opanowania umiejętności z tego obszaru, należało z tabeli odczytać informację o tym, w których miesiącach należy siać ogórki.

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać najwięcej punktów (12), rozwiązując zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Szóstoklasiści w województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku otrzymali 40%, czyli mniej niż połowę punktów możliwych do uzyskania (o 16 punktów procentowych mniej niż podczas ubiegłorocznego sprawdzianu). Dwa zadania (26. i 27.) były dla uczniów łatwe i jedno (11.) umiarkowanie trudne. W zadaniu 26., należało uzasadnić potrzebę stosowania zasad higieny – konieczności mycia warzyw przed jedzeniem, a w zadaniu 27. – uwzględniając zasady zdrowego trybu życia, wskazać produkt sprzyjający powstawaniu nadwagi. W zadaniu 11. uczniom polecono wpisać w odpowiednie rubryki tabeli nazwy narzędzi potrzebnych do podlewania, przekopywania i wyrównywania gleby. Sześć zadań (7.I, 12.I – 12.III, 17. i 22.) uzyskało współczynniki charakterystyczne dla zadań trudnych. W zadaniu 7. należało ustalić sposób obliczenia czasu pracy (zad. 7.I). Trzy umiejętności sprawdzano w zadaniu 12.: najpierw należało ustalić sposób obliczenia reszty (zad. 12.I), następnie poprawnie wykonać obliczenie z liczbą dziesiętną (zad. 12.II) i obliczyć resztę pozostałą z banknotu pięćdziesięciozłotowego po zakupieniu czterech opakowań nasion ogórków (zad. 12.III). Umiejętność wskazania pozostałej części działki, której 1/4 powierzchni zajmują grządki ogórków, sprawdzano w zadaniu 17. Wykorzystując znajomość skali, w zadaniu 22. uczniowie mieli podać rzeczywiste wymiary trawnika. Bardzo trudne okazało się zadanie 7.II, w którym należało obliczyć tygodniowy czas pracy ogrodnika (zgodnie z wcześniej ustaloną metodą – zad. 7.I).

Na podstawie analizy wyników uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim w województwie zachodniopomorskim, można stwierdzić, że dla ułatwienia funkcjonowania tych uczniów w środowisku, należy podjąć działania dydaktyczne ukierunkowane przede wszystkim na doskonalenie umiejętności *pisania* oraz *wykorzystywania wiedzy w praktyce*.

VIII. Wnioski

Na podstawie informacji, danych statystycznych oraz szczegółowych analiz zaprezentowanych w niniejszym raporcie można stwierdzić:

1. Po analizie protokołów z obserwacji przebiegu sprawdzianu w żadnej ze szkół, znajdujących się w województwie zachodniopomorskim, nie odnotowano przykładów postępowania niezgodnego z *Procedurami przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu w 2012 r.* Jednakże w jednej ze szkół unieważniono sprawdzian ucznia, któremu zespół nadzorujący wydał niewłaściwy arkusz.
2. Po porównaniu wartości średniego wyniku punktowego uzyskanego w województwach za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, województwo zachodniopomorskie (21,93 punktu) zajmuje, podobnie jak w ubiegłym roku, pozycję 16. wśród szesnastu województw.
3. W 2012 r., w stosunku do roku 2011, w województwie zachodniopomorskim o 20 zwiększyła się liczba laureatów.
4. Bez względu na typ arkusza, w województwie zachodniopomorskim żaden uczeń nie uzyskał najniższego wyniku – 0 punktów.
5. Wynik maksymalny – 40 punktów – (nie licząc laureatów) uzyskało trzynastu uczniów, którzy rozwiązywali zadania w arkuszu standardowym. Nie było uczniów, którzy uzyskali 40 punktów za rozwiązanie zadań w arkuszach S-4, 5, 6, 7 i 8.
6. Najwyższy średni wynik punktowy w Zachodniopomorskiem, w powiecie grodzkim uzyskali uczniowie w Koszalinie i Szczecinie, a spośród powiatów ziemskich – w polickim (sytuacja nie zmieniła się od 2011 r.). Wynik uzyskany w Koszalinie jest o 3 punkty niższy niż w Warszawie. Wyniki wyższe niż w Szczecinie i Koszalinie uzyskano także w takich miastach jak Kraków, Lublin, Wrocław, Zielona Góra, Kielce, Rzeszów, Białystok, Gdańsk czy Toruń.
7. W szesnastu gminach uzyskano średni wynik punktowy za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym wyższy od krajowego: Maszewo (24,47), Mielno (24,36), Koszalin (24,29), Szczecin (24,01), Gryfino (23,81), Rewal (23,79), Kobyłanka (23,64), Manowo (23,40), Dziwnów (23,38), Dobra (23,30), Police (23,30), Świdwin (23,24), Szczecinek (23,19), Kołobrzeg (22,86), Myślibórz (22,81) i Stargard Szczeciński (22,78).
8. Uczniowie z dysleksją rozwojową uzyskali wynik o 0,22 punktu niższy od wyniku uczniów bez tej dysfunkcji.
9. Uczniowie uczęszczający do szkół usytuowanych w dużych miastach uzyskali o 3,75 punktu wynik wyższy niż uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich.
10. Chłopcy, których jest w populacji więcej, uzyskali średni wynik niższy o 1,18 punktu od wyniku dziewcząt.
11. Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali o 5,24 punktu wyniki wyższe niż uczniowie szkół publicznych.
12. W województwie zachodniopomorskim w dużych i średnich miastach znajduje się 27% szkół, w małych miastach 16%, a w miejscowościach wiejskich 57% szkół.

- Prawie 79% (895 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych.
13. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych w zdecydowanej większości kształcili się w szkołach masowych, a nie w ośrodkach szkolno-wychowawczych czy szkołach specjalnych. Dwunastu uczniów słabo słyszących i niesłyszących, uczących się w 2 szkołach dla dzieci z wadami słuchu i mowy, uzyskało średni wynik 20,58 punktu. Uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim (117), uczęszczający do 19 szkół specjalnych, uzyskali średni wynik 20,43 punktu.
 14. We wszystkich trzech województwach umiejętności badane w arkuszu standardowym w pięciu obszarach zostały opanowane na zbliżonym poziomie (z obszaru *czytanie* w Zachodniopomorskiem uczniowie uzyskali 62%, podobnie jak w Lubuskim i o jeden punkt procentowy wyżej niż w Wielkopolsce). Uczniowie słabo widzący i niewidomi za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uzyskali 55% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabo słyszący i niesłyszący – 68%, a upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim – 62% punktów. Trudność wszystkim uczniom, bez względu na typ arkusza, sprawiło określanie znaczenia wyrazów na podstawie kontekstu, określanie intencji autora oraz wnioskowanie na podstawie tekstu popularnonaukowego. Dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim bardzo trudne było wskazanie epitetów w tekście poetyckim.
 15. Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* najwięcej punktów uzyskali uczniowie słabo słyszący i niesłyszący (70%), następnie uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (55%), uczniowie słabo widzący i niewidomi (48%) i upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim (46%). Dla wszystkich uczniów trudne okazało się napisanie dłuższego tekstu, który byłby poprawny pod względem językowym i ortograficznym. Uczniowie lepiej potrafili zastosować środki językowe i zróżnicowane słownictwo w krótkiej wypowiedzi (instrukcja) niż dłuższej (opowiadanie w arkuszu S-1, 4, 5, 6 i 7 oraz opis w S-8). Stosowanie zróżnicowanego słownictwa i składni w celu budowania napięcia, dynamizowania akcji w opowiadaniu czy barwnego opisu przeżyć i emocji sprawiło trudność zarówno uczniom rozwiązującym zadania w arkuszu standardowym, jak i uczniom słabo widzącym i niewidomym. Uczniom słabo słyszącym i niesłyszącym trudność sprawiło także napisanie wypowiedzi komunikatywnej.
 16. Na bardzo zróżnicowanym poziomie uczniowie opanowali umiejętności *korzystania z informacji*: za rozwiązanie zadań z tego obszaru uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim otrzymali 79% punktów, uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-1 otrzymali 68% punktów, uczniowie słabo widzący i niewidomi 60%, a uczniowie słabo słyszący i niesłyszący 65% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim nie mieli problemów z odczytywaniem informacji z tabeli i planu miasta, natomiast szóstoklasistom, którzy rozwiązywali zadania w pozostałych typach arkuszy, trudność sprawiło odczytanie informacji z oferty handlowej i wykorzystanie tych informacji do rozwiązania zadań.
 17. Umiejętności z obszaru *rozumowanie* na najniższym poziomie opanowali uczniowie słabo widzący i niewidomi, którzy uzyskali 47% punktów, uczniowie przystępujący do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym - 50%, uczniowie słabo słyszący i niesłyszący 53%, a uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim 73% punktów możliwych do uzyskania. Dla uczniów przystępujących do sprawdzianu trudne okazały się zadania, w których należało ustalić liczbę brył o wskazanej własności, wskazać część kwadratu oraz podać nazwy państw leżących nad Bałtykiem. Dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących trudne okazało się określanie długości promienia koła, spełniającego warunek podany w poleceniu. Zadania wymagające

rozdzielania figur płaskich sprawiły umiarkowaną trudność także uczniom upośledzonym w stopniu lekkim.

18. W województwie zachodniopomorskim na najniższym poziomie uczniowie opanowali umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Za wykonanie zadań z tego obszaru umiejętności uczniowie słabo słyszący i niesłyszący otrzymali 28% punktów, uczniowie słabo widzący i niewidomi 37% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim 40% i uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym 44% punktów. Dla wszystkich uczniów trudne (dla słabo widzących i niewidomych – bardzo trudne) okazały się zadania, w których należało wykonać obliczenia czasowe. Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim trudne było także wykonywanie obliczeń na liczbach dziesiętnych oraz wykorzystanie skali do rozwiązania zadania, a bardzo trudne – obliczenie tygodniowego czasu pracy ogrodnika.
19. Na uzyskane wyniki duży wpływ ma niepodejmowanie próby rozwiązywania zadań otwartych przez uczniów. Wysoka frakcja opuszczeń zadań matematycznych w arkuszu standardowym (od 2,5% do 6,4% opuszczonych zadań) skutkuje znacznym obniżeniem wyników z obszaru *rozumowanie* (zadania nr 22 i 24) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (zadania nr 21 i 23). Zadania polonistyczne są rzadziej opuszczane przez uczniów (od 1,1% do 2,51% opuszczonych zadań), toteż w mniejszym stopniu to zjawisko wpływa na poziom wyników z obszaru *pisanie* (zadanie nr 25 i 26).

Szczegółowe informacje na temat realizacji zadań zamieszczonych w arkuszu standardowym, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE na przełomie sierpnia i września 2012 r.